



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

Resolución

Número:

Referencia: EX-2016-02193583-APN-DMEYD#AABE RESOL JGM RECHAZO DE RECURSO SRA LACARA

VISTO el Expediente N° EX-2016-02193583-APN-DMEYD#AABE, los Decretos Nros. 1.382 del 9 de agosto de 2012 y sus modificatorios y las Resoluciones de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO Nros. 174 de fecha 19 de diciembre de 2014 y 185 de fecha 2 de diciembre de 2015, y

CONSIDERANDO:

Que mediante las actuaciones citadas en el Visto tramita el recurso de alzada interpuesto en subsidio por la Señora María Laura LACARA, contra la Resolución de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO N° 174 de fecha 19 de diciembre de 2014.

Que a través de la Resolución N° 185 de fecha 2 de diciembre de 2015 de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO se rechazó el recurso de reconsideración interpuesto por la señora María Laura LACARA contra la citada Resolución N° 174/14, mediante la cual se revocó el Permiso de Uso Precario N° AF000255, de fecha 1° de enero de 2012, suscripto entre la ADMINISTRACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS S.E. y la recurrente, respecto del inmueble identificado con el N° 3575571-4010/H, ubicado en Avenida Santa Fe N° 4632, Estación PALERMO, Ramal S.M (A), ex Línea SAN MARTÍN, CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, conforme la facultad conferida por el Decreto N° 1.382 del 9 de agosto de 2012 y su modificatorio, en cumplimiento del Decreto N° 1.723 del 20 de septiembre de 2012.

Que la mencionada resolución fue debidamente notificada a la Señora María Laura LACARA, mediante Nota N° 2/2016 (CUDAP NOTA-205:000336/2016) de fecha 28 de enero de 2016, a través de CORREO ARGENTINO, al domicilio de J. Batallan N° 3344 del Partido de TRES DE FEBRERO, Provincia de BUENOS AIRES, domicilio especial constituido a los efectos en el Permiso de Uso Precario N° AF000255, atento lo cual, mediante nota de fecha 28 de abril de 2016, aquella interpuso un “Recurso Jerárquico de Reconsideración”.

Que el Artículo 73 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto 1.759/72 –T.O. 2017-, establece que los actos administrativos de alcance individual como también los de alcance general, a los que la autoridad hubiera dado o comenzado a dar aplicación, podrán ser impugnados por medio de recursos

administrativos.

Que la recurrente se agravó reiterando los fundamentos de su recurso preliminar por entender que la Resolución de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO N° 174/14 se dictó sin respetar el recaudo contenido en el artículo 13 del Decreto 1.382/12 y el requisito “finalidad”, debido a que no se encontraba debidamente fundada en una previa fiscalización, en los términos del artículo 8°, inciso 19 del mencionado Decreto.

Que en cuanto a la cuestión de fondo planteada, debe señalarse en primer término que la recurrente no ha tenido debidamente en cuenta lo dispuesto en los Decretos N° 1.723/12 y 1.416/13, en cuanto a que el primero de ellos desafectó, entre otros, el inmueble que ocupa hasta ese momento a cargo de la ADMINISTRACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS S.E., declarándolo innecesario para la prestación del servicio al que se encuentra afectado; ello para destinarlos a proyectos integrales de urbanización o inmobiliarios de la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE SEGURIDAD SOCIAL (ANSES) actuando en su carácter de administradora legal del “FONDO DE GARANTÍA DE SUSTENTABILIDAD DEL SISTEMA INTEGRADO PREVISIONAL ARGENTINO”, instruyendo expresamente a la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO a “instrumentar” y ... *“transferir en concepto de aporte de capital los inmuebles descriptos en los Decretos N° 1.722/12 y 1.723/12, a favor de las Sociedades Anónimas que se constituyan en virtud de las normas citadas. Dichos inmuebles serán considerados aportes de los entes públicos designados en los Decretos N° 1.722/12 y 1.723/12 como accionistas de las mencionadas sociedades anónimas...”*.

Que en tal sentido, la Resolución de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO N° 174/14 se limitó a realizar los actos necesarios a efectos de transferir los inmuebles objeto del Decreto N° 1.723/12, libres de ocupantes y bienes, a fin de facilitar la disponibilidad del predio para la implementación de los proyectos de urbanización previstos, cuyas utilidades integrarán el FONDO DE GARANTÍA DE SUSTENTABILIDAD DEL SISTEMA INTEGRADO PREVISIONAL ARGENTINO, cual es el propósito de los referidos Decretos Nros. 1.723/12 y 1.416/13.

Que en virtud de ello, no se ha verificado por parte de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO persecución de alguna finalidad distinta a la fijada en la norma que le atribuyó competencia específica en esta materia.

Que en lo que se refiere a la aplicación del artículo 13 del Decreto N° 1.382/12, el mismo establece que *“Los contratos constituidos sobre los bienes objeto de la presente medida mantendrán su vigencia hasta su finalización, no pudiendo ser renovados o prorrogados, facultad que a partir de ese momento será competencia de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO. Mientras dure la vigencia de dichos contratos, su administración será responsabilidad del organismo que detente la custodia del bien”*.

Que la correcta interpretación de la norma citada es entender que la misma está dirigida a todas las reparticiones usuarias de inmuebles, alcanzadas por los preceptos del Decreto N° 1.382/12, quienes a partir del dictado de dicho decreto deben abstenerse de renovar o prorrogar los contratos constituidos sobre los bienes objeto de la medida, ya que dicha facultad corresponde a la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO.

Que la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO, no resulta en el esquema planteado, un “organismo usuario”, sino aquel encargado de proponer y ejecutar las políticas, normas y procedimientos respecto a la utilización y disposición de los bienes inmuebles del ESTADO NACIONAL y para el cumplimiento de sus objetivos y funciones, no se encuentra limitada por la previsión del referido artículo 13 del Decreto N° 1.382/12, muy por el contrario, en el supuesto que el Estado Nacional para el cumplimiento de una misión propia, requiera o necesite un inmueble que ha sido dado en locación, concesión, o permiso precario de uso a un tercero por un organismo usuario, es precisamente la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO, quien resulta competente para revocar el mismo,

como ha ocurrido en el presente caso.

Que por otra parte, en modo alguno puede interpretarse que el artículo 13 del Decreto N° 1.382/12 limita la facultad revocatoria que el ESTADO NACIONAL posee y el derecho positivo le reconoce expresamente, conforme los artículos 4° y 12 del Decreto N° 1.023 del 13 de agosto de 2001 y sus modificatorios, respecto de los contratos de concesión o permisos de uso, facultad propia del régimen exorbitante que rige las contrataciones públicas.

Que todo ello ha sido materia de análisis en el tratamiento del recurso de reconsideración interpuesto por la Señora LACARA, que fuera rechazado por la Resolución de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO AABE N° 185/15.

Que en relación al pedido de suspensión de los efectos del acto recurrido, cabe reiterar que no se advierten razones de interés público, perjuicios graves para el interesado o la alegación fundada de una nulidad absoluta que permitan suspender la ejecución y efectos del mismo, conforme lo establecido por el artículo 12 de la Ley 19.549, por lo que corresponde denegar dicho pedido.

Que en mérito de todo lo expuesto, teniendo en cuenta que la Resolución de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO N° 174/14 fue dictada en el marco de la normativa aplicable en la materia, corresponde rechazar el recurso interpuesto por la Señora Maria Laura LACARA.

Que mediante el IF-2018-16316005-APN-DGAJ#JGM la DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS de la SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS ha tomado la intervención de su competencia.

Que la presente medida se dicta en uso de las facultades emergentes del artículo 96 del Reglamento de Procedimientos Administrativos Decreto N° 1.759/72 -T.O. 2017-.

Por ello,

EL JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- Deniégase el pedido de suspensión de los efectos de la Resolución de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO N° 174 del 19 de diciembre de 2014 solicitado por Maria Laura LACARA, por los motivos expuestos en los considerandos de la presente.

ARTÍCULO 2°.- Desestímase el recurso de alzada en subsidio del de reconsideración interpuesto por la Señora María Laura LACARA contra lo dispuesto por la Resolución de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO N° 174/14, por las razones expuestas en los considerandos de la presente.

ARTÍCULO 3°.- Notifíquese a la recurrente.

ARTÍCULO 4°.- Regístrese, comuníquese y archívese.

