



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

Resolución

Número:

Referencia: EX-2017-13789145-APN-DCYC#AABE RES JGM RECURSO ALZADA

VISTO el Expediente N° EX-2017-13789145-APN-DCYC#AABE de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO, organismo descentralizado en el ámbito de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, los Decretos Nros. 1.023 del 13 de agosto del 2001, 1.382 del 9 de agosto de 2012, 1.030 de fecha 15 de septiembre de 2016, todos ellos con sus modificatorios y complementarios y las Resoluciones de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO N° 94 del 23 de marzo de 2018 (RESFC-2018-94-APN-AABE#JGM) y 17 del 12 de junio de 2018 (RESOL-2018-17-APN-AABE#JGM), y

CONSIDERANDO:

Que mediante las actuaciones citadas en el Visto tramita el Recurso de Alzada interpuesto por la firma BIG CLEAN S.R.L., contra la Resolución N° 94 del 23 de marzo de 2018 (RESFC-2018-94-APN-AABE#JGM) de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO.

Que en tal sentido, a través del acto administrativo referido se aprobó lo actuado y se adjudicó la Licitación Pública de Etapa Única Nacional N° 392-0005-LPU17, que tiene por objeto la contratación del Servicio integral de limpieza destinado a la Planta Baja y Pisos N° 1, 2 y 3 de edificio utilizado por la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO, sito en Avenida Ramos Mejía N° 1302, de la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, por un período de DOCE (12) meses con opción a prórroga, por un plazo igual al inicial o fracción menor, a la firma LIMPIA 2001 S.A.

Que asimismo, por el artículo 5° de la citada Resolución se declararon inadmisibles las ofertas de las firmas FLOOR CLEAN S.A. y BIG CLEAN S.R.L. por cuanto de la documentación técnica presentada surgen indicios que hacen presumir la simulación de competencia o concurrencia según lo establecido en el artículo 68 inciso d) del Reglamento del Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional aprobado mediante Decreto N° 1.030/16, específicamente un mismo documento presentado en ambas ofertas.

Que la mencionada Resolución fue notificada mediante el sistema COMPR.AR el día 27 de marzo de 2018.

Que con fecha 9 de abril del 2018 la firma BIG CLEAN S.R.L. en su calidad de oferente en la Licitación en trato, interpuso Recurso de Reconsideración y Jerárquico en subsidio contra la Resolución mencionada

anteriormente.

Que en el orden formal corresponde considerar al Recurso interpuesto como procedente en cuanto a su temporalidad y acreditación de personería del presentante.

Que en cuanto a la cuestión de fondo refiere, la recurrente entendió que la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO se limitó a declarar inadmisibile su oferta, que resultaba ser más conveniente en materia económico-financiera, alegando a su vez que dicha Agencia se limitó a la declaración de inadmisibilidad sin prueba que ratifique la supuesta simulación con FLOOR CLEAN S.A.

Que por otra parte, la recurrente sostiene que no existe relación con la firma FLOOR CLEAN S.A., que no realiza actividad junto a la misma y que no posee igual nómina de trabajadores ni representantes, planteando la inexistencia de causa del acto administrativo, entendiendo que se encuentra configurado el supuesto previsto en el artículo 14, inciso b) de la Ley N° 19.549.

Que por tal motivo, se solicitó a la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO se declare la inaplicabilidad del acto administrativo recurrido por ser éste nulo, de nulidad absoluta e insanable y se declare admisible y conveniente su oferta, adjudicándosele la Licitación en trámite.

Que respecto a los vicios que la recurrente imputa a la Resolución N° 94/18 (RESFC-2018-94-APN-AABE#JGM), de la compulsa de las actuaciones y del acto recurrido en particular, surge que tanto la causa como la motivación del acto se desprenden nítidamente del mismo y consisten básicamente en que, de la documentación técnica presentada surgían indicios claros que hacían presumir la simulación de competencia o concurrencia, lo que acarrea según lo establecido en el artículo 68 inciso d) del Reglamento del Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional aprobado por el Decreto N° 1.030/16, la desestimación de ambas ofertas por resultar inelegibles. De la documentación surge que específicamente, un mismo documento ha sido presentado en ambas ofertas para dar cumplimiento con el artículo 8.13 del Pliego de Bases y Condiciones Particulares.

Que con fecha 27 de febrero de 2018, la firma BIG CLEAN S.R.L. presentó una Nota impugnando lo resuelto en la Licitación de marras, suscripta por el apoderado de la firma FLOOR CLEAN S.A. Señor Alfredo I. COHEN, de la cual surge en forma palmaria un segundo indicio que confirma la vinculación entre ambas firmas.

Que el principio de competencia entre oferentes, previsto en el inciso b) del artículo 3° del Decreto Delegado N° 1.023/01 tiene como finalidad que la competencia entre oferentes sea real y efectiva y no simulada, cosa que sucedería si en un procedimiento la puja de las ofertas se produjera entre personas físicas o jurídicas que en apariencia son distintas pero que en la práctica resultan ser la misma.

Que el acto cuestionado se encuentra debidamente fundado y motivado de conformidad con lo expuesto en sus considerandos.

Que asimismo, el acto dictado resulta cierto, física y jurídicamente posible, cumpliendo los procedimientos esenciales y sustanciales correspondientes.

Que en este sentido, por Resolución N° 17 de fecha 12 de junio de 2018 (RESOL-2018-17-APN-AABE#JGM), se rechazó el Recurso de Reconsideración interpuesto por la Firma BIG CLEAN S.R.L.

Que la firma BIG CLEAN S.R.L fue notificada del dictado de la Resolución N° 17/18 (RESOL-2018-17-APN-AABE#JGM) y no efectuó presentación posterior mejorando o ampliando los fundamentos de su recurso.

Que habiéndose analizado en esta instancia administrativa la procedencia formal del recurso y los fundamentos esbozados por la recurrente, el acto que ha sido materia del recurso, se mantiene incólume frente a los argumentos expuestos.

Que en razón de las consideraciones expuestas, corresponde rechazar el Recurso de Alzada interpuesto, ratificando la Resolución N° 94 de fecha 23 de marzo de 2018 (RESFC-2018-94-APN-AABE#JGM) que resulta en un todo acorde con lo previsto en el artículo 7° de la Ley N° 19.549.

Que en mérito de todo lo expuesto, teniendo en cuenta que la Resolución mencionada fue dictada en el marco de la normativa aplicable en la materia, corresponde proceder al rechazo del Recurso de Alzada interpuesto por la firma BIG CLEAN S.R.L., por improcedente.

Que la DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS de la SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA mediante IF-2018-43449286-APN-DGAJ#JGM, ha tomado la intervención de su competencia.

Que la presente medida se dicta en uso de las facultades emergentes del artículo 96 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto 1.759/72 T.O.2017.

Por ello,

EL JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- Desestímase el recurso de alzada interpuesto en subsidio por la firma BIG CLEAN S.R.L, contra lo dispuesto por la Resolución N° 94 de fecha 23 de marzo de 2018 (RESFC-2018-94-APN-AABE#JGM) de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO, organismo descentralizado en el ámbito de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, por las razones expuestas en los considerandos de la presente.

ARTÍCULO 2°.- Notifíquese a la recurrente.

ARTÍCULO 3°.- Comuníquese y archívese.