Aprender

Secretaría de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación
Presidencia de la Nación

Aprender 2017

Informe de Resultados

Tucumán

6º Año Secundaria

Autoridades

Presidente
Ing. Mauricio Macri

Ministro de Educación
Dr. Alejandro Finocchiaro

Jefe de Gabinete del Ministerio de Educación
Cdor. Javier Mezzamico

Secretaria de Evaluación Educativa
Prof. Elena Duro

Secretario de Gestión Educativa
Lic. Manuel Vidal

Secretario de Políticas Universitarias
Mg. Danya Tavela

Secretaria de Innovación y Calidad
Sra. María de las Mercedes Miguel

EQUIPO RESPONSABLE

Secretaria de Evaluación Educativa
Prof. Elena Duro

Directora Nacional de la Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa
Samanta Bonelli

Directora de Evaluación de los Aprendizajes
Ivana Zacarías

Coordinación Metodológica
Augusto E. Hoszowski

Coordinación de Información y Comunicación
Gustavo Streger

Coordinación de Implementación Federal
Paula Camarda

Equipo de la SEE

Milena Acosta
María Liliana Bronzina
Florencia Carballido
Claudia Comparatore
Juliana Córdoba
Carmen De La Linde
Graciela Fernandez Trelles
Daniela Paula José
Inés Marie Laxague
Laura Melchiorre
Diego Hernán Nigro
Andrés Nussbaum
Elda Salinas
María Aranguren
María Elena Brenlla

Jezabel Danon
Lucía Iannaccone
Micaela Lucero
Montserrat Salto Lastra

Mariela Ceschel
Emiliana García
María Asunción Fragni
Gissella Mernies Ivanoff
Germán Oliveto
María Clara Radunsky
Cecilia Toledo

Mariana Gelves
Camila Mansilla
María Soledad Pino
Christian Rodriguez

Anabella Julieta Díaz
Mirta Beatriz Colle
Melody Guevara
María Julieta Mesón Aragón
Antonella Misenti
Patricia Graciela Oppel
Natalia Pereyra Ernst

Gloria Landa
Malena Otaduy
Belén Santillán

María Florencia Buide
Mariana Mora Duque
Jorge Kancepolski

Cecilia Beloqui
Luis Rodolfo Calcagno Quijano

Unidad Autoevaluación
Aprender
Betina Presman
Laura Gozczynski

Asesorías
Romina Ángel
Rosalía Cortés
Rafael Mallo

PRÓLOGO

Nos encontramos en un proceso de cambio de la matriz cultural de la educación. Tenemos un gran futuro por delante con alumnos que son capaces de crear conocimientos y es nuestro deber cambiar la forma en la que enseñamos y en la que aprendemos.

Hoy, para que la educación argentina pueda dar un salto y volver a convertirse en el motor del crecimiento de la nación, necesitamos saber el modo en el que los estudiantes están aprendiendo. Por eso, el año pasado volvimos a realizar Aprender, una evaluación que tiene como objetivo obtener datos sobre el estado de la educación argentina para planificar políticas públicas educativas.

Aprender se desarrolló en el marco de una jornada participativa diseñada y llevada adelante por docentes, técnicos y especialistas comprometidos con la educación. En la última edición tuvimos muchos ejemplos de esfuerzo, como el de Claudina y Pilar, dos maestras de San José de Chasquivil en Tucumán, que desafiaron al tiempo y anduvieron doce horas a caballo entre barro y neblina para llegar a la alta montaña y tomar la evaluación Aprender a los 32 alumnos que estudian allí.

Evaluar es importante para aprender qué debemos mejorar y todos juntos seguir construyendo herramientas de diagnóstico escolar cuyos resultados sirvan para potenciar el desarrollo de cada escuela y del sistema educativo en general. Este año volveremos a presentar la información obtenida a través de la plataforma de visualización y procesamiento de datos, gracias a la cual los ciudadanos accederán de manera rápida y eficaz a los resultados de este dispositivo nacional. El objetivo de esta información es brindar un valioso insumo para todos los niveles de la política educativa y para la sociedad en general.

El Ministerio de Educación realizó, además, una devolución individualizada de resultados a las escuelas participantes con un reporte que tuvo una alta valoración por parte de los directores. El 92% de 10.500 directores encuestados consideró que el reporte por escuela de Aprender es un insumo valioso para mejorar distintos aspectos de la vida escolar y el 82% afirmó haber generado acciones o cambios en su escuela a partir de la información obtenida. Asimismo, en base a los resultados arrojados por Aprender 2016 se inició el programa Escuelas Faro destinado a las 3.000 escuelas que requieren más apoyo estatal; y se focalizó en las políticas de formación docente en base a las vacancias detectadas en la evaluación.

Junto al Presidente de la Nación, Mauricio Macri, creemos que nuestra tarea es garantizar que cada chico, sin importar su lugar de nacimiento, tenga las mismas oportunidades y pueda acceder a un mejor futuro. Por esa razón, es importante destacar el apoyo y la participación de los ministros de educación de las 24 jurisdicciones, que ayudaron a que esta evaluación sea posible. Juntos debemos tender a un sistema educativo que vuelva a ser generador de oportunidades que impulsen el crecimiento argentino.

Vayamos hacia una mayor democratización de la información educativa y busquemos mejorar la calidad y equidad de la educación. Protagonicemos este cambio y sigamos trabajando por una educación que nos permita tener el país que tanto deseamos. Sigamos aprendiendo.

Alejandro Finocchiaro

Ministro de Educación de la Nación

INTRODUCCIÓN

La educación cumple un rol clave en el camino hacia un desarrollo social sostenible y justo. El acceso equitativo a este bien público potencia el crecimiento personal y comunitario, enriquece la cultura, afianza los valores cívicos y contribuye a mejorar los niveles de bienestar de la sociedad. Un mundo en constante transformación plantea grandes desafíos a la educación; el avance de la ciencia y la tecnología, la extensión de la diversidad cultural y las innovaciones en las formas de comunicación, ofrecen no sólo retos sino nuevas oportunidades que debemos identificar.

Las evaluaciones nacionales proporcionan un robusto material que nos permite visualizar avances y desafíos pendientes como las desigualdades educativas persistentes que debemos revertir. De esa manera, se contribuye a la toma de decisiones y a la formulación y aplicación de políticas dirigidas a garantizar mejores aprendizajes para todos, meta que aspiramos a conseguir.

Aprender 2017 se desarrolló en casi 29 mil escuelas y contó con la participación de más de 900 mil estudiantes. La alta participación se logró gracias al compromiso las familias, docentes, directivos, niños, niñas y adolescentes y al trabajo comprometido de los gobiernos educativos de las 24 jurisdicciones del país.

Por primera vez se exponen los desempeños alcanzados por los estudiantes desde un enfoque de equidad que visibiliza las desigualdades históricas del sistema educativo: se analizan los resultados en relación con el nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes y con el Índice de Contexto Social de la Educación (ICSE). Asimismo, se examinan los niveles de desempeño según ámbito y sector; según la situación laboral de los estudiantes y la condición migratoria e indígena de los hogares, y se presenta información según situación de embarazo/maternidad y paternidad.

Cabe mencionar, en relación a la difusión y uso de la información derivada de Aprender, que al igual que el año anterior, cada escuela participante recibe un informe individualizado con sus resultados. El “Reporte por escuela Aprender” fue valorado muy positivamente por los directores de las instituciones que lo consultaron y trabajaron con su comunidad en 2017. En este documento cada escuela ve información desde otro ángulo, permitiendo analizar sus logros, sus vacancias y temas por mejorar y, al mismo tiempo, compararse con escuelas de similares características. Al mismo tiempo, se ha generado una serie de herramientas y materiales para que la sociedad en su conjunto pueda acceder de modo democrático y transparente a la información de Aprender, tales como el Sistema Abierto de Consulta Aprender y la Presentación Interactiva de Datos Aprender.

Los resultados de Aprender 2017 muestran mejoras en los aprendizajes de algunas áreas, así como grandes retos que tenemos como país para alcanzar la educación de calidad para todos. Es nuestra intención que la información estimule la reflexión sobre el sistema educativo y contribuya a movilizar la conciencia de la sociedad sobre los temas presentados, alentando un debate abierto e informado.

Aprender vuelve a poner en evidencia el rol estratégico que puede cumplir la escuela para superar los condicionamientos y brindar oportunidades a toda la infancia y adolescencia argentina.

Por una educación para todos y con más aprendizajes.

Prof. Elena Duro

Capítulo 1
Notas metodológicas

1.1 Notas Técnicas
1.2 Descriptores de los niveles de desempeño
1.3 Capacidades por niveles de desempeño
1.4 Cobertura

Capítulo 1.1
Notas Técnicas

Las metodologías utilizadas en el área de la investigación educativa comprenden un conjunto de estrategias, recursos y procedimientos diversos, que buscan adecuarse y analizar en mayor profundidad los distintos aspectos del fenómeno de estudio.

A continuación se definen algunos conceptos metodológicos claves para el entendimiento de este informe. Estas notas, si bien no son exhaustivas, pretenden esclarecer y acercar algunos criterios fundamentales en el ámbito de la evaluación educativa, de manera breve y accesible, a fin de que los resultados descriptos sean comprendidos dentro de su contexto.

La Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación trabaja desde una perspectiva de género. Sin embrago, para facilitar la lectura del presente documento se decidió utilizar el masculino genérico y evitar así el exceso de /o, /a, los/las.

PRUEBA REFERIDA A CRITERIOS (PRC)

Siguiendo la misma línea de trabajo iniciada con el Operativo Nacional de Evaluación (ONE), Aprender es una prueba referida a criterios (PRC). Estas pruebas buscan conocer los contenidos y capacidades que los estudiantes dominan, a través de un conjunto de ítems relevantes y representativos de la disciplina evaluada. Las pruebas de criterio privilegian la comparación de los logros de los estudiantes con respecto a los desempeños esperados, fijados en los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP) y por los diseños curriculares jurisdiccionales.

La mayoría de los estudios de evaluación a gran escala utilizan el enfoque PRC. Tal es el caso de los estudios realizados por agencias de evaluación en distintos países y el Programa Internacional de Evaluación de Alumnos (PISA), implementados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Asimismo, el Segundo y Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE/TERCE) implementados por UNESCO a través del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) utilizan el enfoque PRC.

MODELO DE TEORÍA DE RESPUESTA AL ÍTEM (TRI)

Aprender se enmarca en el modelo de Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) que contiene el modelo general en el que se basa la mayoría de las evaluaciones estandarizadas internacionales y las propias de ONE desde 2005.

En ONE 2010 y 2013, también se utilizó TRI pero modelando la probabilidad de respuesta a las preguntas en base a un solo parámetro (la dificultad del ítem), lo que equivale a suponer que los ítems tenían la misma discriminación. En Aprender 2016 y 2017, se optó por un modelo de dos parámetros. Esto implica que para cada ítem se estimó no sólo su dificultad sino también su capacidad de discriminación. Estas diferencias no invalidan el escalamiento o comparabilidad entre los ONE y Aprender.

ESTABLECIMIENTO DE LOS PUNTOS DE CORTE O BOOKMARK

El proceso de establecimiento de los puntos de corte o Bookmark se basa, para cada año y disciplina, en el juicio experto de un grupo de docentes con representatividad federal que se reúnen para dialogar, debatir y llegar a consensos con el objetivo de establecer los puntos de corte entre los distintos niveles de desempeño de los estudiantes que participaron de la evaluación nacional de aprendizajes Aprender.

El método Bookmark, aplicado en diversas rondas de trabajo, permite determinar aquellos contenidos, habilidades y capacidades que los estudiantes de cada nivel de desempeño deben dominar en las disciplinas y años de escolarización evaluados.

De este modo, el establecimiento de estándares del método Bookmark comprende cuatro tareas básicas:
1) selección de la cantidad de niveles de desempeño que se desean establecer; 2) elección de los nombres o etiquetas de cada nivel; 3) redacción de los descriptores de cada nivel; y 4) establecimiento de los puntajes de corte correspondientes.

Los niveles de desempeño involucran una etiqueta y una serie de descriptores que permiten conocer en mayor detalle cuáles son los contenidos y capacidades que efectivamente los estudiantes de un determinado nivel dominan. En nuestro país, a partir de las pruebas Aprender 2016, se han establecido cuatro niveles de desempeño: Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado.

Estos cuatro niveles fueron definidos a partir del trabajo realizado por más de 200 docentes en los talleres federales Bookmark realizados durante febrero de 2017. Durante estas jornadas se determinaron dos puntos de corte que determinaron tres niveles de desempeño (Bajo, Satisfactorio, Avanzado) para las evaluaciones nacionales de Matemática y Lengua de 5°/6° año y 2°/3° de nivel secundario y de 6° y 3° grado de nivel primario y también para Ciencias Naturales y Ciencias Sociales de 5°/6° año de secundario.

Posteriormente al establecimiento de los puntos de corte por parte de los docentes y tomando como insumo principal sus aportes, se subdividió el nivel Bajo en dos niveles (Por debajo del nivel básico y Básico) para poder analizar en mayor profundidad los contenidos y capacidades que dominaban los estudiantes de este nivel.

En el nivel Por debajo del nivel básico se incluyeron a los estudiantes cuyo puntaje se distanciaba más de un 25% del punto de corte entre el nivel Bajo y el nivel Satisfactorio. En tanto, en el nivel Básico se incluyeron aquellos estudiantes cuyos puntajes no superaban esa distancia. Esta subdivisión y el criterio utilizado es similar a los ajustes que suelen realizarse en las evaluaciones estandarizadas a nivel regional e internacional.

Aquellos con un puntaje cercano a Satisfactorio y aquellos cuya puntuación está alejada de este nivel.

Si θ1 es el punto de corte que marca el inicio de los puntajes correspondientes al nivel Satisfactorio y θ2 es el punto de corte que marca el inicio de los puntajes correspondientes al nivel Avanzado, entonces las categorías con los niveles de desempeño quedan definidas del siguiente modo:

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO: $\theta \leq 0.75*\theta 1$

BÁSICO: $0.75* \theta 1 < \theta \leq \theta 1$

SATISFACTORIO: $\theta 1 < \theta \leq \theta 2$

AVANZADO: $\theta 2 < \theta$

Una vez establecidos los cuatro niveles de desempeño para las pruebas Aprender 2016 se elaboraron los descriptores de cada nivel en los cuales se detallan los saberes y capacidades dominados por los estudiantes de cada nivel. Los contenidos de aprendizajes detallados para cada descriptor de nivel siguen los lineamientos definidos en los Núcleos de Aprendizaje (NAP) acordados a nivel nacional por las 24 jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación.

Para Aprender 2017 secundaria, se utilizaron los criterios definidos en Aprender 2016 ya que las materias evaluadas coincidieron en ambos años (Matemática y Lengua). En el caso de primaria, se realizaron nuevos talleres federales Bookmark para las asignaturas Ciencias Sociales y Ciencias Naturales debido a que no habían sido evaluadas el año anterior y por lo tanto era necesario establecer los puntos de corte en dichas áreas. Se realizaron en febrero de 2018 y participaron 40 docentes de todo el país.

Para ampliar sobre la aplicación del método Bookmark, consultar el documento técnico referido a dicha temática en https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacioneducativa

CUESTIONARIOS COMPLEMENTARIOS

El objetivo de los cuestionarios complementarios es identificar y analizar tanto los factores extra-escolares como los escolares que pueden incidir en los niveles de desempeño de los estudiantes. Este tipo de instrumentos se aplicaron en el país desde el inicio de la aplicación de evaluaciones nacionales de aprendizaje y existe un amplio consenso sobre su utilización en el ámbito internacional.

La elaboración y aplicación de cuestionarios complementarios en el marco de Aprender se sustenta en el principio de equidad, el cual es uno de los valores fundamentales de la política nacional de evaluación educativa e implica la necesidad de una mirada contextual de los resultados de aprendizaje.

En términos de diseño de la herramienta, se llevaron adelante los siguientes pasos: a) determinación de las variables relevantes, b) transformación de las variables a preguntas y c) validación del cuestionario a través de un consejo de expertos.

La serie de documentos técnicos de Aprender amplía la información sobre distintos aspectos metodológicos y se encuentra disponible en

https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacioneducativa.

Dimensiones del cuestionario complementario

1. Características sociodemográficas
    - Composición del hogar
    - Sexo y edad
    - Nivel educativo de madre/padre/tutor
    - Condición de hogar indígena
    - Condición de hogar migrante
    - Condición de maternidad/paternidad

2. Características socioeconómicas
    - Nivel socioeconómico
    - Trabajo fuera del hogar
    - Participación en trabajo familiar
    - Tareas dentro del hogar

3. Trayectoria educativa
    - Repitencia
    - Asistencia al nivel inicial
    - Asistencia/inasistencia
    - Materias previas
    - Clases de apoyo

4. Clima escolar
    - Relación con compañeros
    - Existencia y frecuencia de violencia y discriminación en la escuela
    - Acuerdos de convivencia

5. Autoconcepto académico en las áreas evaluadas
    - Rapidez de la comprensión del área (Lengua/Matemática)
    - Percepción sobre el desempeño en el área (“me va bien”)
    - Dificultad para escribir y comprender un texto
    - Dificultad para resolver problemas y ejercicios

6. Formas de trabajo habituales en el aula
    - Trabajo colaborativo
    - Uso de TIC
    - Trabajo interdisciplinario
    - Modalidades de evaluación

7. Orientación a los estudiantes
    - Orientación vocacional
    - Información sobre carreras

8. Proyección de los estudiantes para su futuro

9. Cambios en la escuela secundaria
    - Interés de los estudiantes por lo que les enseñan en la escuela
    - Identificación de temas/actividades que la escuela debería comenzar a tratar

Capítulo 1.2
Descriptores de los niveles de desempeño

Lengua

A continuación, se describen las capacidades y contenidos que dominan los estudiantes en cada uno de los niveles de desempeño.

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Responden, en textos sencillos literarios y no literarios, a aspectos globales muy simples como la función del paratexto gráfico en una nota periodística y el género o la secuencia de hechos en cuentos breves.
En el nivel textual local, localizan información literal reiterada, reconocen el significado de vocablos de uso frecuente ayudados por el contexto lingüístico e identifican la función de algunos elementos enunciativos muy elementales.
Los estudiantes con un nivel de desempeño Por debajo del nivel básico hacen lecturas completas pero literales. No releen y sólo recuerdan información literal muy reiterada.

BÁSICO

En los aspectos globales del texto, reconocen la idea central de un texto no literario cuando las opciones de respuesta son fácilmente descartables frente a la opción correcta e identifican características de personajes destacados de cuentos breves de ciencia ficción.
En cuanto a los aspectos locales, recuperan información que se encuentra localizada en el comienzo o al final de los párrafos, sobre todo, si se ubica al inicio del texto o cuando dicha información está destacada por algún recurso gráfico (uso de negrita) o es parte de los paratextos. También reconocen recursos enunciativos que colaboran con la interpretación de la trama de un texto literario y reemplazan conectores con valor semántico equivalente.
Los estudiantes con un nivel de desempeño Básico recuperan información inferencial simple y pueden localizar información literal de párrafos destacados en una primera lectura o en relecturas parciales.

SATISFACTORIO

En los aspectos globales del texto, identidican subgéneros literarios así como temas principales, características de personajes protagónicos y distintos tipos y funciones de los narradores (con relación a si participan de la historia o si narra los hechos desde afuera y de su grado de conocimiento con respecto a los hechos que cuenta). Reconstruyen la secuencia de textos literarios de mediana complejidad aun cuando presenten juegos temporales.

En cuanto a los textos no literarios, distinguen diferentes clases textuales del ámbito periodístico (columnas de opinión, reseñas críticas, noticias, etc.), discriminan entre información relevante y complementaria y reconocen la posición de un autor cuando está enunciada de manera explícita o se puede inferir de forma sencilla.

En los aspectos locales de un texto recuperan información en todo tipo de textos tanto si se encuentra en posiciones destacadas como periféricas. Comprenden relaciones de causa consecuencia y de objeción a partir del reconocimiento de sus conectores o por su valor semántico. Manejan con solvencia elementos cohesivos de correferencialidad. Identifican la aparición de otras voces diferentes al autor (citas, referencias).

Los estudiantes con un nivel de desempeño Satisfactorio realizan lecturas completas y parciales de acuerdo con la necesidad de jerarquizar información relevante y secundaria, explícita o inferencial. Reconocen géneros discursivos y algunos recursos específicos de textos literarios y periodísticos.

AVANZADO

En los aspectos globales de los textos, reconocen tramas y géneros discursivos propios de la argumentación, reordenan la secuencia de ideas, enunciadas como generalizaciones en textos periodísticos, e interpretan a partir de deducciones e inferencias las ideas centrales en textos argumentativos y de opinión.

En textos literarios de autor (aquellos que no responden a las características de un género determinado ni tienen una estructura canónica sino que siguen un estilo autoral original), reconocen los “guiños” del narrador al lector tanto desde los puntos de vista y focalizaciones utilizados como a través de recursos literarios complejos como la ironía e interpretan la función de todo tipo de personajes.

En los aspectos locales comprenden el significado de palabras poco frecuentes por tratarse de vocablos propios del lenguaje académico o letrado. Dentro de la cohesión textual establecen relaciones de correferencialidad con referentes alejados o discriminando semánticamente el referente correcto con el mismo valor morfológico (género y número) y diferencian, a partir de los conectores, el tipo de relación lógica que se establece intra e interoracionalmente.

Los estudiantes con un nivel de desempeño Avanzado muestran una lectura reflexiva y analítica, apoyada en conocimientos lingüísticos, discursivos y literarios sistematizados. Manejan diferentes y variadas estrategias lectoras de acuerdo con sus intereses.

Matemática

A continuación, se describen las capacidades y contenidos que dominan los estudiantes en cada uno de los niveles de desempeño.

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Reconocen conceptos numéricos básicos. Realizan una comunicación directa, convierten de un registro coloquial sencillo a uno algebraico e interpretan información directa de gráficos sencillos. Resuelven problemas simples que incluyen contenidos básicos recurrentes en su trayectoria escolar.

BÁSICO

Resuelven situaciones matemáticas en contextos que les resultan conocidos y en las que está presente toda la información necesaria para su solución.
Son capaces de abordar situaciones que ponen en juego capacidades cognitivas básicas tales como reconocer e identificar. Es así como interpretan información de distintos gráficos.
Resuelven situaciones problemáticas simples, en contextos matemáticos, que requieren contenidos aprendidos a lo largo de su recorrido por la educación secundaria. De esta manera solucionan problemas simples que involucran procedimientos rutinarios con datos explícitos.

SATISFACTORIO

Muestran un cierto dominio de formalización que se evidencia en las traducciones de un modo de representación a otro en diversas situaciones. Son capaces de seleccionar e integrar diferentes representaciones, incluyendo las simbólicas matemáticas, asociándolas a situaciones de la vida real.
Resuelven situaciones extra e intramatemáticas medianamente complejas que involucran conceptos geométricos y de medida, y otras que requieren plantear ecuaciones y utilizar conocimientos algebraicos para resolver problemas.

AVANZADO

Muestran haber alcanzado un mayor grado de generalización y de formalización en su pensamiento matemático.
Pueden resolver situaciones complejas que requieren seleccionar y evaluar las estrategias de resolución adecuadas.
Resuelven problemas complejos para los cuales tienen que inferir datos no explícitos.
Son capaces de relacionar conceptos matemáticos avanzados, propios de los últimos años de la secundaria.
Pueden trabajar con representaciones simbólicas matemáticas y gráficas, pasando de una a otra según lo requiera la situación.

Capítulo 1.3
Capacidades por niveles de desempeño

Lengua

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Extraer
Reconocen el ordenamiento de hechos en un cuento de ciencia ficción cuando se utilizan las mismas palabras empleadas en el texto. También pueden localizar información explícita cuando está reiterada en varios segmentos textuales.

Interpretar
Identifican, cuando el contexto lingüístico lo facilita, el significado de vocablos de uso corriente. También pueden dar cuenta de la orientación subjetiva de algunas palabras con las que los autores de notas periodísticas manifiestan su opinión de modo explícito.

Reflexionar y evaluar
Comprenden la función del copete de una nota periodística de opinión cuando anticipa la idea central del texto. También reconocen el género literario de la ciencia ficción en un cuento que respeta canónicamente las características de este tipo de relatos.

BÁSICO

Extraer
Extraen información explícita siempre que se encuentre en zonas destacadas del texto, es decir, al inicio o al final del texto o de un párrafo, o que es fácilmente localizable por hallarse en los paratextos o estar destacada mediante el uso de negritas.

Interpretar
Interpretan aspectos centrales de un texto literario cuando a lo largo de dicho texto se ofrece una abundante cantidad de pistas para lograrlo y pueden reconocer las ideas centrales de textos de opinión, por ejemplo, cuando éstas son contrastadas con otras notoriamente secundarias.

SATISFACTORIO

Extraer

Recuperan información de un texto ya sea literario o no literario aun cuando no se encuentre en zonas destacadas del texto y deban realizar una segunda lectura. También pueden ubicar episodios y personajes en una secuencia de hechos. También se observa que son capaces de localizar la información relevante de un texto cuando se pone en contraste con ideas secundarias para, por ejemplo, elaborar el resumen de un texto.

Interpretar

Infieren información que no se encuentra explicitada en el texto a partir de otras informaciones y señalan su tema principal, tanto en textos periodísticos como en literarios, así como las características de los personajes a partir de sus acciones y/o del discurso del narrador. En cuanto a las estrategias discursivas, pueden interpretar diferentes recursos utilizados por el autor de un texto y atribuirles el valor semántico con el que fueron empleados. También pueden recuperar el significado de palabras de uso poco frecuente, valiéndose del contexto de aparición.

Reflexionar y evaluar

Reflexionan sobre el uso de recursos enunciativos, como por ejemplo las citas, y comprenden el sentido de su uso. También pueden reconocer y clasificar elementos propios del discurso literario y distinguir sus diferentes subgéneros y comprenden el concepto de ficción. Con respecto a los discursos no literarios, se observa que los estudiantes logran diferenciar las características de distintas clases textuales vinculadas al ámbito periodístico.

AVANZADO

Extraer

Reconocen información puntual, literal o parafraseada, en cualquier posición textual y la resignifican en relación con el sentido global en todo tipo de texto.

Interpretar

Integran, generalizan, diferencian y cotejan todo tipo de información inferencial, global o local, en todo tipo de texto. Identifican la función de recursos literarios, retóricos y textuales de variada complejidad.

Reflexionar y evaluar

Se distancian de los textos que leen y analizan la función, intencionalidad y efecto de lectura de todo tipo de recurso discursivo en textos literarios y argumentativos. También diferencian sin dificultad la trama argumentativa y distintos géneros propios de la argumentación.

Matemática

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Reconocimiento de conceptos
Reconocen múltiplos y divisores.

Comunicación en matemática
Expresan algebraicamente una situación planteada en lenguaje coloquial que involucra una traducción directa e interpretan información directa de un gráfico de barras.

Resolución de situaciones en contextos intramatemáticos o de la vida real
Resuelven problemas numéricos sencillos que requieren información de tablas, otros con cálculo de un porcentaje de uso corriente y situaciones que involucran proporcionalidad directa.

BÁSICO

Reconocimiento de conceptos
Resuelven ecuaciones sencillas y reconocen orden de las fracciones.

Comunicación en matemática
Interpretan información de gráficos cartesianos y de barras y logran reconocer la representación en la recta numérica de una inecuación.

Resolución de situaciones en contextos intramatemáticos o de la vida real
Resuelven problemas sencillos que involucran el cálculo de porcentajes y situaciones que requieren plantear una ecuación sencilla. Asimismo solucionan problemas de proporcionalidad directa y otros con fracciones.

SATISFACTORIO

Reconocimiento de conceptos

Reconocen las distintas expresiones de un mismo número. Se desempeñan satisfactoriamente en algunos temas de funciones tales como reconocer la imagen de una función cuadrática dada por su gráfico cartesiano.

Comunicación en matemática

Poseen un cierto dominio de formalización que se evidencia en las traducciones de un modo de representación a otro. Es así como pueden identificar el gráfico cartesiano de una función lineal o cuadrática dada por su fórmula y expresar algebraicamente algunas situaciones matemáticas.

Resolución de situaciones en contextos intramatemáticos o de la vida real

Plantean ecuaciones, utilizando conocimientos algebraicos, para resolver problemas. Solucionan situaciones extra e intramatemáticas medianamente complejas que involucran conceptos geométricos y de medida tales como proporcionalidad geométrica, área y perímetro de figuras, volumen de un prisma, uso del teorema de Pitágoras en situaciones directas. Resuelven actividades en las que tienen que calcular un promedio.

AVANZADO

Reconocimiento de conceptos

Reconocen rectas paralelas y perpendiculares a otras por su expresión algebraica, solucionan un sistema de dos ecuaciones lineales. Asimismo identifican el dominio de una función dada por su gráfico y resuelven operaciones con números irracionales.

Comunicación en matemática

Poseen un mayor dominio de formalización. Así es que realizan traducciones de un modo de representación a otro en situaciones que involucran algunos contenidos específicos de los últimos años de secundaria. Identifican la expresión algebraica de una función lineal o cuadrática dada por su gráfico cartesiano y reconocen ecuaciones equivalentes.

Resolución de situaciones en contextos intramatemáticos o de la vida real

Resuelven problemas complejos para los cuales tienen que inferir datos no explícitos, que involucran contenidos de los últimos años. Pueden resolver situaciones complejas que requieren seleccionar y evaluar las estrategias de resolución adecuadas. Dan solución a problemas que involucran relaciones trigonométricas para su resolución, calculan la probabilidad de un evento, resuelven problemas de área y volumen de un prisma y actividades que involucran resolver un sistema de ecuaciones lineales.

Capítulo 1.4
Cobertura

Cuadro 1: Escuelas participantes. Detalle por ámbito y sector de gestión

	Ámbito				Sector de gestión				Total	
	Rural		Urbano		Estatal		Privado			
	Participantes*	%	Participantes*	%	Participantes*	%	Participantes*	%	Participantes*	%
Buenos Aires	316	**88,0**	3262	**93,5**	2038	**89,7**	1540	**97,8**	3578	**93,0**
Catamarca	88	**97,8**	75	**98,7**	145	**98,6**	18	**94,7**	163	**98,2**
CABA			465	**95,3**	144	**92,9**	321	**96,4**	465	**95,3**
Córdoba	231	**98,7**	714	**99,2**	561	**99,1**	384	**99,0**	945	**99,1**
Corrientes	104	**92,0**	192	**99,5**	217	**95,6**	79	**100,0**	296	**96,7**
Chaco	105	**78,4**	203	**97,1**	252	**88,7**	56	**94,9**	308	**89,8**
Chubut	42	**89,4**	104	**96,3**	123	**94,6**	23	**92,0**	146	**94,2**
Entre Ríos	138	**89,6**	335	**96,8**	349	**93,6**	124	**97,6**	473	**94,6**
Formosa	141	**92,8**	104	**98,1**	222	**94,9**	23	**95,8**	245	**95,0**
Jujuy	70	**93,3**	124	**100,0**	161	**97,0**	33	**100,0**	194	**97,5**
La Pampa	30	**100,0**	103	**99,0**	96	**99,0**	37	**100,0**	133	**99,3**
La Rioja	35	**100,0**	72	**98,6**	88	**100,0**	19	**95,0**	107	**99,1**
Mendoza	101	**96,2**	281	**98,6**	265	**97,4**	117	**99,2**	382	**97,9**
Misiones	207	**94,1**	225	**98,7**	327	**95,9**	105	**98,1**	432	**96,4**
Neuquén	8	**50,0**	72	**66,1**	55	**57,9**	25	**83,3**	80	**64,0**
Río Negro	32	**82,1**	144	**97,3**	130	**93,5**	46	**95,8**	176	**94,1**
Salta	104	**95,4**	240	**98,0**	251	**96,5**	93	**98,9**	344	**97,2**
San Juan	29	**100,0**	106	**96,4**	89	**95,7**	46	**100,0**	135	**97,1**
San Luis	47	**85,5**	115	**99,1**	128	**93,4**	34	**100,0**	162	**94,7**
Santa Cruz	7	**77,8**	61	**88,4**	49	**84,5**	19	**95,0**	68	**87,2**
Santa Fe	221	**92,5**	607	**93,8**	518	**90,7**	310	**98,4**	828	**93,5**
Santiago	118	**98,3**	135	**100,0**	183	**98,9**	70	**100,0**	253	**99,2**
Tucumán	133	**99,3**	267	**98,9**	270	**98,9**	130	**99,2**	400	**99,0**
Tierra del Fuego			35	**94,6**	23	**95,8**	12	**92,3**	35	**94,6**
TOTAL PAIS	**2307**	**92,4**	**8041**	**95,3**	**6684**	**93,0**	**3664**	**97,9**	**10348**	**94,7**

*Escuela participante: Al menos un estudiante respondió el 50% o más de alguna evaluación (estudiante respondiente).

Cuadro 2: Estudiantes presentes y respondientes – Todas las jurisdicciones.

	Total					
	Presentes*1	%	No respondientes*3	%	Respondientes*2	%
Buenos Aires	104395	60,6	837	0,5	103558	60,1
Catamarca	4016	73,0	14	0,3	4002	72,7
CABA	21084	69,7	236	0,8	20848	68,9
Córdoba	31231	84,4	41	0,1	31190	84,2
Corrientes	8525	70,5	24	0,2	8501	70,3
Chaco	8729	59,7	107	0,7	8622	59,0
Chubut	4029	61,8	19	0,3	4010	61,5
Entre Ríos	10401	75,5	27	0,2	10374	75,3
Formosa	5199	70,8	35	0,5	5164	70,3
Jujuy	7180	76,6	16	0,2	7164	76,4
La Pampa	2740	74,7	5	0,1	2735	74,5
La Rioja	3939	79,1	9	0,2	3930	78,9
Mendoza	13986	73,5	22	0,1	13964	73,4
Misiones	10452	82,1	31	0,2	10421	81,9
Neuquén	2180	33,7	22	0,3	2158	33,4
Río Negro	3755	49,8	61	0,8	3694	49,0
Salta	13158	79,3	22	0,1	13136	79,2
San Juan	5387	70,5	8	0,1	5379	70,4
San Luis	4233	74,4	6	0,1	4227	74,3
Santa Cruz	998	30,9	7	0,2	991	30,7
Santa Fe	20529	58,7	66	0,2	20463	58,5
Santiago	8912	73,4	22	0,2	8890	73,2
Tucumán	13943	75,3	31	0,2	13912	75,1
Tierra del Fuego	1214	56,6	11	0,5	1203	56,1
TOTAL PAIS	**310215**	**66,8**	**1679**	**0,4**	**308536**	**66,5**

*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.
*2 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.
*3 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año

Nota: "**Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones.**
Los valores señalados en rojo no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes

Cuadro 3: Tasa de estudiantes presentes y respondientes por ámbito Todas las jurisdicciones.

	Ámbito										
	Rural						Urbano				
	Presentes*1	%	No respondientes*3	%	Respondientes*2	%	Presentes	%	No respondientes	%	Respondientes
Buenos Aires	2626	65,0	17	0,4	2609	64,6	101769	60,5	820	0,5	100949
Catamarca	1035	76,4	4	0,3	1031	76,1	2981	71,8	10	0,2	2971
CABA							21084	69,7	236	0,8	20848
Córdoba	2236	84,9	2	0,1	2234	84,8	28995	84,3	39	0,1	28956
Corrientes	1040	70,9	4	0,3	1036	70,7	7485	70,5	20	0,2	7465
Chaco	1075	54,0	33	1,7	1042	52,3	7654	60,6	74	0,6	7580
Chubut	399	67,2	0	0,0	399	67,2	3630	61,3	19	0,3	3611
Entre Ríos	1308	74,4	4	0,2	1304	74,2	9093	75,7	23	0,2	9070
Formosa	935	72,7	11	0,9	924	71,9	4264	70,4	24	0,4	4240
Jujuy	715	73,2	0	0,0	715	73,2	6465	76,9	16	0,2	6449
La Pampa	303	81,7	0	0,0	303	81,7	2437	73,9	5	0,2	2432
La Rioja	550	79,8	2	0,3	548	79,5	3389	78,9	7	0,2	3382
Mendoza	2432	78,6	4	0,1	2428	78,4	11554	72,6	18	0,1	11536
Misiones	2266	79,2	9	0,3	2257	78,9	8186	82,9	22	0,2	8164
Neuquén	60	25,9	2	0,9	58	25,0	2120	34,0	20	0,3	2100
Río Negro	233	61,6	1	0,3	232	61,4	3522	49,2	60	0,8	3462
Salta	1292	77,5	4	0,2	1288	77,3	11866	79,5	18	0,1	11848
San Juan	627	75,1	1	0,1	626	75,0	4760	69,9	7	0,1	4753
San Luis	400	71,2	0	0,0	400	71,2	3833	74,8	6	0,1	3827
Santa Cruz	36	45,0	0	0,0	36	45,0	962	30,6	7	0,2	955
Santa Fe	2120	66,8	6	0,2	2114	66,6	18409	57,8	60	0,2	18349
Santiago	1873	76,8	5	0,2	1868	76,6	7039	72,5	17	0,2	7022
Tucumán	2430	76,2	7	0,2	2423	76,0	11513	75,1	24	0,2	11489
Tierra del Fuego							1214	56,6	11	0,5	1203
TOTAL PAIS	**25991**	**72,9**	**116**	**0,3**	**25875**	**72,5**	**284224**	**66,3**	**1563**	**0,4**	**282661**

*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.
*2 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.
*3 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año

Nota: **Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones.**
Los valores señalados en rojo no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes

Cuadro 4: Tasa de estudiantes presentes y respondientes por sector Todas las jurisdicciones.

	Sector de Gestión										
	Estatal						Privado				
	Presentes*1	%	No respondientes*3	%	Respondientes*2	%	Presentes	%	No respondientes	%	Respondientes
Buenos Aires	47269	47,1	570	0,6	46699	46,5	57126	79,4	267	0,4	56859
Catamarca	3135	71,8	11	0,3	3124	71,6	881	77,3	3	0,3	878
CABA	7366	54,4	180	1,3	7186	53,1	13718	82,0	56	0,3	13662
Córdoba	15736	80,3	29	0,1	15707	80,1	15495	88,9	12	0,1	15483
Corrientes	6468	68,2	19	0,2	6449	68,0	2057	79,1	5	0,2	2052
Chaco	6921	56,7	96	0,8	6825	55,9	1808	74,8	11	0,5	1797
Chubut	3361	61,1	16	0,3	3345	60,8	668	65,8	3	0,3	665
Entre Ríos	6860	72,4	20	0,2	6840	72,2	3541	82,4	7	0,2	3534
Formosa	4457	69,3	33	0,5	4424	68,8	742	81,3	2	0,2	740
Jujuy	5715	74,6	13	0,2	5702	74,5	1465	85,1	3	0,2	1462
La Pampa	1936	74,3	5	0,2	1931	74,1	804	75,6	0	0,0	804
La Rioja	3241	77,4	8	0,2	3233	77,2	698	87,8	1	0,1	697
Mendoza	9758	71,2	17	0,1	9741	71,0	4228	79,7	5	0,1	4223
Misiones	7188	80,9	29	0,3	7159	80,6	3264	84,9	2	0,1	3262
Neuquén	1561	29,2	20	0,4	1541	28,8	619	55,0	2	0,2	617
Río Negro	2625	46,6	56	1,0	2569	45,6	1130	59,5	5	0,3	1125
Salta	9835	76,9	20	0,2	9815	76,8	3323	87,4	2	0,1	3321
San Juan	3674	65,0	6	0,1	3668	64,9	1713	86,0	2	0,1	1711
San Luis	3275	71,7	4	0,1	3271	71,6	958	85,3	2	0,2	956
Santa Cruz	581	22,9	3	0,1	578	22,7	417	60,9	4	0,6	413
Santa Fe	10701	49,5	42	0,2	10659	49,3	9828	73,5	24	0,2	9804
Santiago	5988	71,0	18	0,2	5970	70,8	2924	78,9	4	0,1	2920
Tucumán	9011	71,6	28	0,2	8983	71,3	4932	83,3	3	0,1	4929
Tierra del Fuego	764	51,7	10	0,7	754	51,0	450	67,5	1	0,1	449
TOTAL PAIS	**177426**	**59,4**	**1253**	**0,4**	**176173**	**59,0**	**132789**	**80,2**	**426**	**0,3**	**132363**

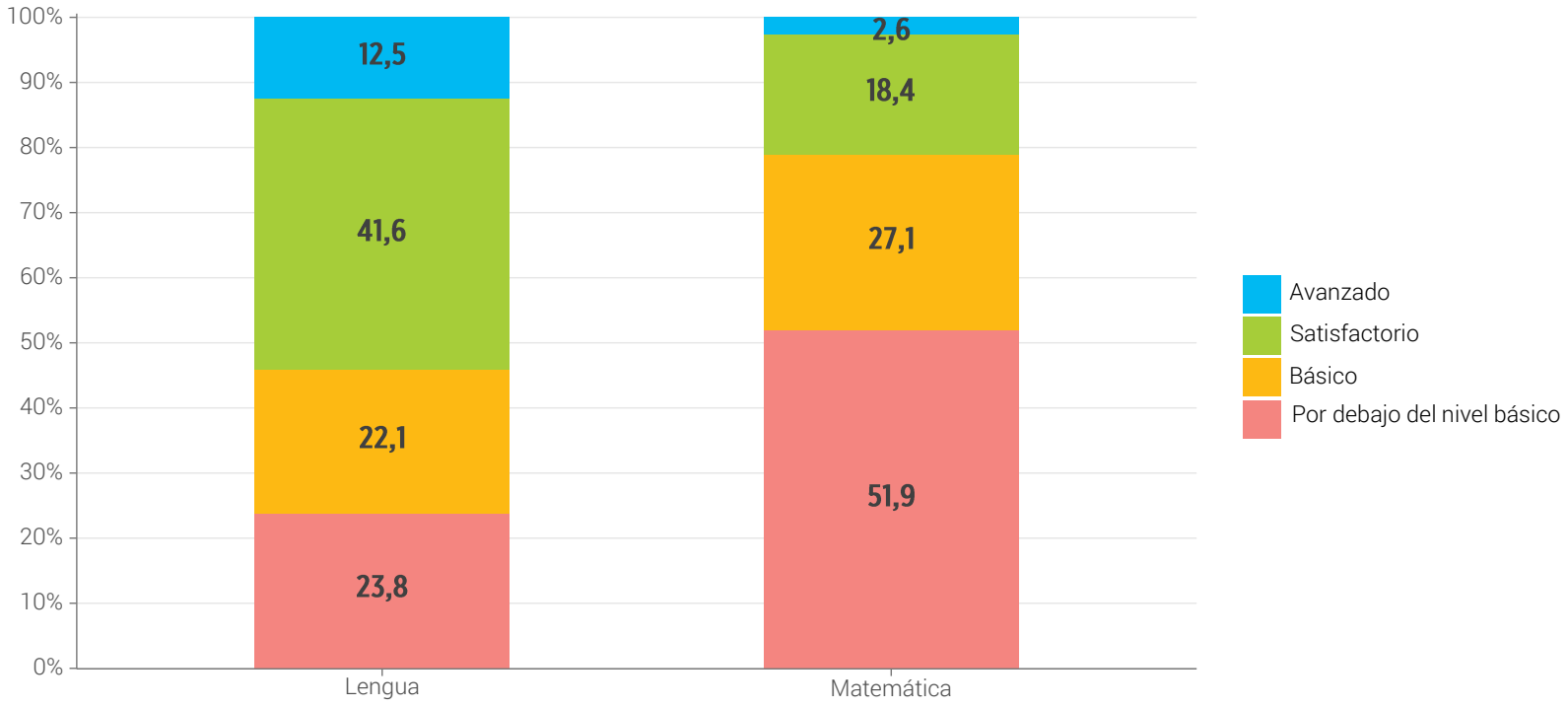
*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.
*2 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.
*3 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año

Nota: **Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones.**
Los valores señalados en rojo no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes

Capítulo 2
Desempeños en Lengua y Matemática

2.1 Serie histórica de los desempeños

Nivel de desempeño - Lengua y Matemática – (%)

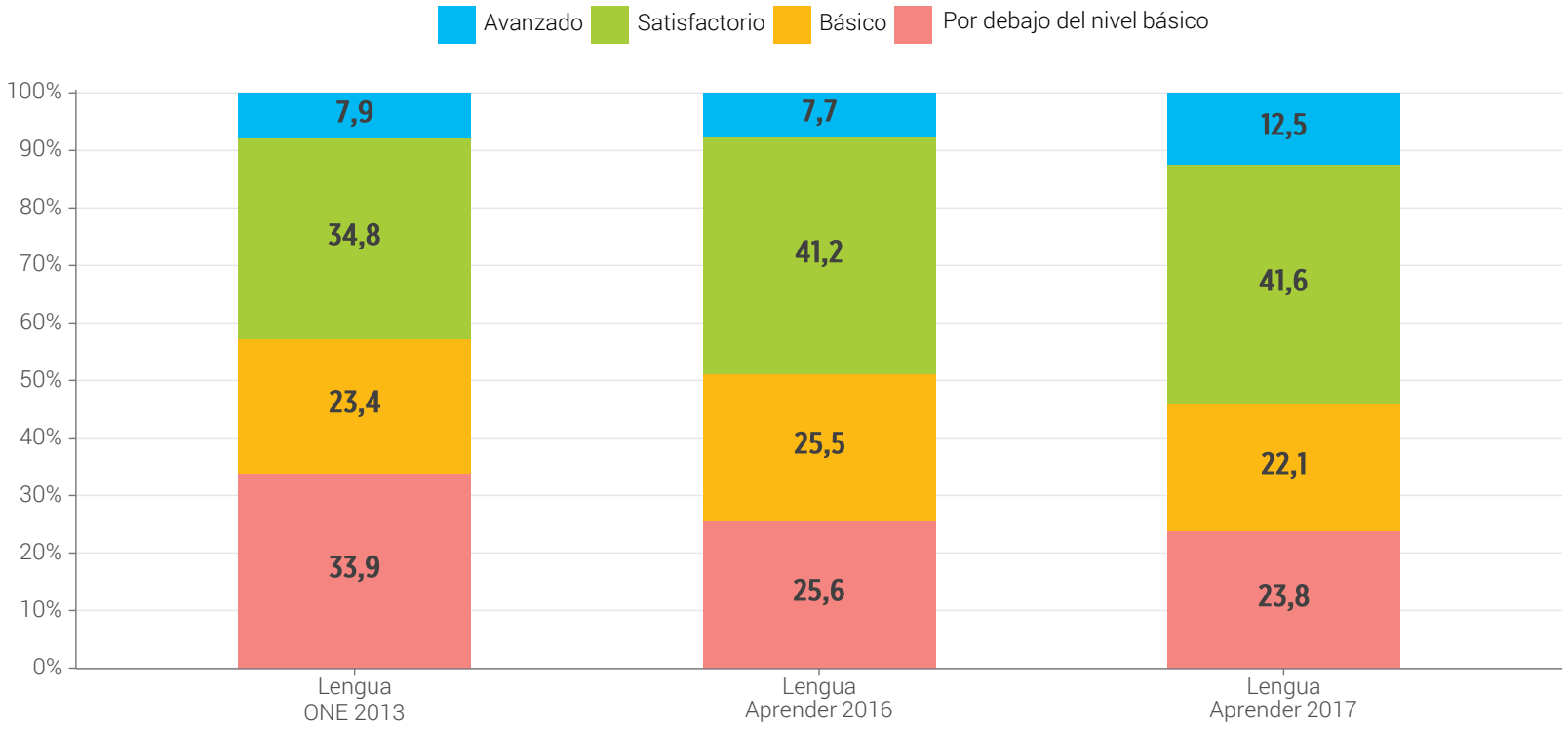


En este gráfico se muestran los niveles de desempeño obtenidos por los estudiantes en Lengua y Matemática.

- En el caso de Lengua el 54,1% de los estudiantes alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que el 23,8% se encuentra Por debajo del nivel básico.
- En Matemática el 21,0% de los estudiantes alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, y el 51,9% de los estudiantes se encuentra Por debajo del nivel básico.

2.1
Serie histórica de los desempeños ONE 2013, Aprender 2016 y 2017

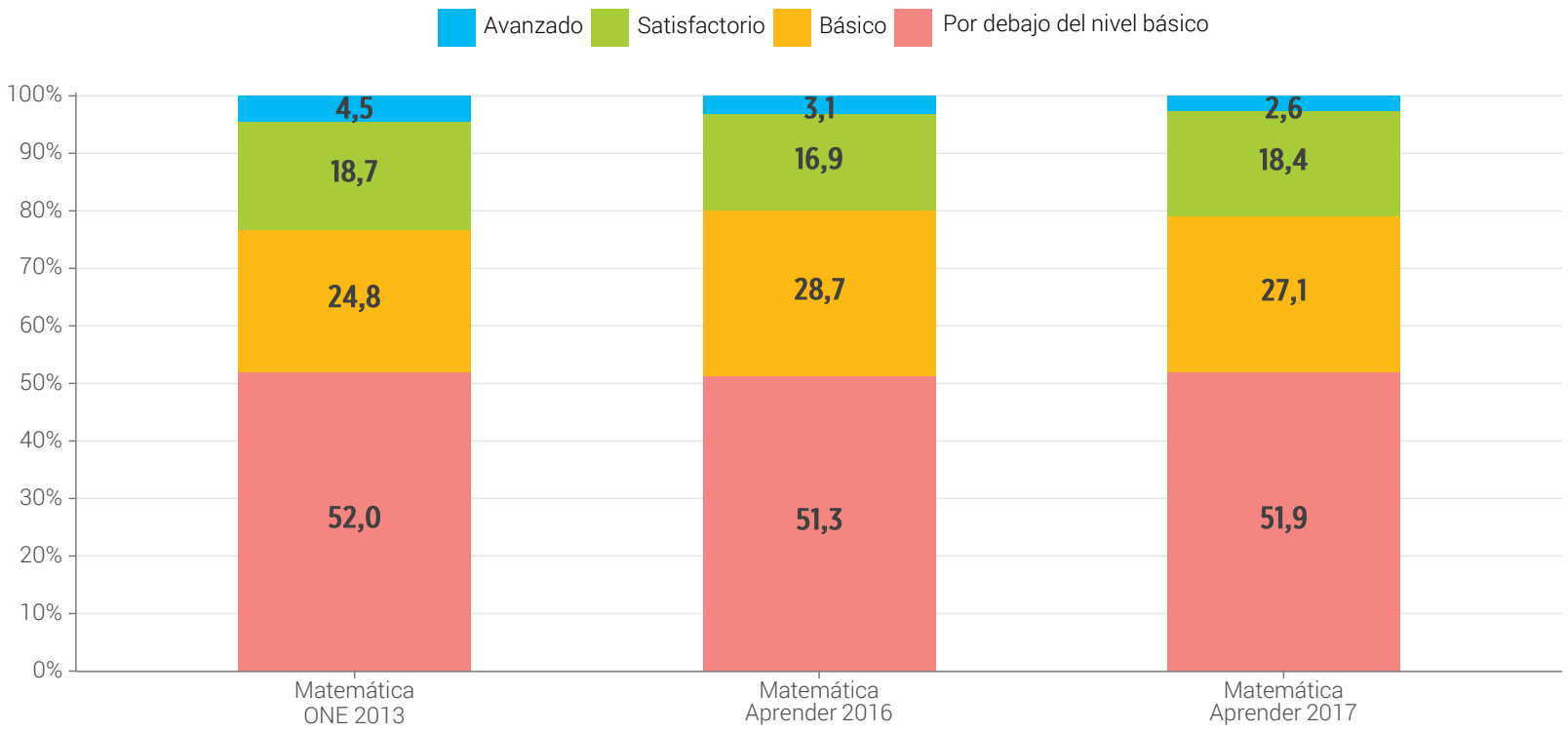
Serie histórica: nivel de desempeño en Lengua (%)



Al analizar los niveles de desempeño en Lengua con una mirada temporal, se observa que:

- El porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Aprender 2017 es mayor respecto de Aprender 2016.
- Comparado con los resultados de ONE 2013, el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en 2017 es mayor.

Serie histórica: nivel de desempeño en Matemática (%)



Al analizar los niveles de desempeño en Matemática con una mirada temporal, se observa que:

- El porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Aprender 2017 es similar respecto de Aprender 2016.
- Comparado con los resultados de ONE 2013, el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en 2017 es similar.

Capítulo 3
Desempeños desde un enfoque de equidad

3.1 Según características sociodemográficas

3.2 Según trayectorias educativas

3.3 Según ámbito

3.4 Según sector de gestión

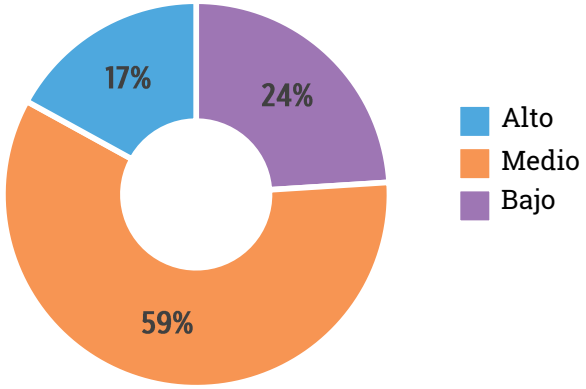
Capítulo 3.1
Desempeños según características sociodemográficas

3.1.1 Según nivel socioeconómico
3.1.2 Según ICSE (Índice de Contexto Social de la Educación)
3.1.3 Según sexo
3.1.4 Según trabajo remunerado fuera del hogar
3.1.5 Según condición migratoria de la familia
3.1.6 Según pertenencia a hogar indígena
3.1.7 Según maternidad/paternidad

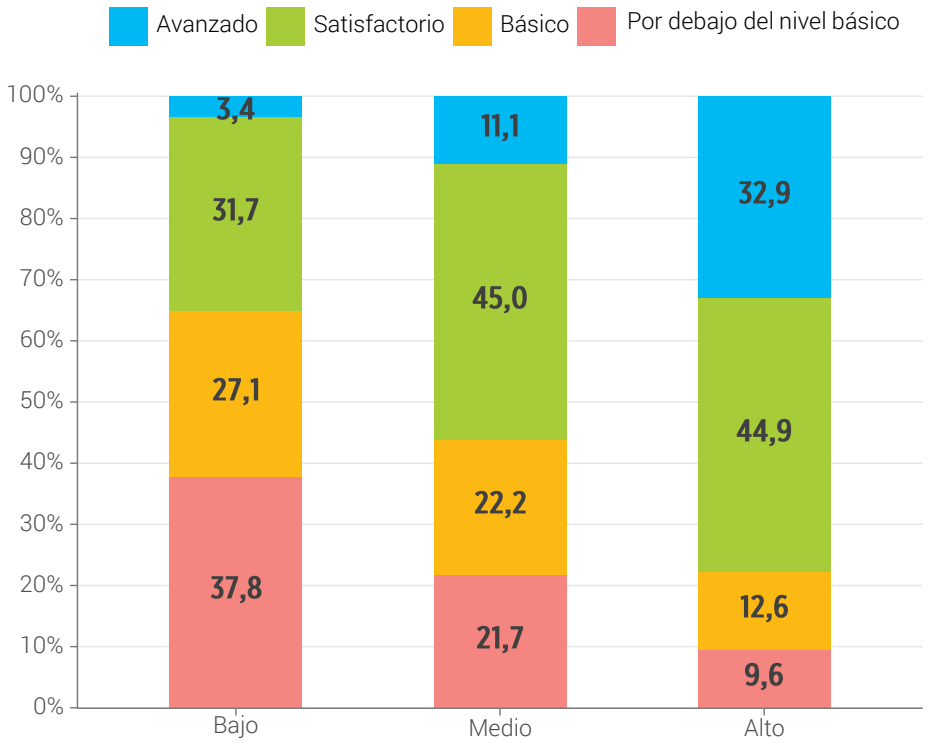
3.1.1 Desempeños según nivel socioeconómico

Nivel de desempeño en Lengua según nivel socioeconómico - (%)

Perfil según NSE



El perfil de los estudiantes según nivel socioeconómico (NSE) indica que un 24% de los mismos viven en hogares de NSE bajo, un 59% en hogares de NSE medio, y un 17% en hogares de NSE alto.

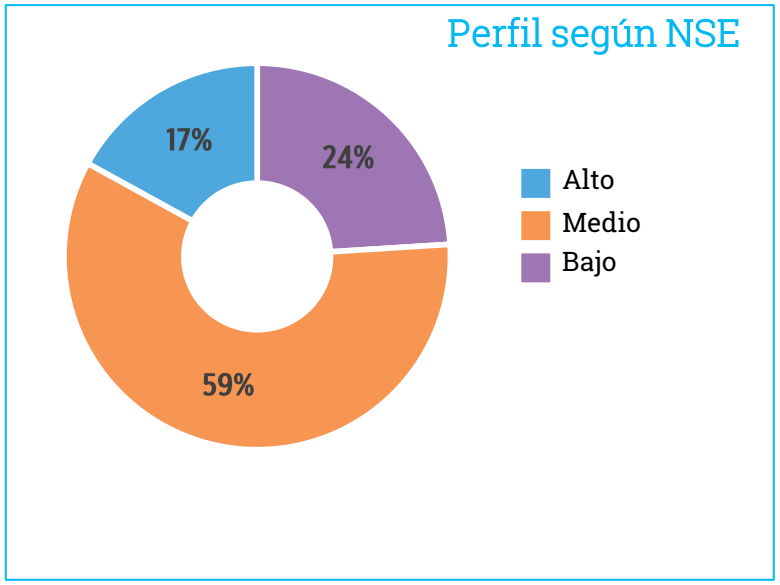


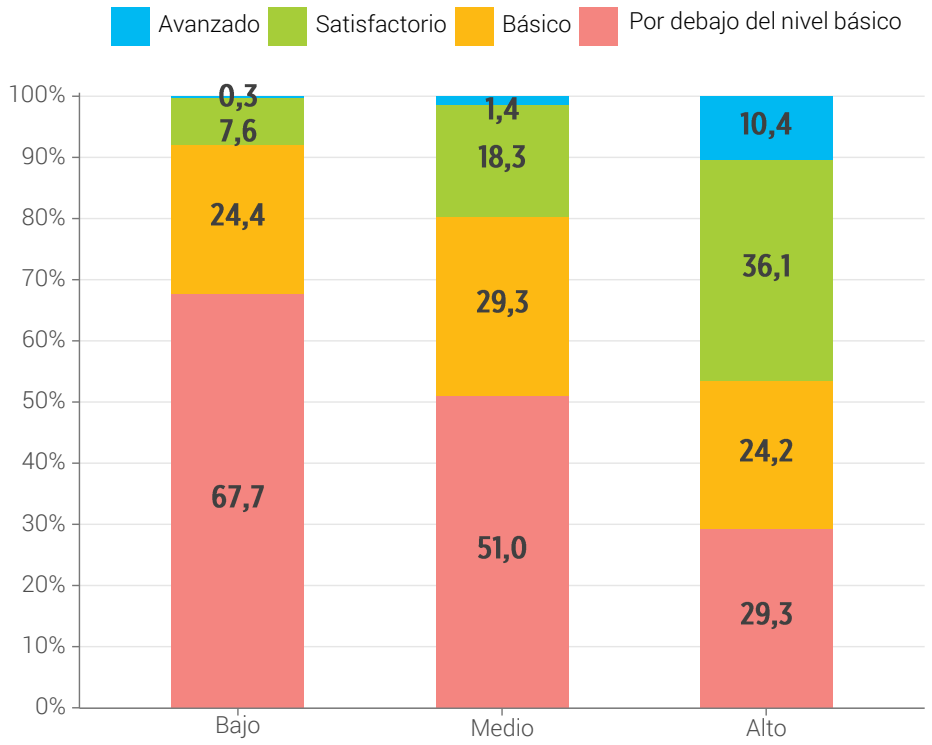
En el gráfico de barras se muestra el nivel de desempeño en Lengua según el nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes. Al analizar dichos desempeños se observa que un 35,1% de los estudiantes de hogares de NSE bajo alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y el 37,8% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso de los estudiantes pertenecientes a hogares de NSE medio, un 56,1% se ubica en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y un 21,7% en el nivel más bajo de desempeño (Por debajo del nivel básico).

Por último, de la totalidad de estudiantes cuyos hogares pertenecen al NSE alto, un 77,8% se ubica en los niveles Avanzado/Satisfactorio y el 9,6% Por debajo del básico.

Nivel de desempeño en Matemática según nivel socioeconómico - (%)





En el caso de Matemática, al analizar los niveles de desempeño según el nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes se observa que:

Entre los estudiantes cuyos hogares se ubican el NSE bajo, un 7,9% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y el 67,7% se ubica Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes de hogares de NSE medio, un 19,7% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y el restante 51,0% se ubica en el nivel más bajo de desempeño (Por debajo del nivel básico).

Finalmente, de la totalidad de estudiantes cuyos hogares pertenecen al NSE alto, un 46,5% se ubica en los niveles Avanzado/Satisfactorio mientras que un 29,3% está Por debajo del básico.

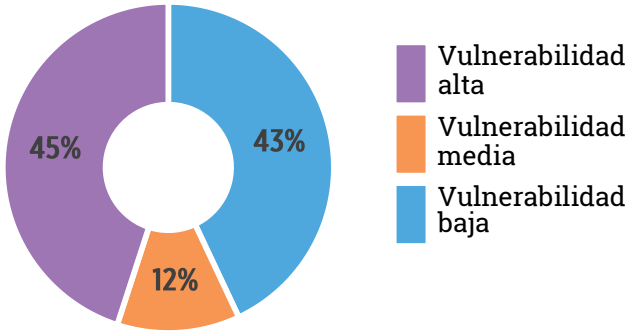
3.1.2 Desempeños según contexto social de la educación

ICSE – Índice de Contexto Social de la Educación

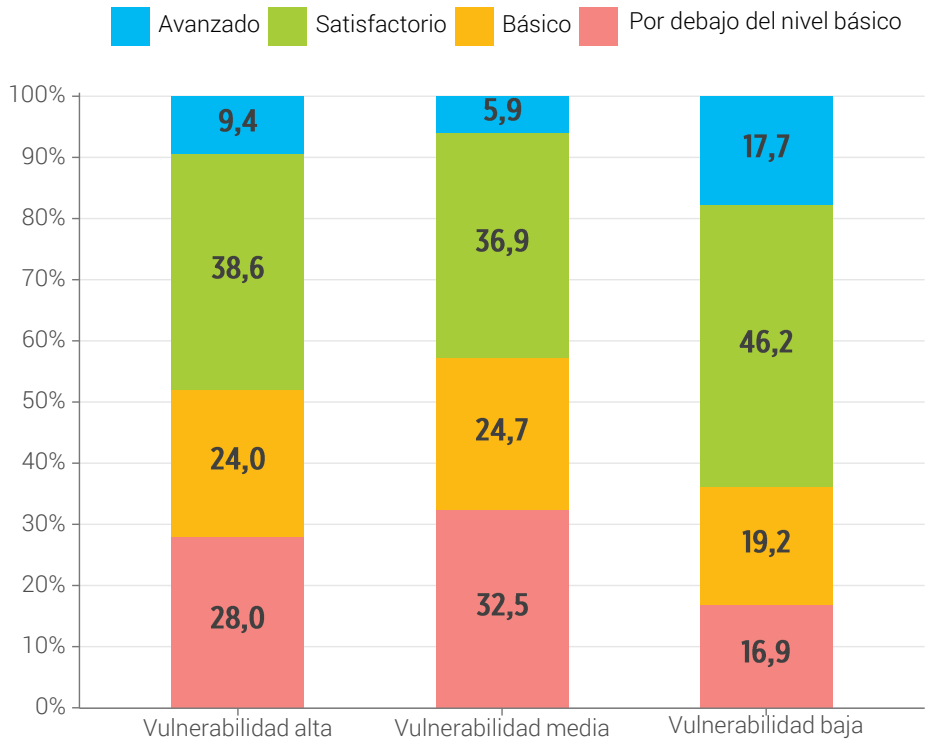
Índice de clasificación de unidades geográficas en función de las condiciones de vida y situación de vulnerabilidad de los hogares con residentes en edad escolar.

Nivel de desempeño en Lengua según ICSE - (%)

Perfil según ICSE



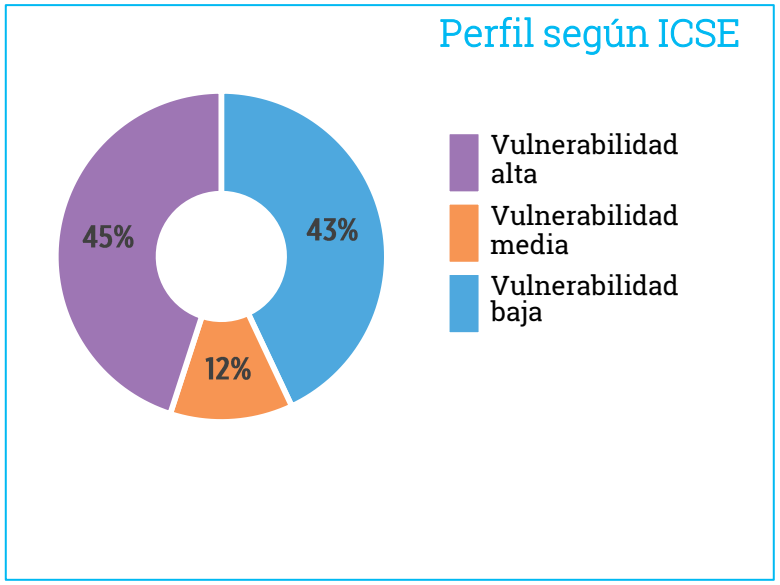
Este gráfico muestra la proporción de estudiantes respondientes de Aprender que asisten a escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad (45%), vulnerabilidad media (12%) y baja vulnerabilidad (43%)

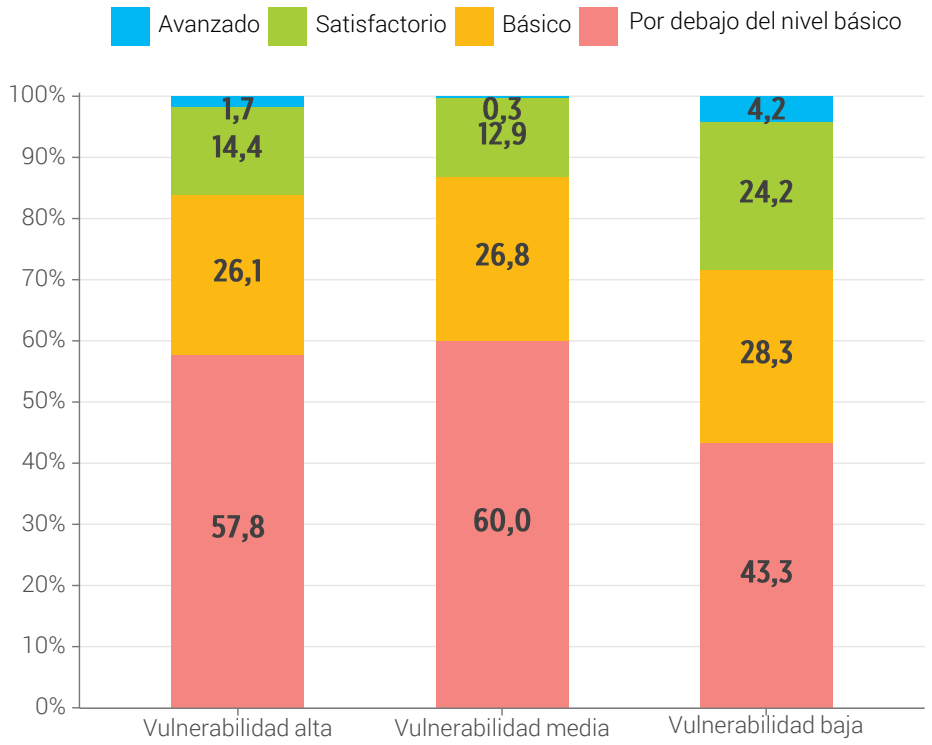


Al hacer foco en los niveles de desempeño alcanzados en Lengua por los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de diferente grado de vulnerabilidad, se observa que:

Un 48,0% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logran alcanzar niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media esta proporción es un 42,8% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de baja vulnerabilidad es un 63,9%.

Nivel de desempeño en Matemática según ICSE - (%)





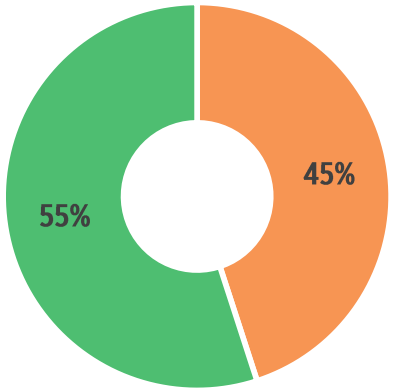
En el gráfico de barras se muestra el nivel de desempeño de los estudiantes en Matemática analizado según la vulnerabilidad del territorio donde se ubica la escuela a la que asisten.

Un 16,1% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logran alcanzar niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media esta proporción es un 13,2% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de baja vulnerabilidad es un 28,4%.

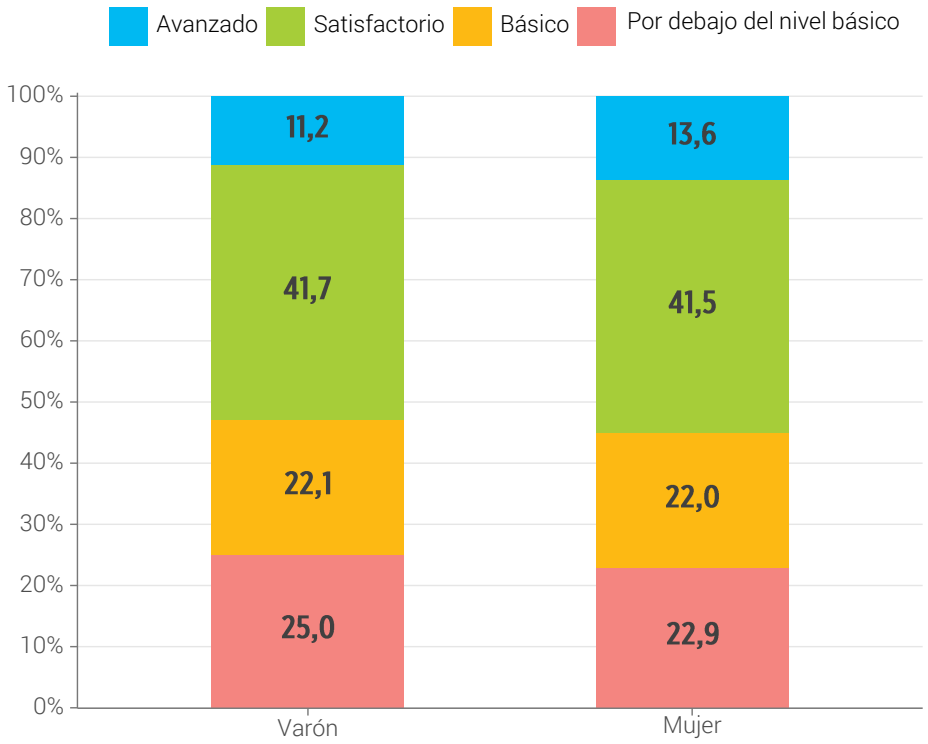
3.1.3
Desempeños según sexo

Nivel de desempeño en Lengua según sexo - (%)

Perfil según sexo



Al analizar el perfil de los estudiantes respondientes de Aprender, se observa que un 55% de los mismos son mujeres y el restante 45% son varones.

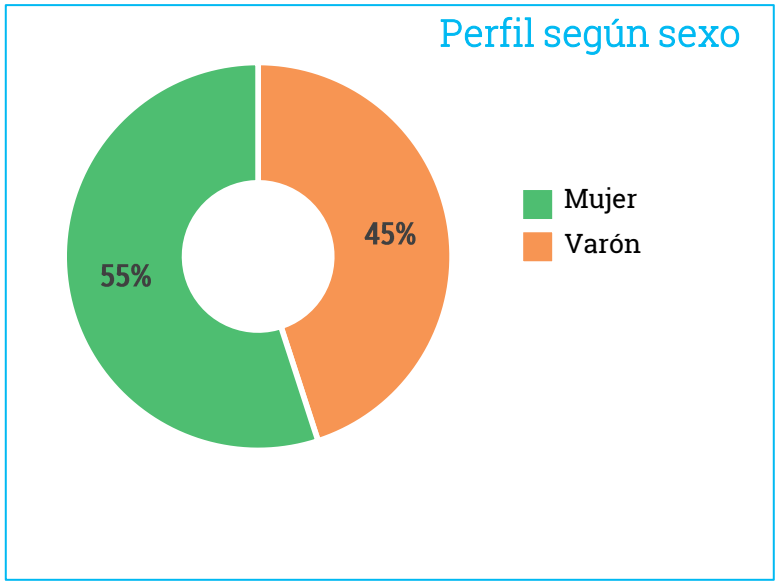


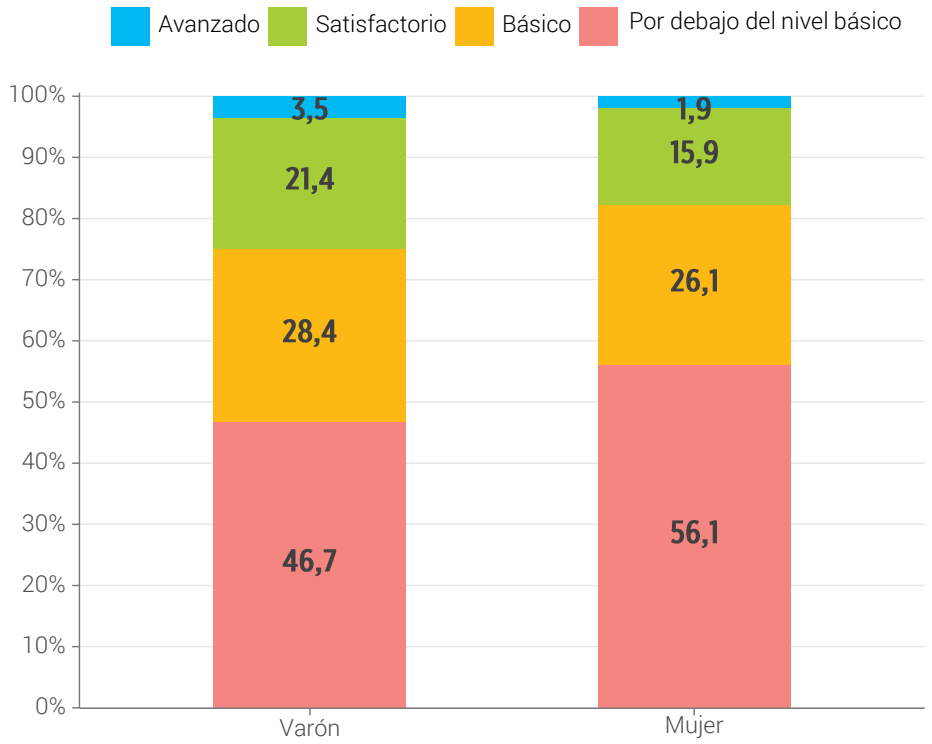
En el gráfico de la derecha se presentan los niveles de desempeño de mujeres y varones en Lengua.

Se observa que un 52,9% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 25,0% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso de las mujeres, un 55,1% de las estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 22,9% se ubica Por debajo del nivel básico.

Nivel de desempeño en Matemática según sexo - (%)





Al analizar los niveles de desempeño en Matemática entre mujeres y varones se observa que:

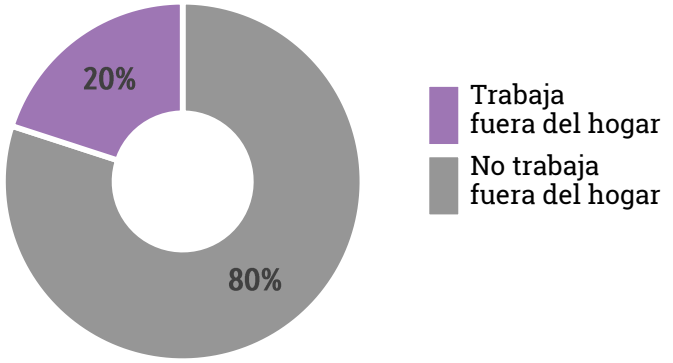
Un 24,9% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y un 46,7% se ubica Por debajo del nivel básico.

Mientras que entre las estudiantes mujeres, se registra un 17,8% en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 56,1% se ubica Por debajo del nivel básico.

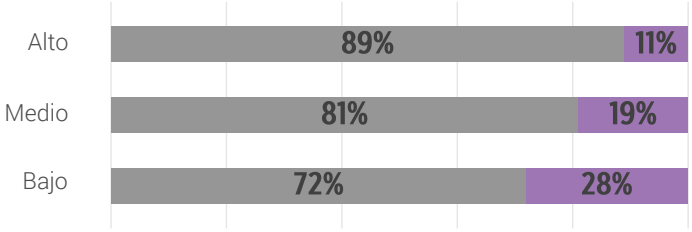
3.1.4
Desempeños según trabajo remunerado fuera del hogar

Nivel de desempeño en Lengua según trabajo remunerado fuera del hogar - (%)

Perfil según trabajo fuera del hogar

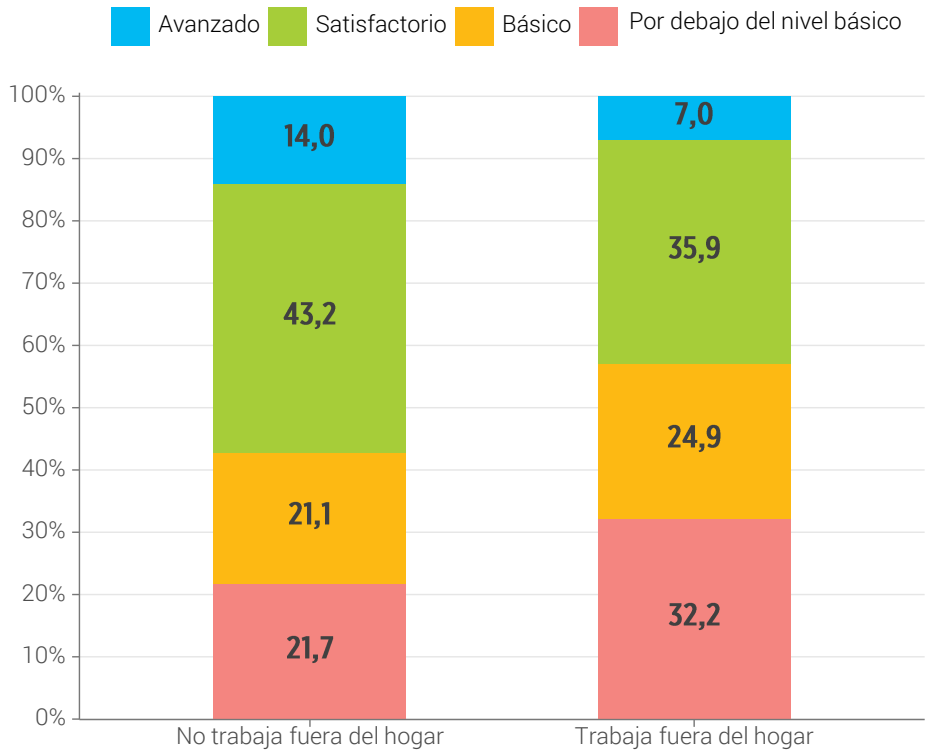


Trabajo fuera del hogar según NSE



Del total de los estudiantes respondientes de Aprender, un 20% manifiesta tener un trabajo remunerado fuera del hogar, y un 80% manifiesta no tenerlo.

La mayor proporción de trabajo remunerado fuera del hogar se registra en el NSE Bajo.

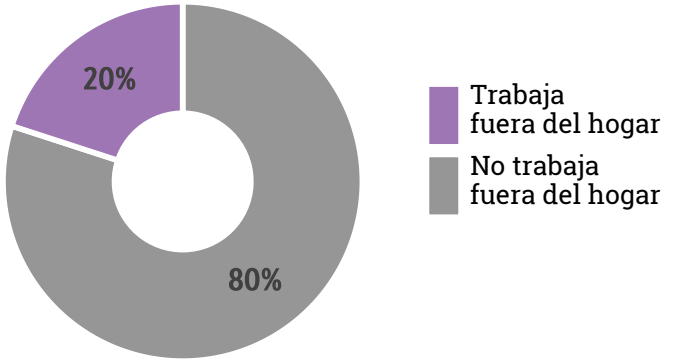


Este gráfico presenta los niveles de desempeño en Lengua de aquellos que declaran trabajar de forma remunerada fuera del hogar y de aquellos que no lo hacen.

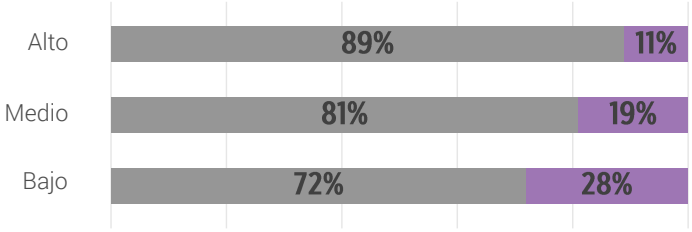
Los resultados indican que un 42,9% de quienes trabajan fuera del hogar, alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que este porcentaje es un 57,2% entre los estudiantes que declaran no trabajar de forma remunerada fuera del hogar.

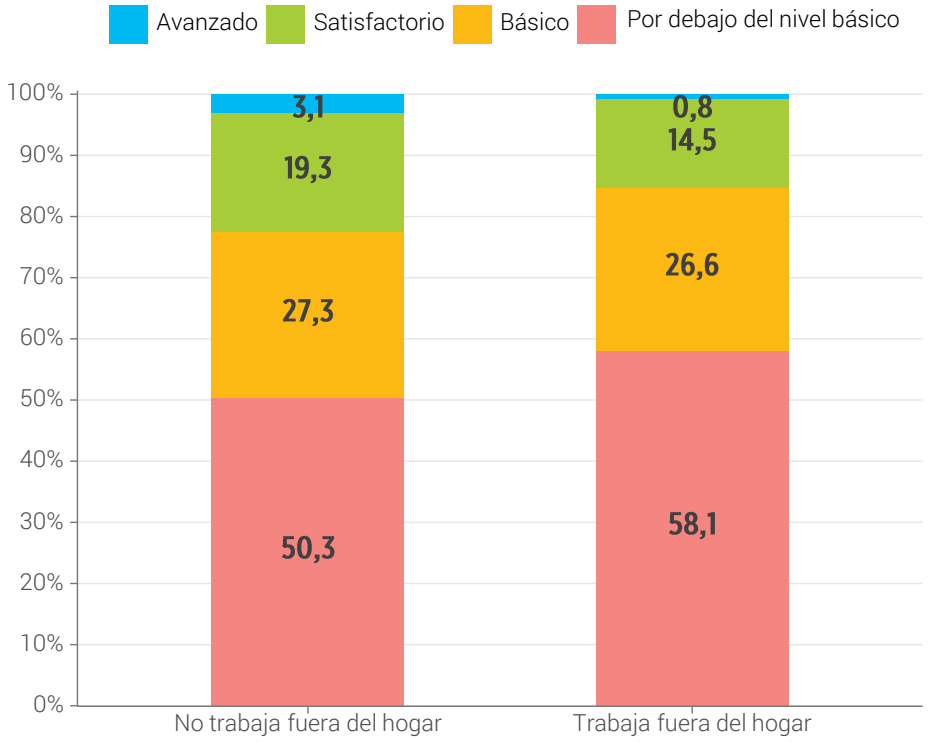
Nivel de desempeño en Matemática según trabajo remunerado fuera del hogar - (%)

Perfil según trabajo fuera del hogar



Trabajo fuera del hogar según NSE





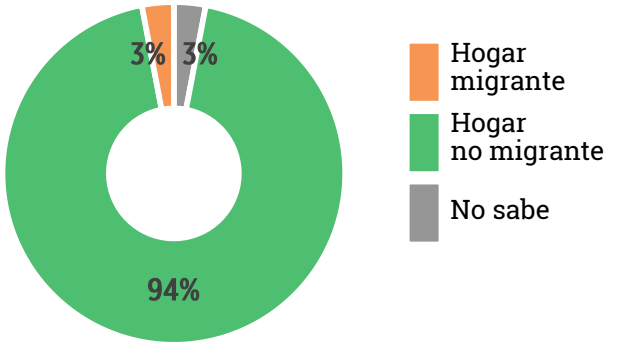
En el caso de Matemática, se observa que un 15,3% de los estudiantes que trabajan fuera del hogar alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 58,1% se ubica Por debajo del nivel básico.

Entre quienes manifiestan que no trabajan fuera del hogar, un 22,4% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y el 50,3% se ubica Por debajo del nivel básico.

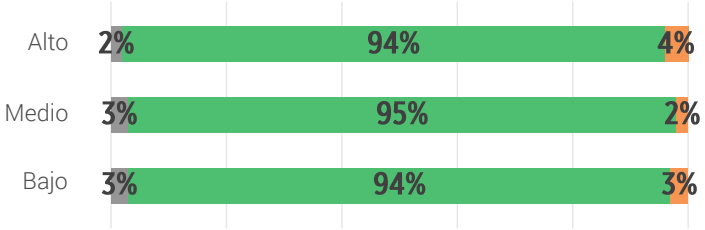
3.1.5 Desempeños según condición migratoria del hogar

Nivel de desempeño en Lengua según condición migratoria* del hogar - (%)

Perfil según condición migratoria



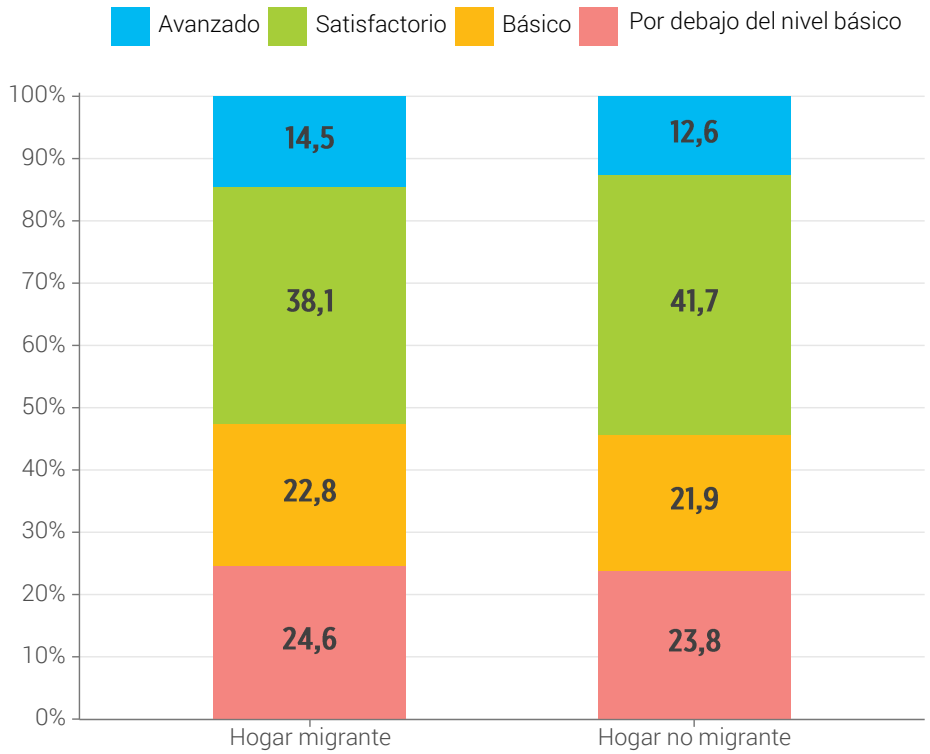
Condición migratoria según NSE



Un 3% de los estudiantes pertenece a un hogar en donde el propio alumno, su madre o su padre nacieron fuera de Argentina.

La mayor proporción de estudiantes perteneciente a un hogar migrante se registra en el NSE Alto.

*La información presentada refiere únicamente a la migración proveniente de otros países.

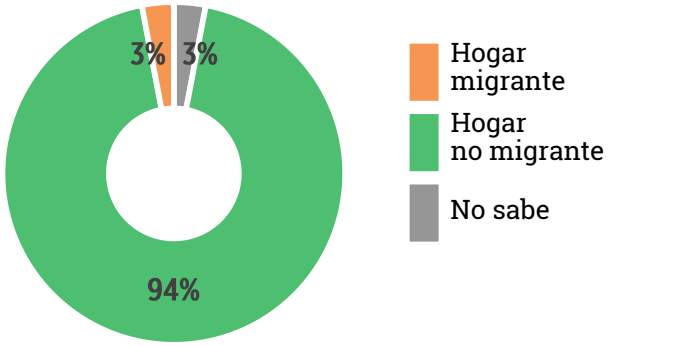


Si se analiza el nivel de desempeño de los estudiantes en Lengua según la condición migratoria de su hogar, se observa que un 52,6% de los estudiantes pertenecientes a un hogar migrante alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 24,6% restante se ubica Por debajo del nivel básico.

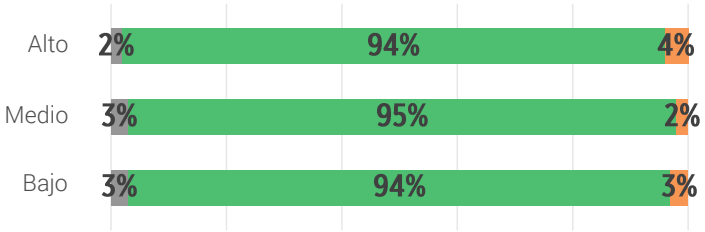
Entre los estudiantes que declaran no pertenecer a un hogar migrante, el porcentaje es de 54,3% para Avanzado/Satisfactorio y de 23,8% Por debajo del nivel básico.

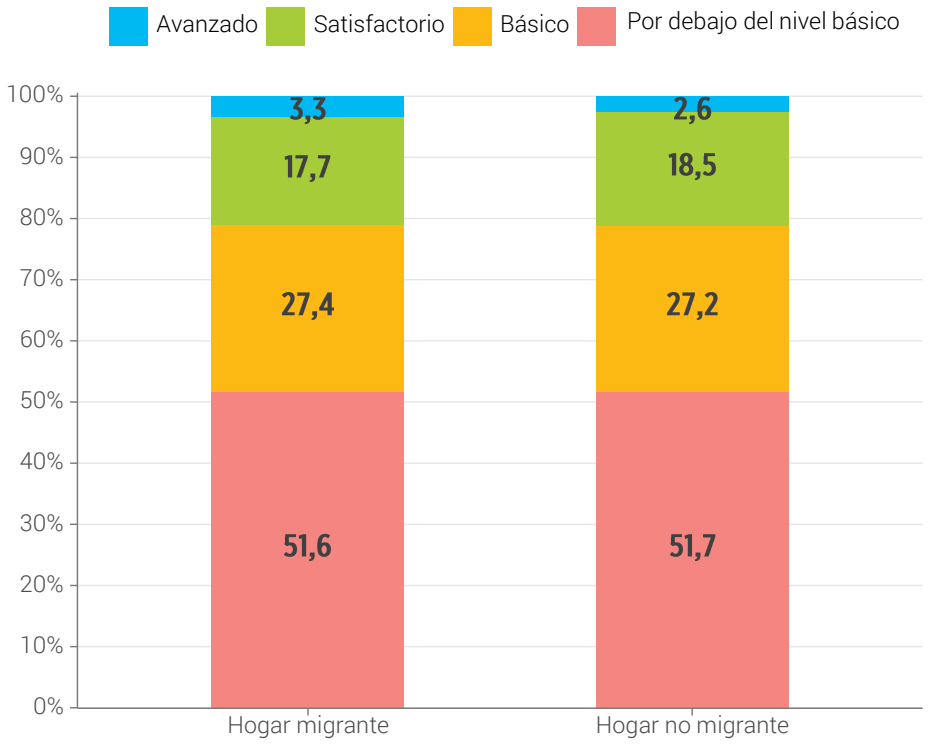
Nivel de desempeño en Matemática según condición migratoria* del hogar - (%)

Perfil según condición migratoria



Condición migratoria según NSE





En el caso de Matemática, se observa que un 21,0% de los estudiantes pertenecientes a una familia migrante alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 51,6% se ubica Por debajo del nivel básico.

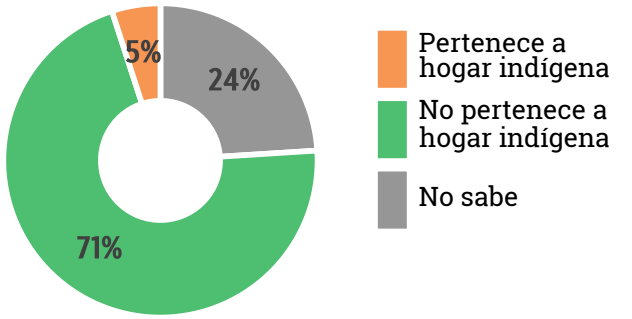
En el caso de quienes no pertenecen a un hogar migrante, un 21,1% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 51,7% se ubica Por debajo del nivel básico.

*La información presentada refiere únicamente a la migración proveniente de otros países.

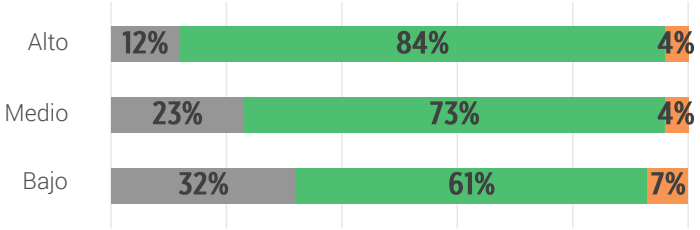
3.1.6 Desempeños según pertenencia a hogar indígena

Nivel de desempeño en Lengua según hogar indígena - (%)

Perfil según hogar indígena

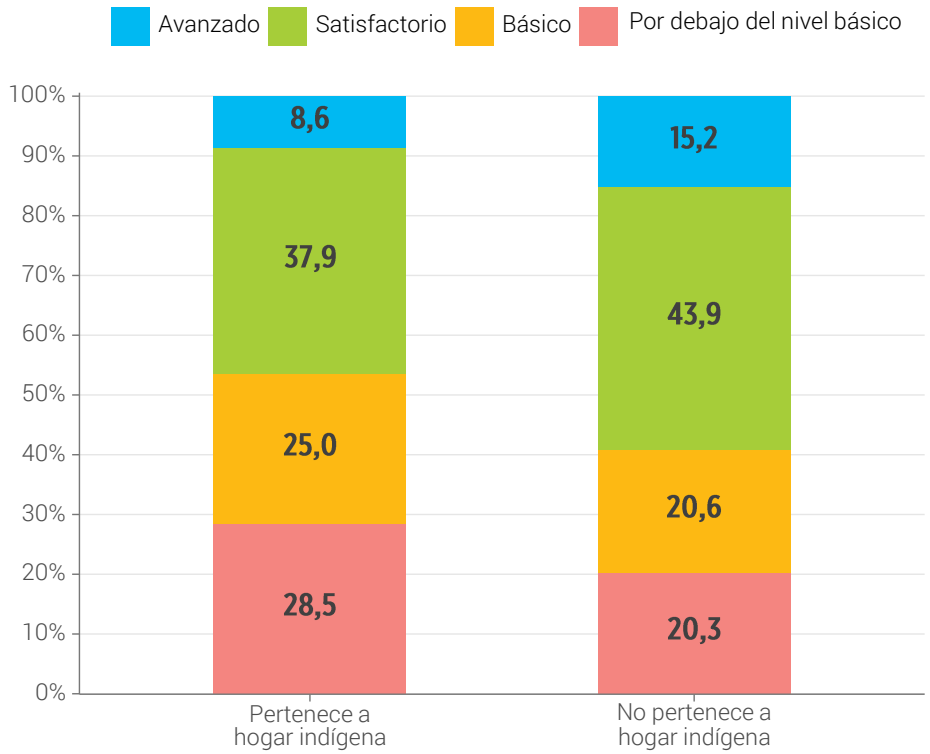


Hogar indígena según NSE



Del total de estudiantes, un 5% manifiesta que pertenece a un hogar indígena.

La mayor proporción de estudiantes que manifiesta pertenecer a un hogar indígena se registra en el NSE Bajo.

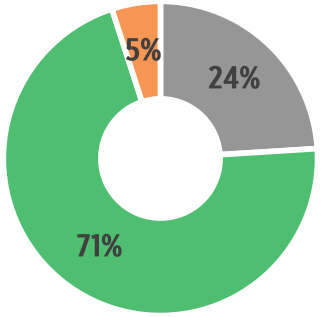


Este gráfico de barras muestra el nivel de desempeño de los estudiantes en Lengua según pertenencia a un hogar indígena. Se observa que entre los estudiantes que manifiestan pertenencia a hogar indígena, un 46,5% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 28,5% se encuentran Por debajo del nivel básico.

En el caso de quienes manifiestan que no pertenecen a un hogar indígena 59,1% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 20,3% se encuentra Por debajo del nivel básico.

Nivel de desempeño en Matemática según hogar indígena - (%)

Perfil según hogar indígena

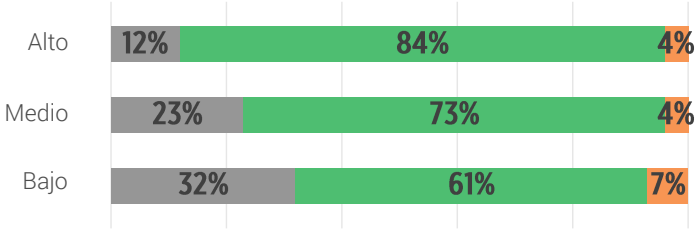


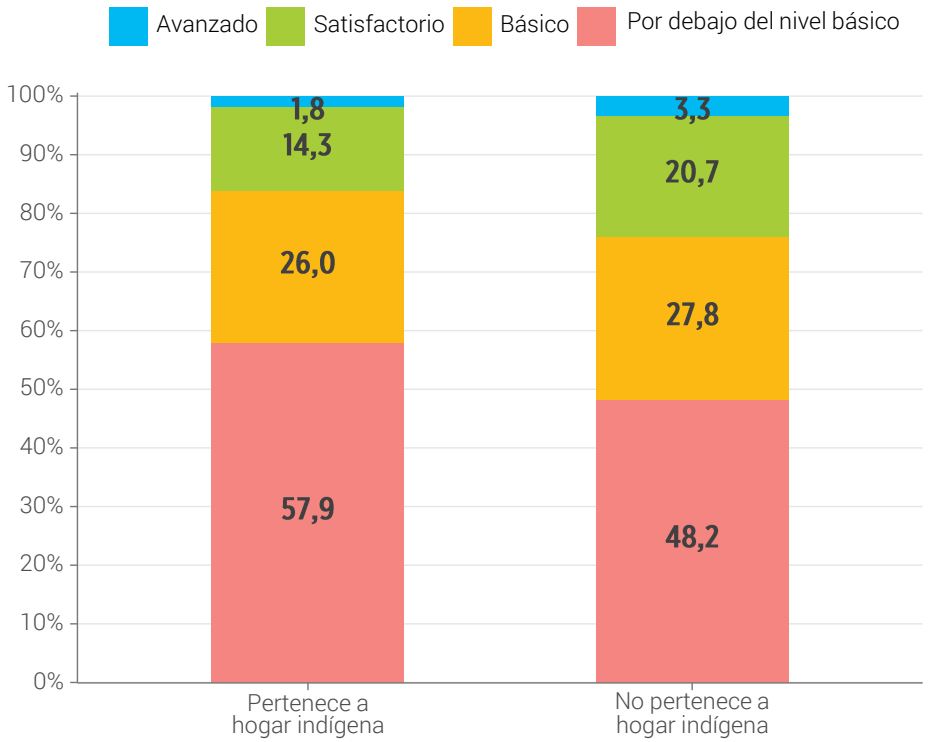
Pertenece a hogar indígena

No pertenece a hogar indígena

No sabe

Hogar indígena según NSE





Al analizar los niveles de desempeño en Matemática entre estudiantes que manifiestan pertenecer a un hogar indígena y aquellos que expresan que no, se observa que:

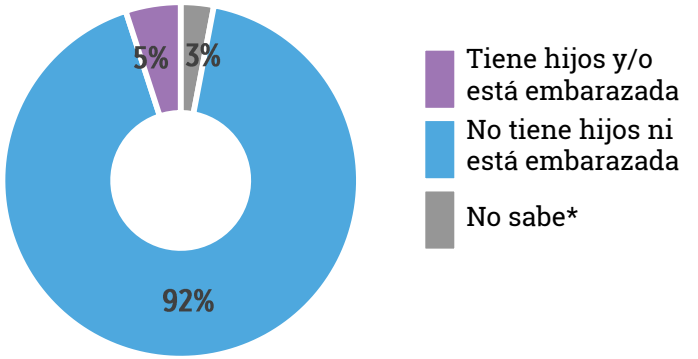
Entre los estudiantes que pertenecen a un hogar indígena, un 16,1% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, para la asignatura de Matemática mientras que el 57,9% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso de quienes manifiestan que no pertenecen a un hogar indígena, un 24,0% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 48,2% se ubica Por debajo del nivel básico.

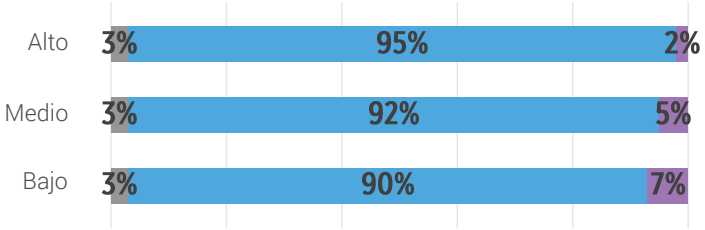
3.1.7 Desempeños según maternidad/paternidad

Nivel de desempeño en Lengua según maternidad - (%)

Perfil según maternidad

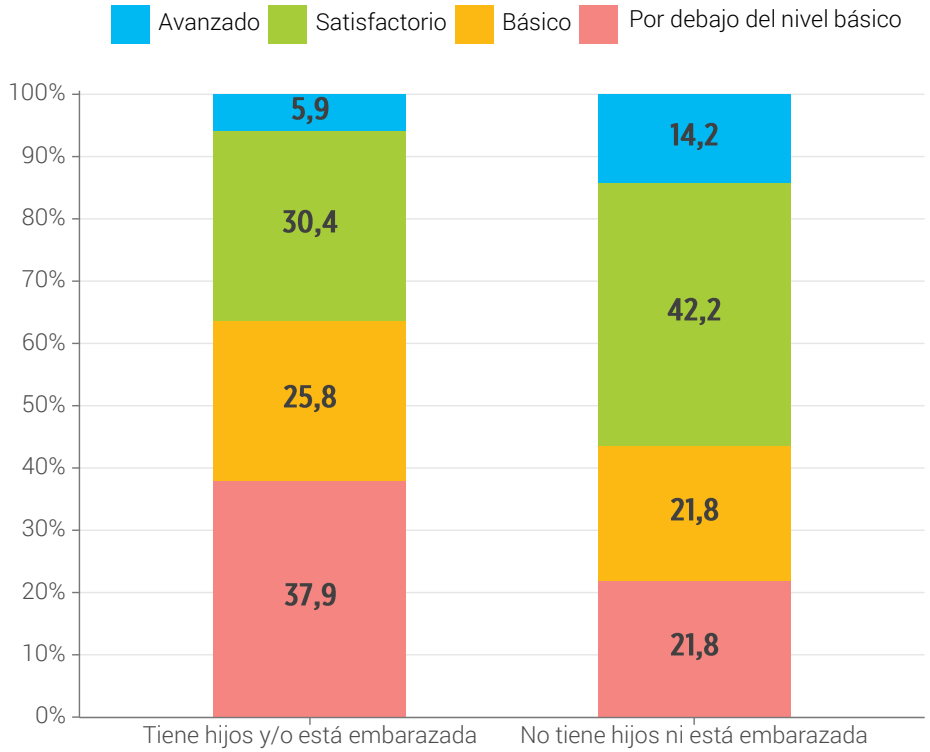


Maternidad según NSE



En el marco de Aprender, un 5% de las mujeres respondientes manifiesta que tiene hijos y/o está embarazada.

La mayor proporción de maternidad se registra en el NSE Bajo.



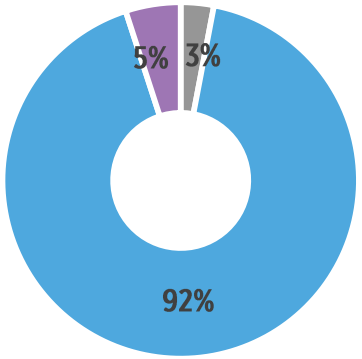
Se observa que entre las estudiantes embarazadas y/o con hijos, un 36,3% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Lengua mientras que un 37,9% se encuentra Por debajo del nivel básico.

Entre las estudiantes que no son madres y/o no están embarazadas un 56,4% se encuentra en los niveles Satisfactorio/Avanzado mientras que un 21,8% se encuentra Por debajo del nivel básico.

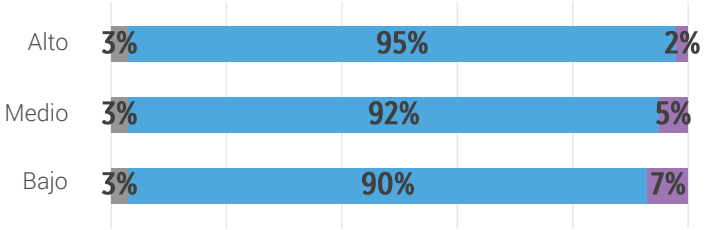
*Refiere a las estudiantes que ante la pregunta "Si sos mujer, ¿estás embarazada?" respondieron "No sé"

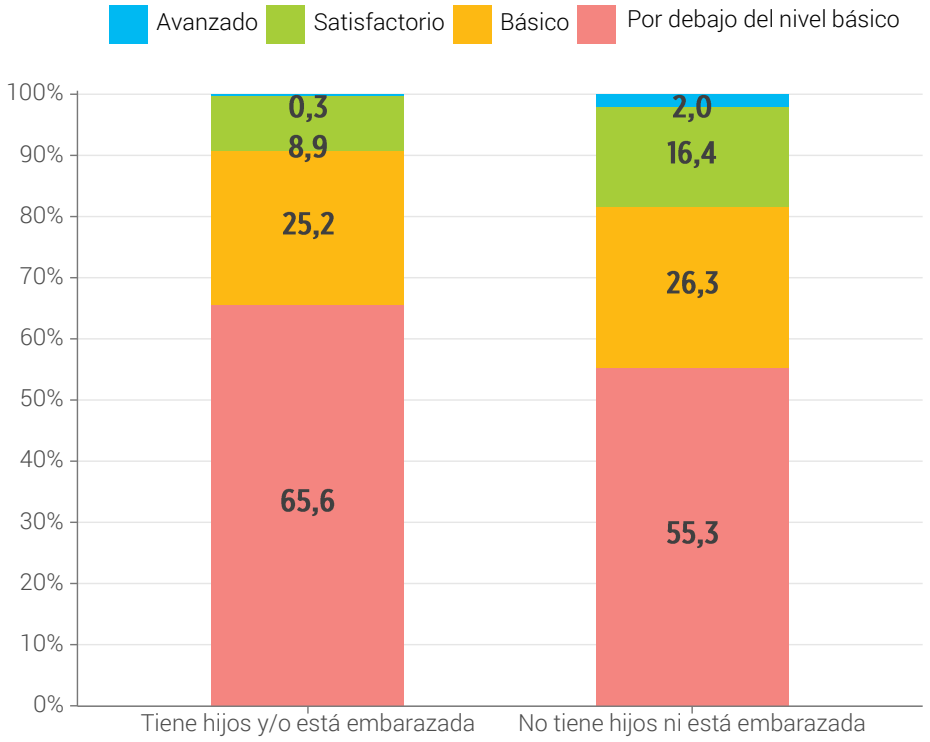
Nivel de desempeño en Matemática según maternidad - (%)

Perfil según maternidad



Maternidad según NSE





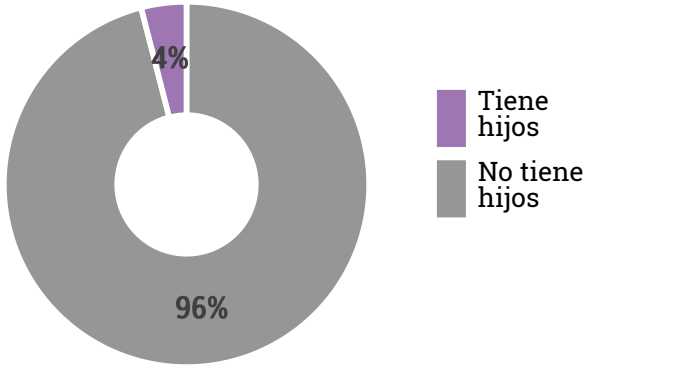
En lo que respecta a los niveles de desempeño obtenidos por las mujeres en Matemática se observa que entre las estudiantes embarazadas y/o con hijos, un 9,2% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 65,6% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso de las mujeres que no son madres y/o no están embarazadas el 18,4% se ubica en los niveles Avanzado/Satisfactorio del área, siendo un 55,3% la proporción que alcanza el nivel Por debajo del nivel básico.

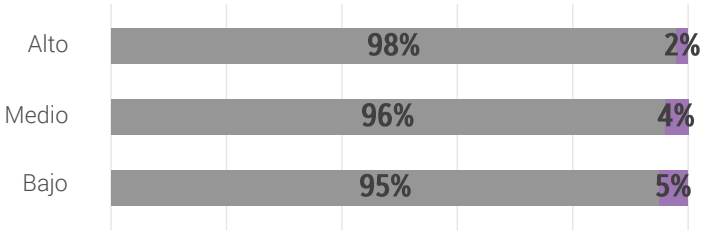
*Refiere a las estudiantes que ante la pregunta "Si sos mujer, ¿estás embarazada?" respondieron "No sé"

Nivel de desempeño en Lengua según paternidad - (%)

Perfil según paternidad

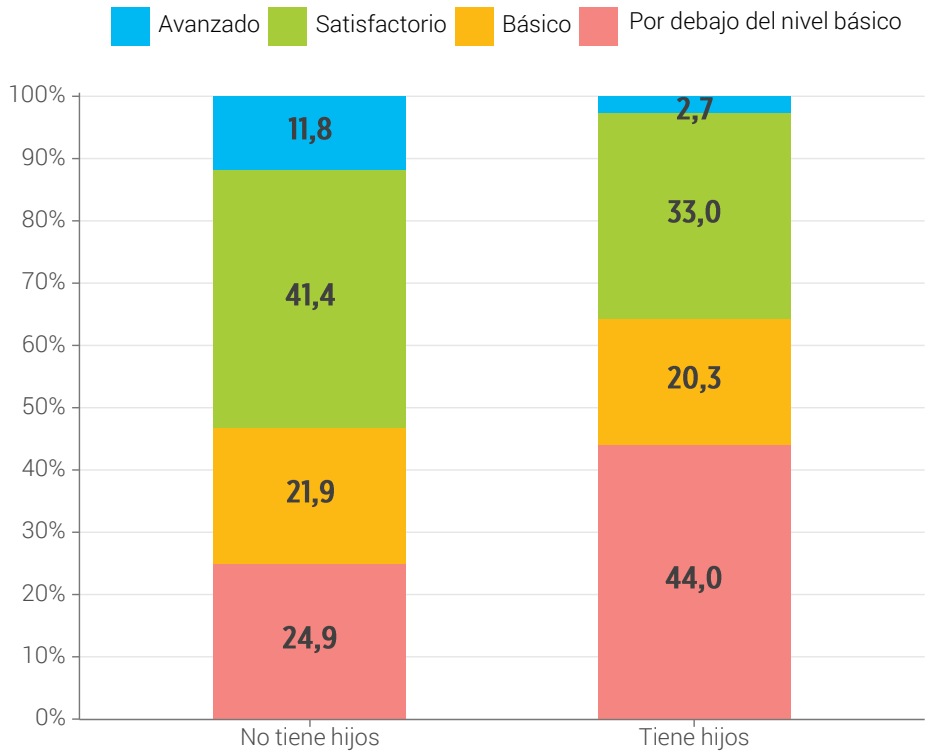


Paternidad según NSE



Un 4% de los varones respondientes de Aprender manifiesta que tiene hijos.

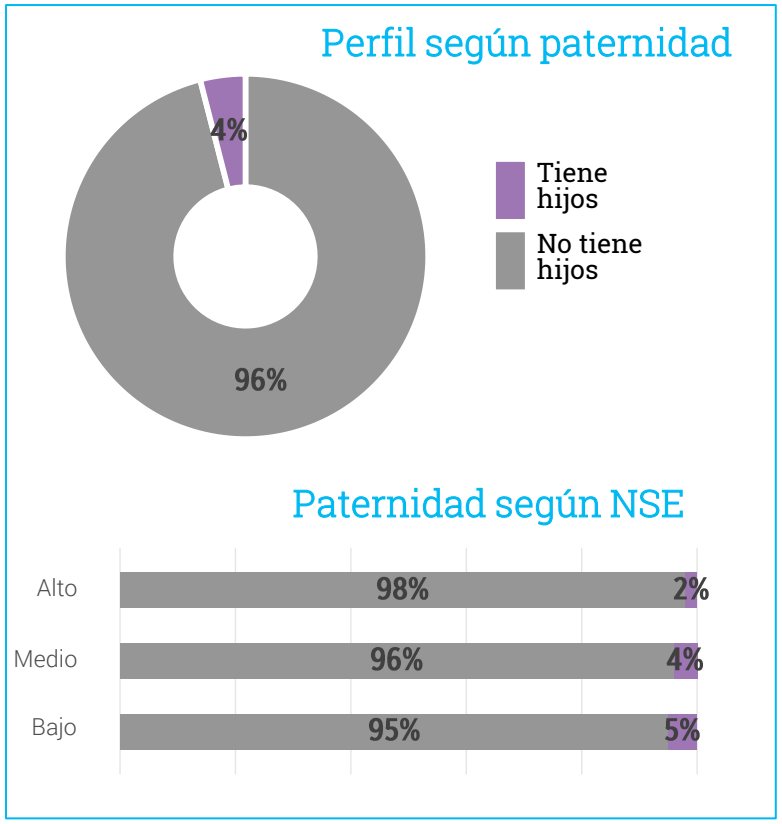
La mayor proporción de paternidad se registra en el NSE Bajo.

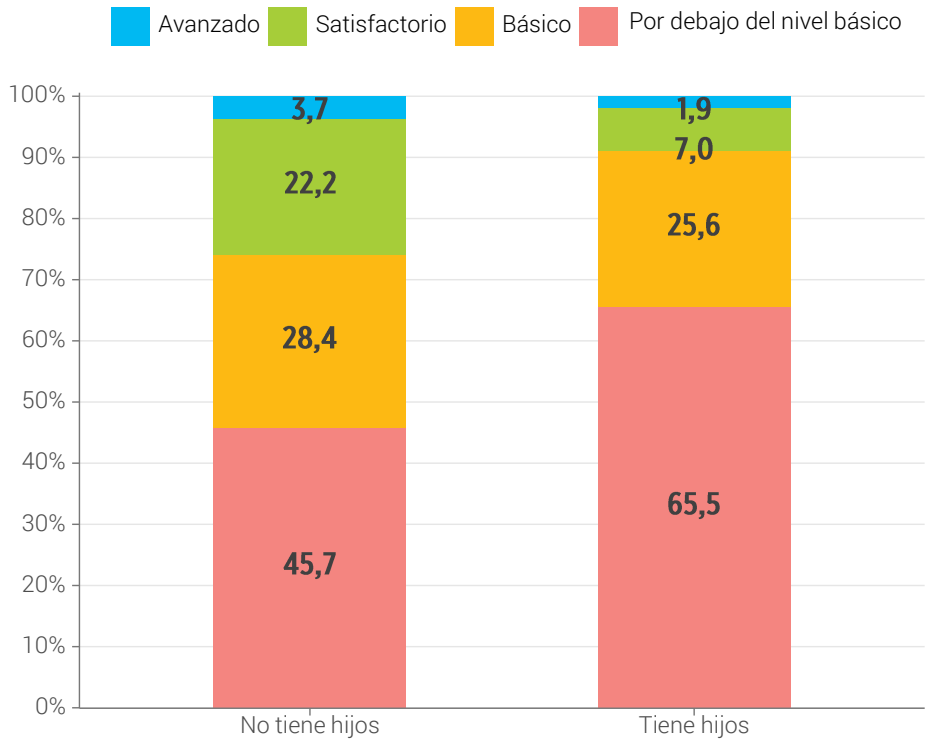


Al analizar los niveles de desempeño en Lengua de los varones según si son o no padres, se observa que entre los estudiantes con hijos, un 35,7% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 44,0% se ubica Por debajo del nivel básico.

Estos valores son 53,2% para los niveles Satisfactorio/Avanzado y un 24,9% Por debajo del nivel básico, entre los estudiantes que no son padres.

Nivel de desempeño en Matemática según paternidad - (%)





En lo que respecta a los niveles de desempeño obtenidos por los varones en Matemática se observa que entre los estudiantes con hijos, un 8,9% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que el 65,5% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso de los varones sin hijos, un 25,9% se ubica en los niveles Avanzado/Satisfactorio en el área, siendo un 45,7% la proporción que alcanza únicamente el nivel Por debajo del nivel básico.

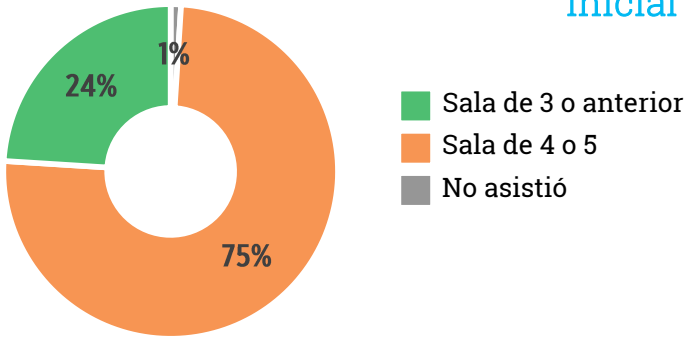
3.2 Desempeños según trayectorias educativas

3.2.1 Según asistencia a nivel inicial
3.2.2 Según repitencia declarada

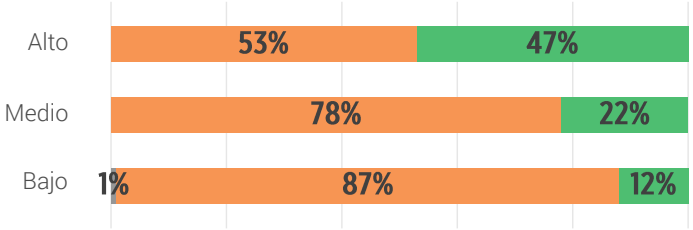
3.2.1 Desempeños según asistencia al nivel inicial

Nivel de desempeño en Lengua según asistencia al nivel inicial - (%)

Perfil según asistencia al nivel inicial

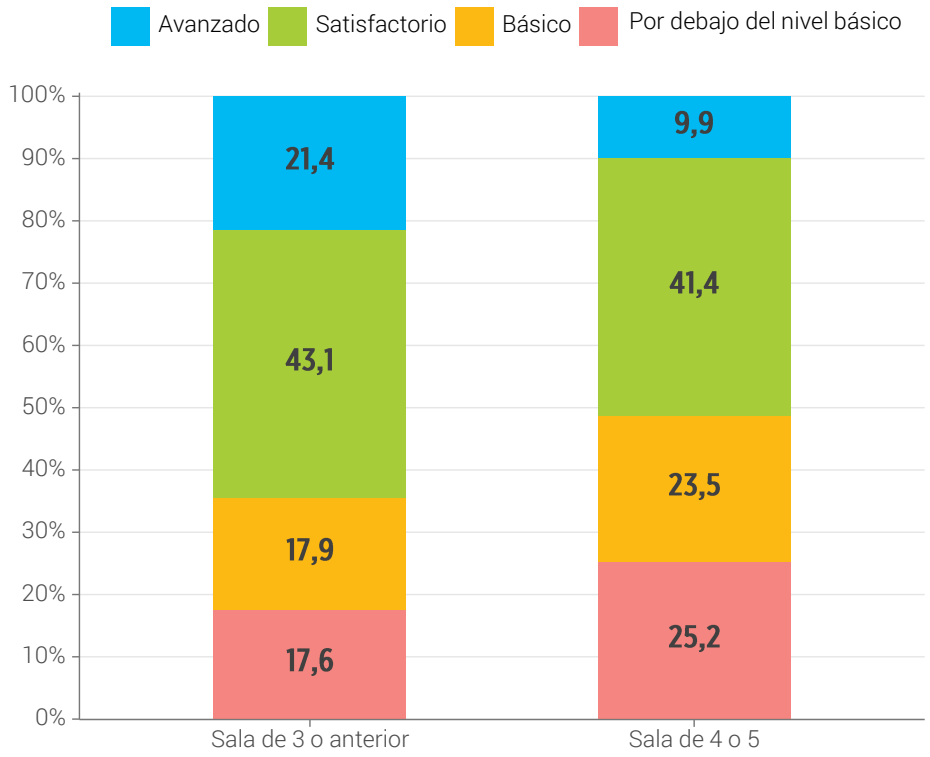


Asistencia al nivel inicial según NSE



Un 24% de los estudiantes asistió al nivel inicial a partir de sala de 3 o anterior; un 75% lo hizo a partir de sala de 4 o 5, y el restante 1% no asistió.

La mayor proporción de asistencia al nivel inicial desde sala de 3 o anterior se registra en el NSE Alto.

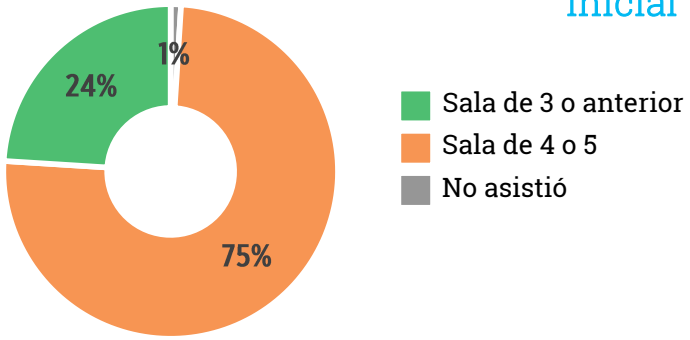


Si se analiza el nivel de desempeño entre aquellos que asistieron a los diferentes años del nivel inicial se observa que un 64,5% de quienes asistieron desde la sala de 3 o antes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que este porcentaje es un 51,3% entre quienes solo asistieron desde sala de 4 o 5.

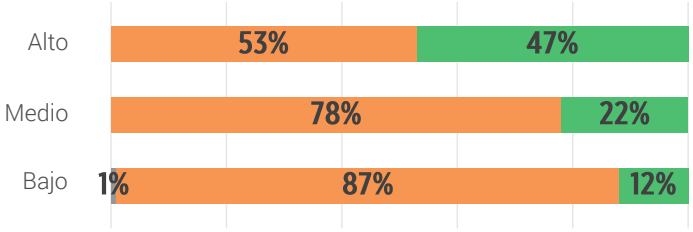
Para el nivel Por debajo del nivel básico estos valores son 17,6% entre quienes asistieron al nivel inicial desde sala de 3 o anteriores y un 25,2% entre quienes lo hicieron desde sala de 4 o 5.

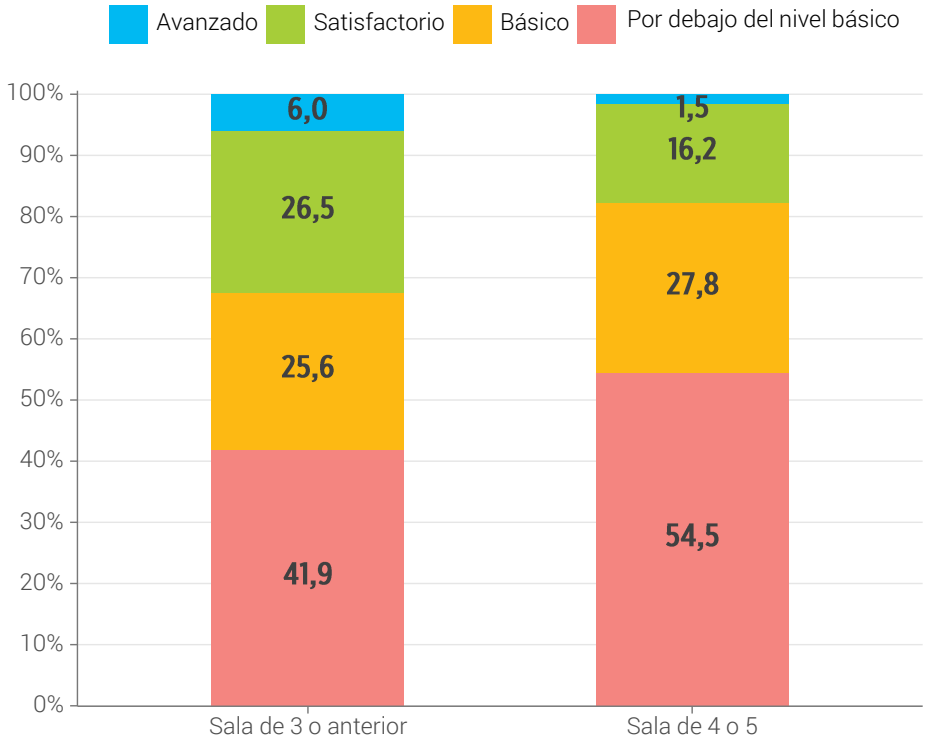
Nivel de desempeño en Matemática según asistencia al nivel inicial - (%)

Perfil según asistencia al nivel inicial



Asistencia al nivel inicial según NSE





El gráfico de la derecha muestra los niveles de desempeño en Matemática según la asistencia al nivel inicial.

La comparación indica que:

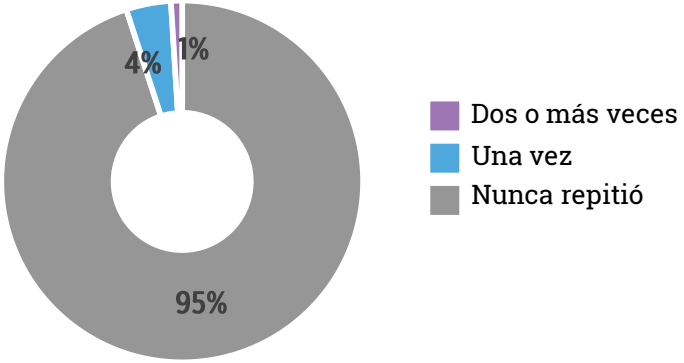
Un 32,5% de los estudiantes que asistieron al nivel inicial desde sala de 3 o anterior alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 41,9% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso de los estudiantes que solo asistieron al nivel inicial desde sala de 4 o 5, un 17,7% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y el 54,5% se ubica Por debajo del nivel básico.

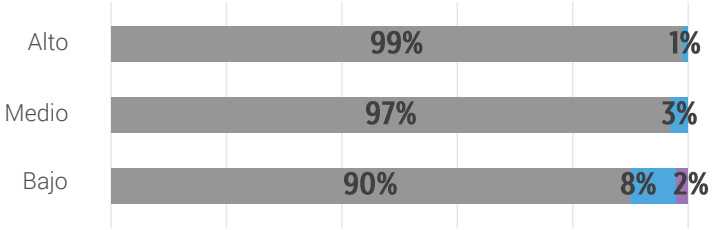
3.2.2 Desempeños según repitencia declarada

Nivel de desempeño en Lengua según repitencia en primaria (declarada) - (%)

Perfil según repitencia en primaria

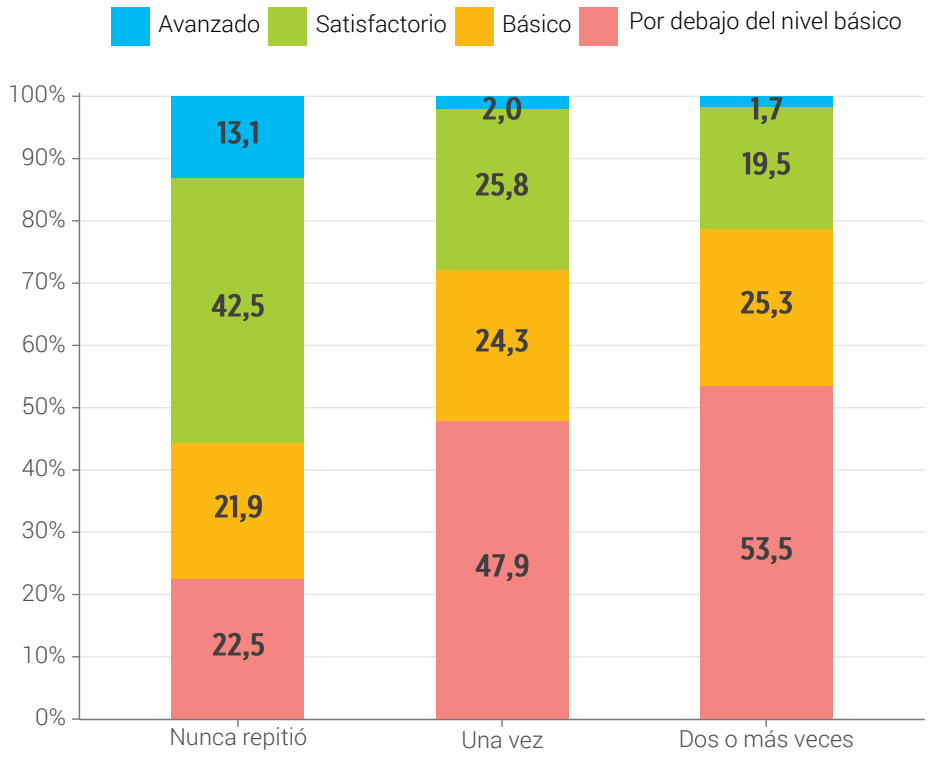


Repitencia en primaria según NSE



Un 95% de los estudiantes manifiesta que nunca repitió en primaria; un 4% lo hizo una vez y el restante 1% lo hizo dos o más veces.

La mayor proporción de repitencia en primaria se registra en el NSE Bajo.

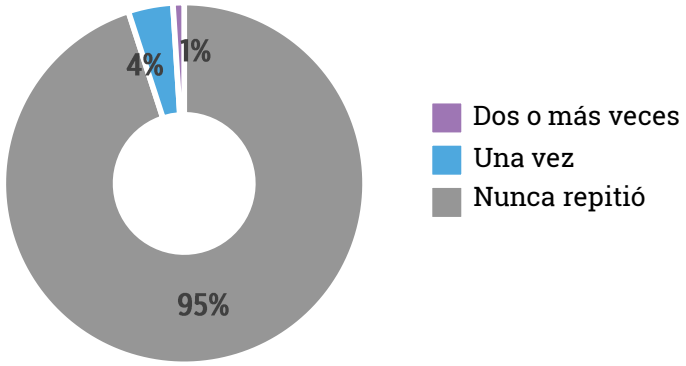


Analizando el nivel de desempeño en Lengua según la repitencia en primaria (declarada por los estudiantes) se observa que un 55,6% de quienes nunca repitieron en primaria alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Lengua. Este valor es 27,8% entre los estudiantes que repitieron una vez y un 21,2% entre quienes repitieron dos o más veces.

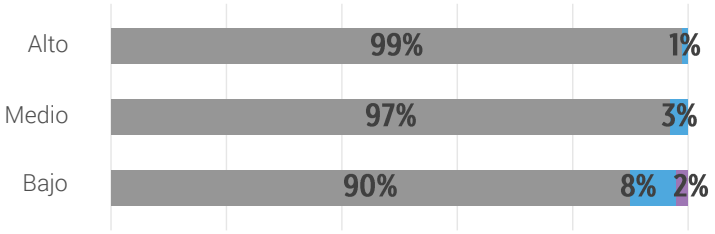
Por otro lado, un 22,5% de quienes nunca repitieron se ubican en el nivel Por debajo del nivel básico. Este valor es 47,9% entre los que repitieron una vez y un 53,5% entre quienes repitieron dos o más veces.

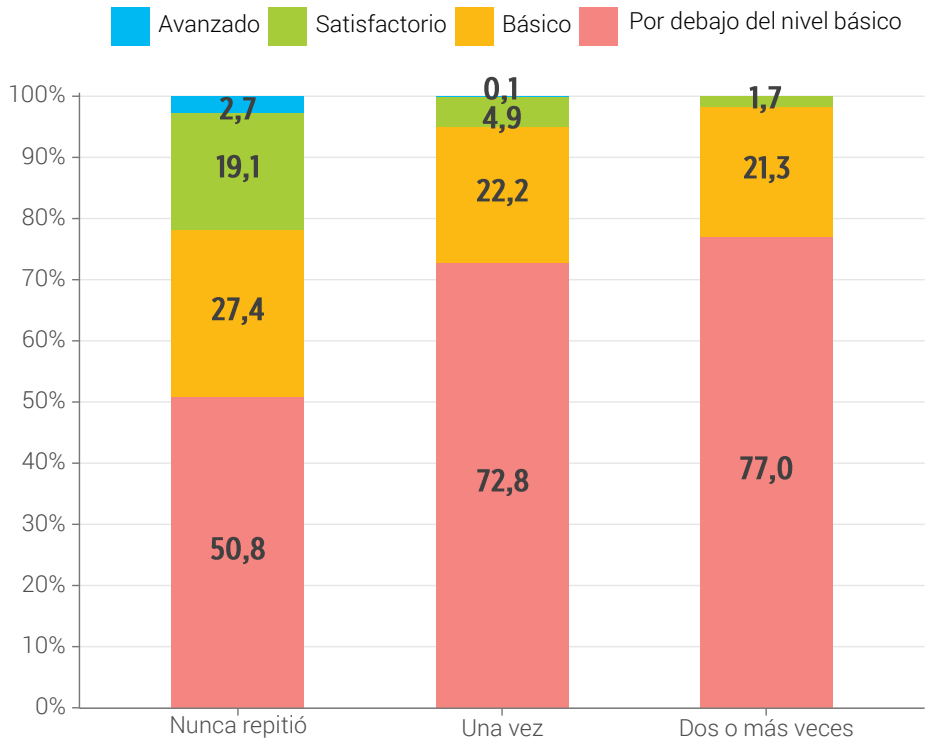
Nivel de desempeño en Matemática según repitencia en primaria (declarada) - (%)

Perfil según repitencia en primaria



Repitencia en primaria según NSE





El nivel de desempeño en Matemática analizado a la luz de la repitencia en primaria (declarada por los estudiantes) indica que:

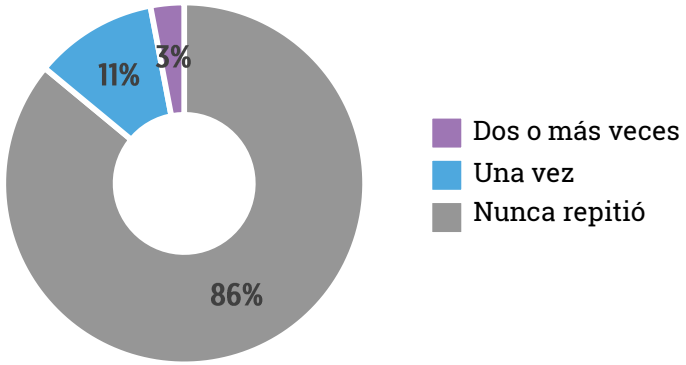
Un 21,8% de quienes nunca repitieron en primaria alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Matemática.

Este valor es 5,0% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 1,7% entre quienes repitieron dos o más veces.

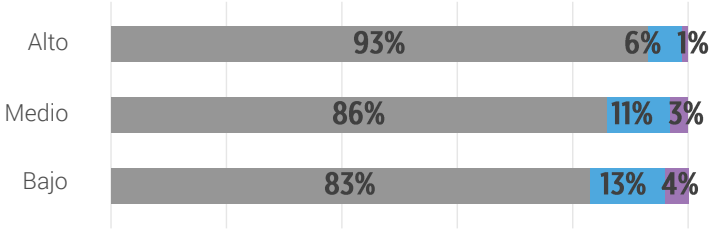
Por otro lado, un 50,8% de quienes nunca repitieron se ubican Por debajo del nivel básico. Este valor es 72,8% entre los que repitieron una vez y un 77,0% entre quienes repitieron dos o más veces.

Nivel de desempeño en Lengua según repitencia en secundaria (declarada) - (%)

Perfil según repitencia en secundaria

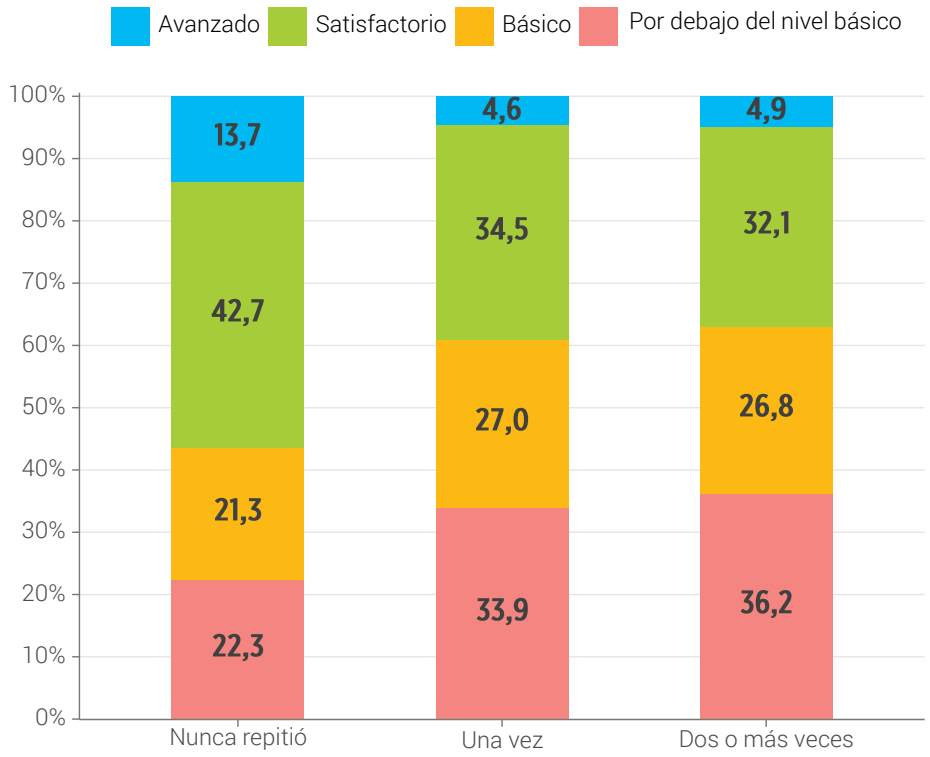


Repitencia en secundaria según NSE



En lo que respecta a la repitencia en secundaria, un 86% de los estudiantes manifiesta que nunca repitió; un 11% lo hizo una vez y el restante 3% lo hizo dos o más veces.

La mayor proporción de repitencia en secundaria se registra en el NSE Bajo.



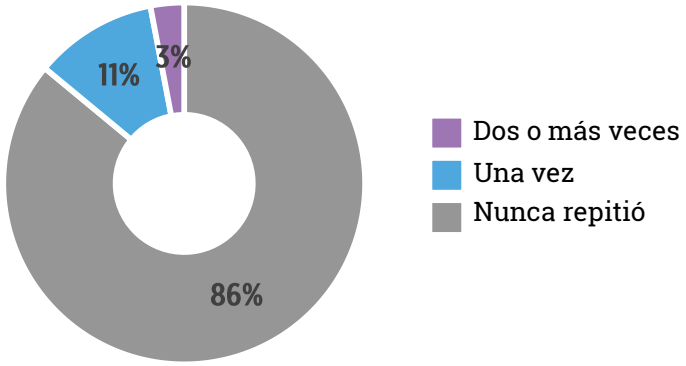
El análisis de la repitencia en secundaria y el nivel de desempeño en Lengua indica que:

Un 56,4% de quienes nunca repitieron en secundaria alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Lengua. Este valor es 39,1% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 37,0% entre quienes repitieron dos o más veces.

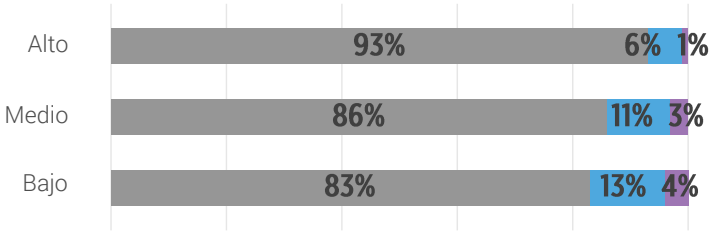
Por otro lado, un 22,3% de quienes nunca repitieron se ubican Por debajo del nivel básico. Este valor es 33,9% entre los que repitieron una vez y un 36,2% entre quienes repitieron dos o más veces.

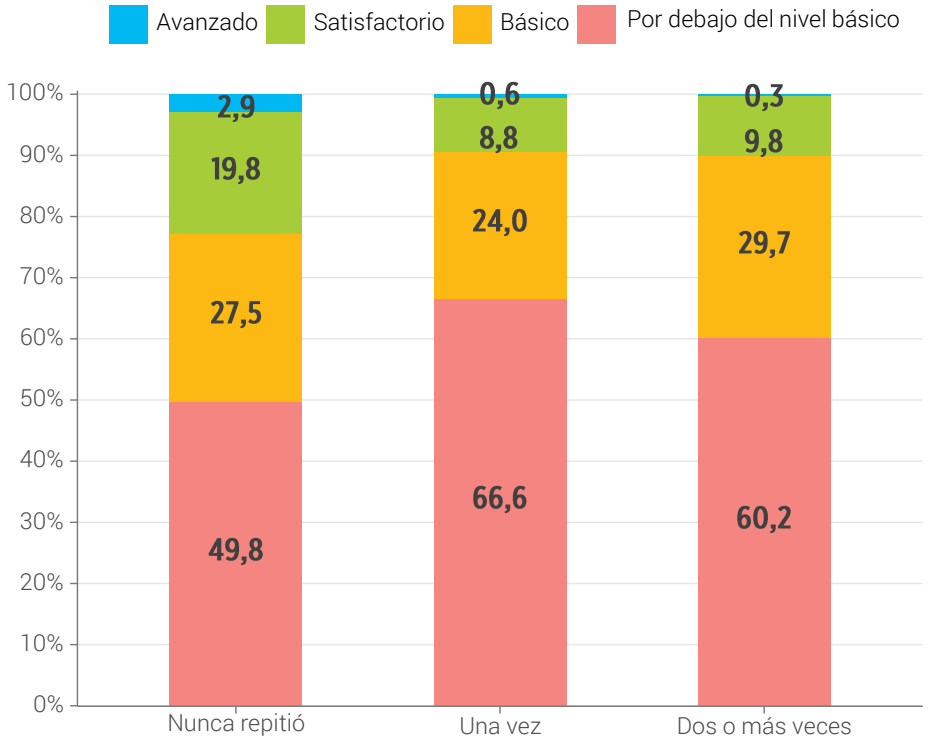
Nivel de desempeño en Matemática según repitencia en secundaria (declarada) - (%)

Perfil según repitencia en secundaria



Repitencia en secundaria según NSE





El nivel de desempeño en Matemática analizado a la luz de la repitencia en secundaria (declarada por los estudiantes) indica que:

Un 22,7% de quienes nunca repitieron alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Matemática.

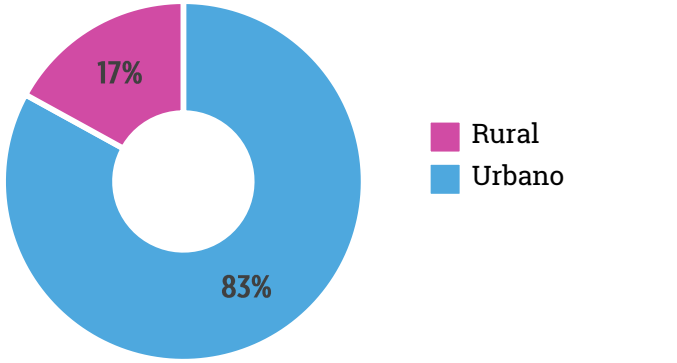
Este valor es 9,4% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 10,1% entre quienes repitieron dos o más veces.

Por otro lado, un 49,8% de quienes nunca repitieron se ubican Por debajo del nivel básico. Este valor es 66,6% entre los que repitieron una vez y un 60,2% entre quienes repitieron dos o más veces.

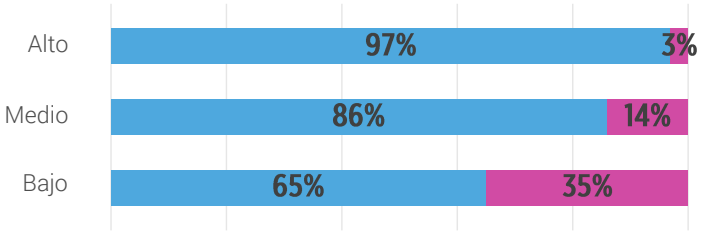
Capítulo 3.3
Desempeños según ámbito

Nivel de desempeño en Lengua según ámbito - (%)

Perfil según ámbito



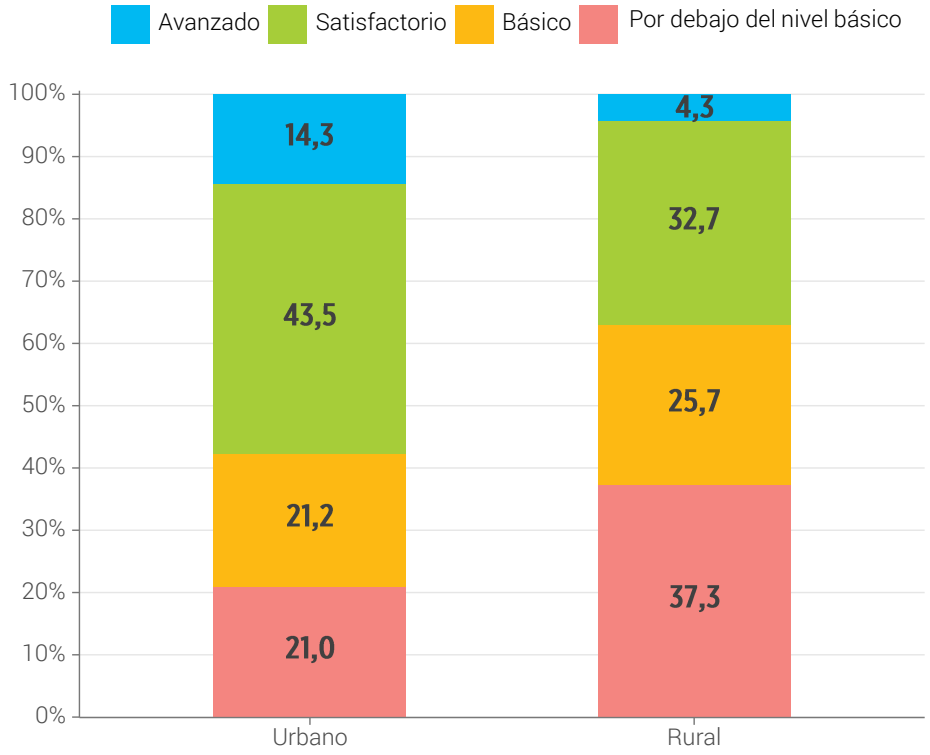
Ámbito según NSE



Un 83% de los estudiantes respondientes asisten a establecimientos educativos del ámbito urbano y un 17% lo hace a establecimientos del ámbito rural.

La mayor proporción de estudiantes que asisten al ámbito rural se registra en el NSE Bajo.

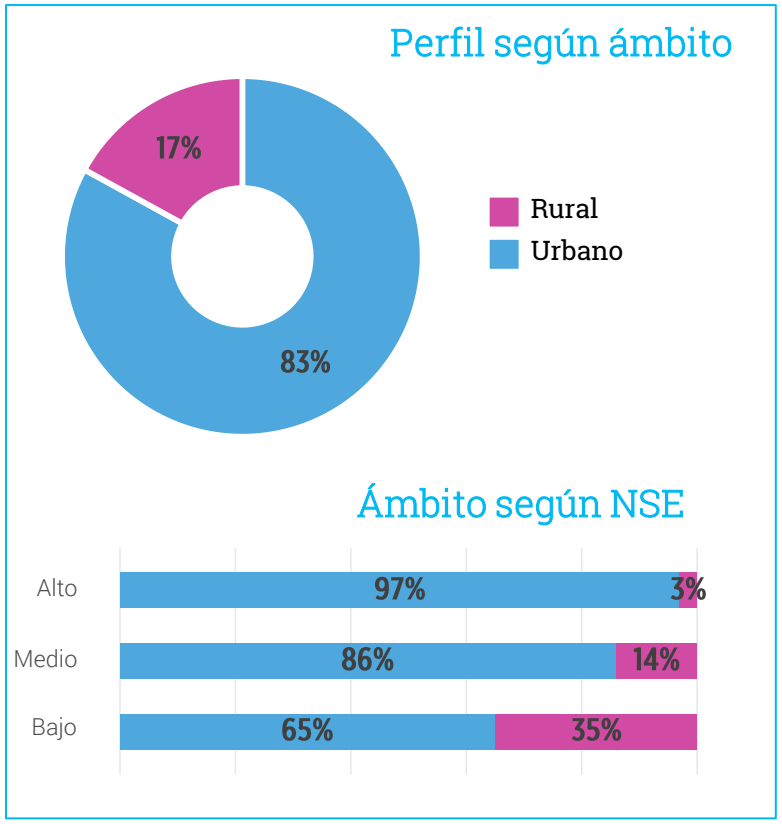
En el NSE Alto se registra la mayor proporción de estudiantes que asisten al ámbito urbano.

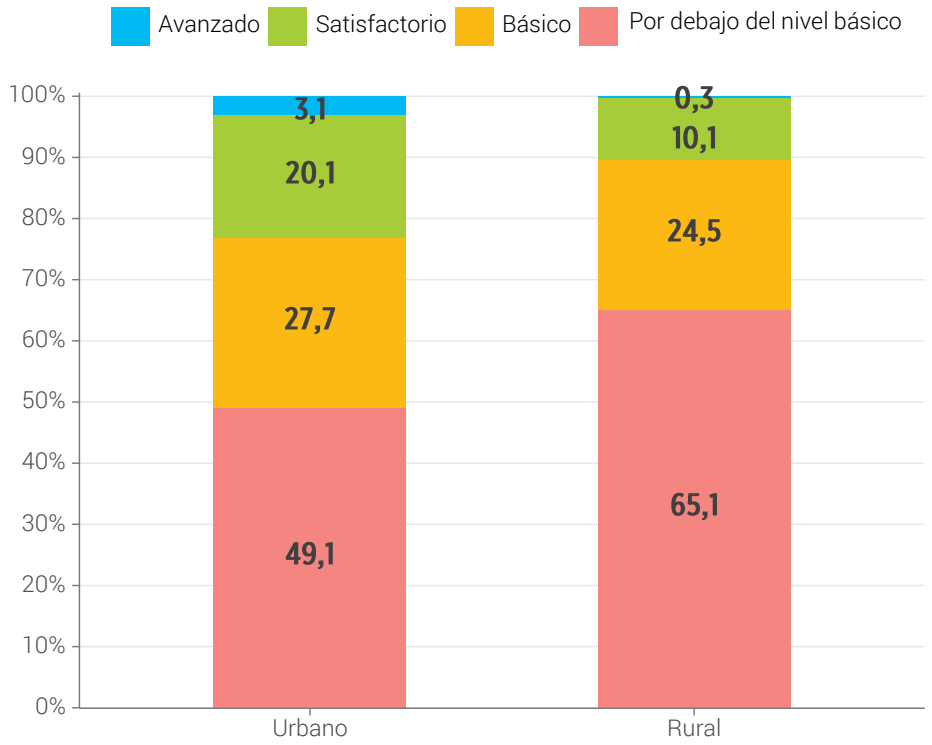


Se observa que entre los estudiantes que asisten a establecimientos urbanos un 57,8% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 21,0% se ubica Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes que asisten a establecimientos del ámbito rural un 37,0% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 37,3% se ubica Por debajo del nivel básico.

Nivel de desempeño en Matemática según ámbito - (%)





En el caso de los niveles de desempeño en Matemática alcanzados por los estudiantes según el ámbito del establecimiento educativo al cual asisten se observa que:

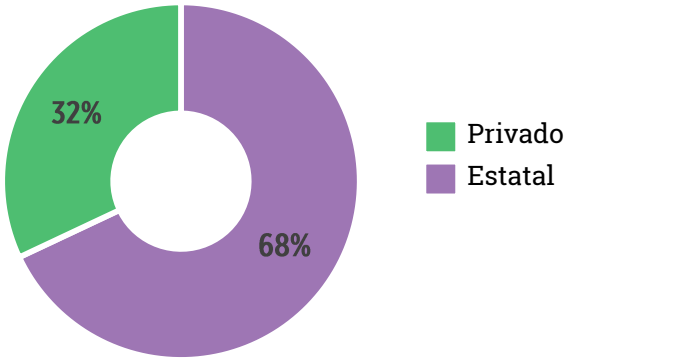
Un 23,2% de los estudiantes del ámbito urbano alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 49,1% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso del ámbito rural, un 10,4% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 65,1% se ubica Por debajo del nivel básico.

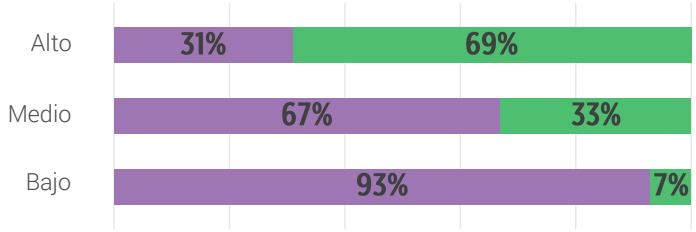
Capítulo 3.4
Desempeños según sector de gestión

Distribución de los estudiantes según sector de gestión - (%)

Perfil según sector



Sector según NSE

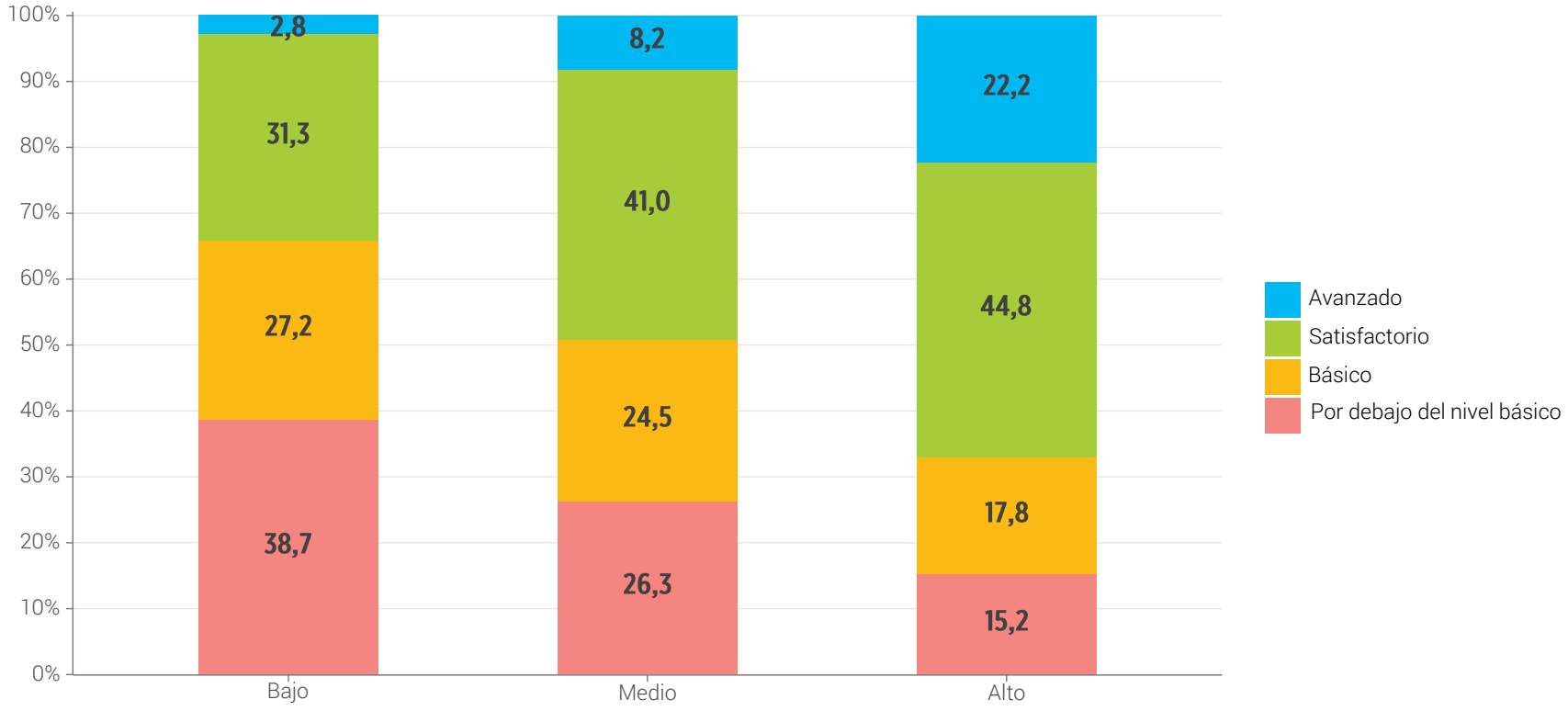


Un 68% de los estudiantes asisten a establecimientos educativos de gestión estatal y el restante 32% lo hace a establecimientos privados.

La mayor proporción de estudiantes que asisten al sector estatal se registra en el NSE Bajo.

La mayor asistencia al sector privado se da en el NSE Alto.

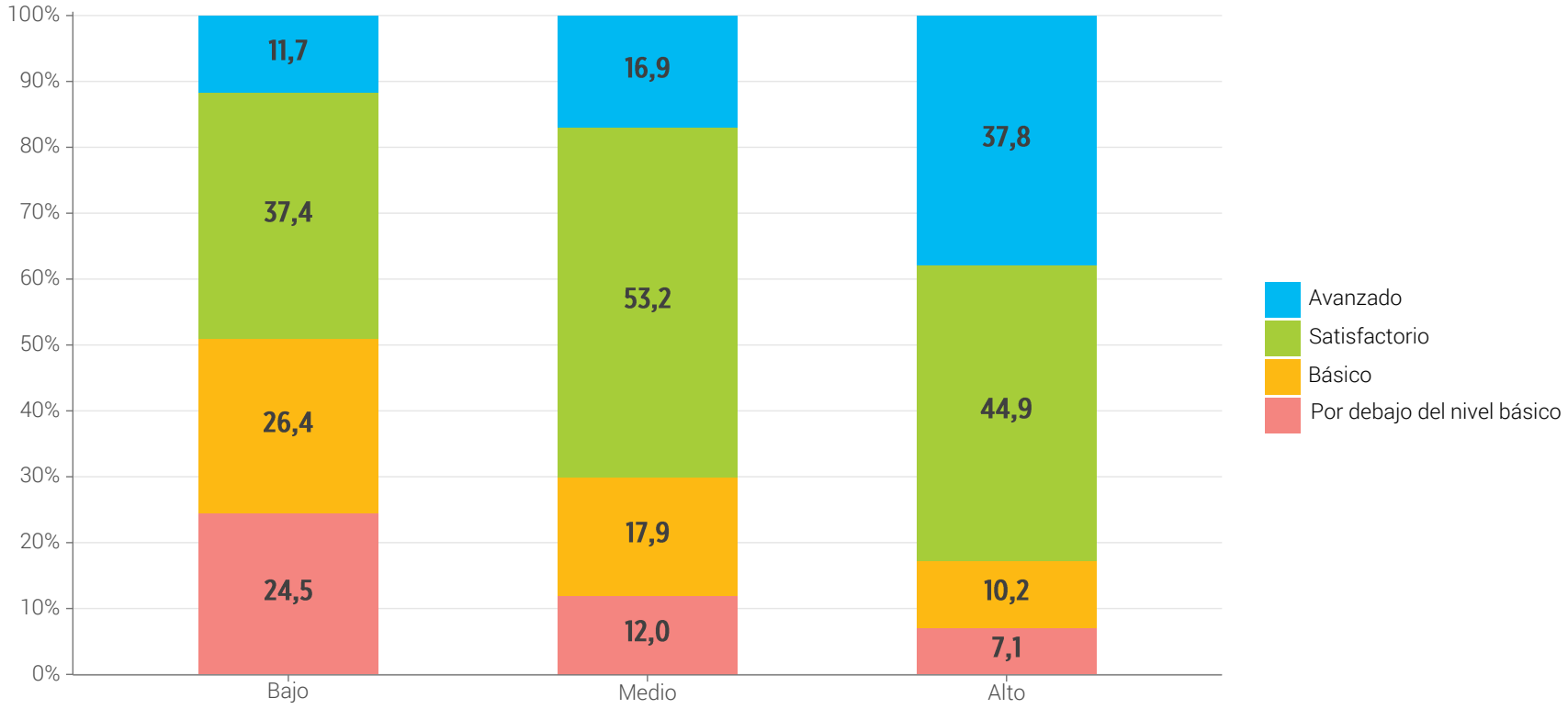
Nivel de desempeño en Lengua según NSE - sector Estatal (%)



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión estatal, se analiza el nivel de desempeño en Lengua según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

- Entre los estudiantes de hogares con NSE Bajo un 34,1% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 38,7% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Medio un 49,2% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 26,3% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Alto un 67,0% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 15,2% se ubica Por debajo del nivel básico.

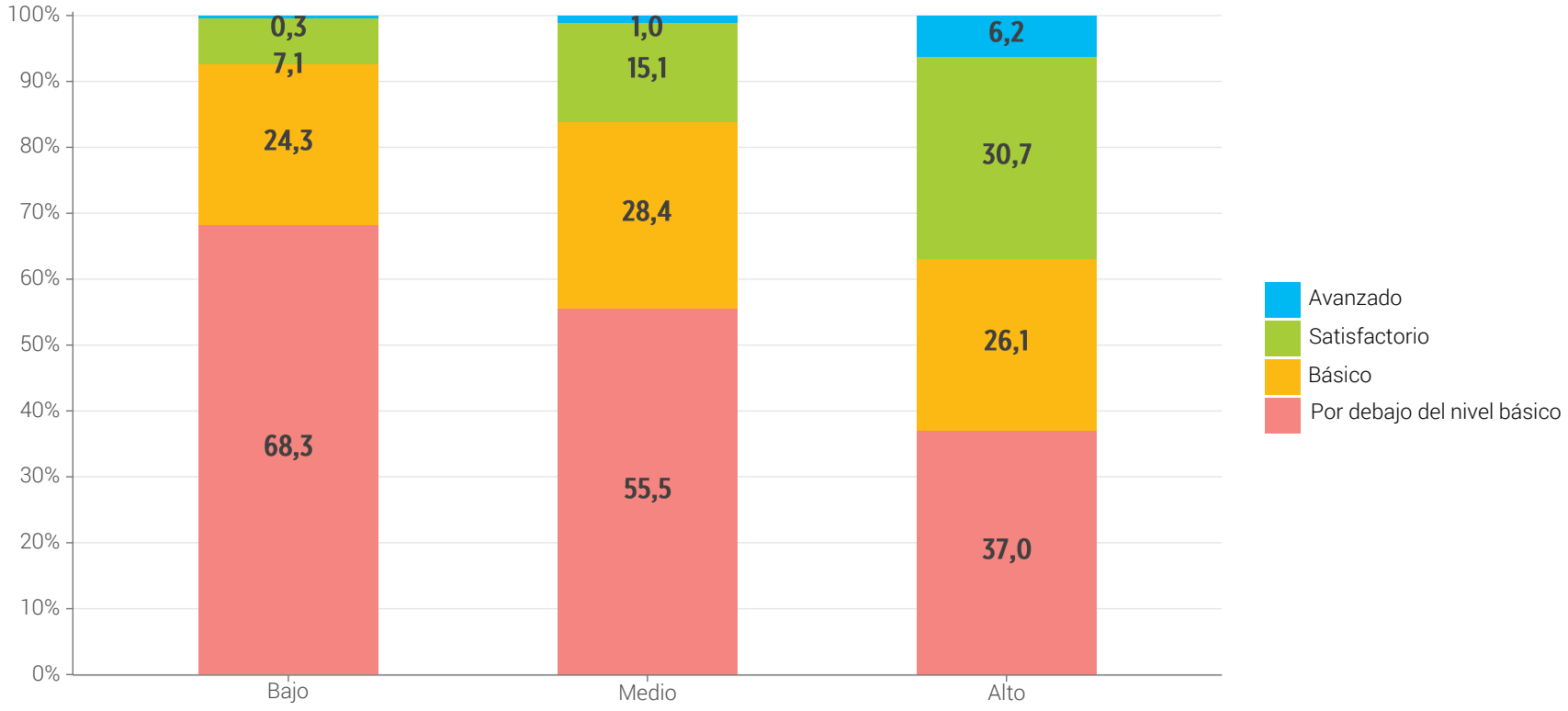
Nivel de desempeño en Lengua según NSE - sector Privado (%)



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión privado, se analiza el nivel de desempeño en Lengua según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

- Entre los estudiantes de hogares con NSE Bajo un 49,1% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 24,5% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Medio un 70,1% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 12,0% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Alto un 82,7% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 7,1% se ubica Por debajo del nivel básico.

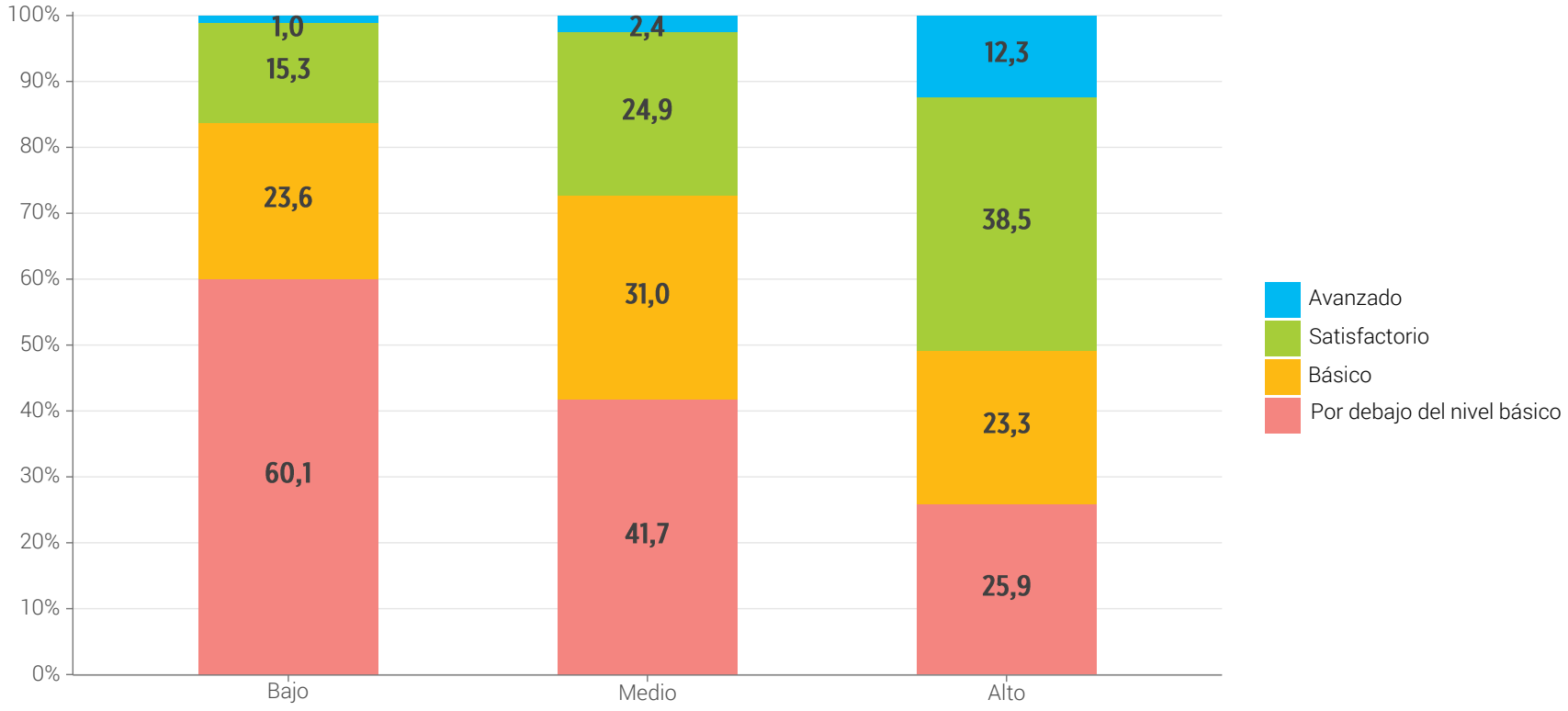
Nivel de desempeño en Matemática según NSE - sector Estatal (%)



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión estatal, se analiza el nivel de desempeño en Matemática según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

- Entre los estudiantes de hogares con NSE Bajo un 7,4% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 68,3% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Medio un 16,1% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 55,5% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Alto un 36,9% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 37,0% se ubica Por debajo del nivel básico.

Nivel de desempeño en Matemática según NSE - sector Privado (%)

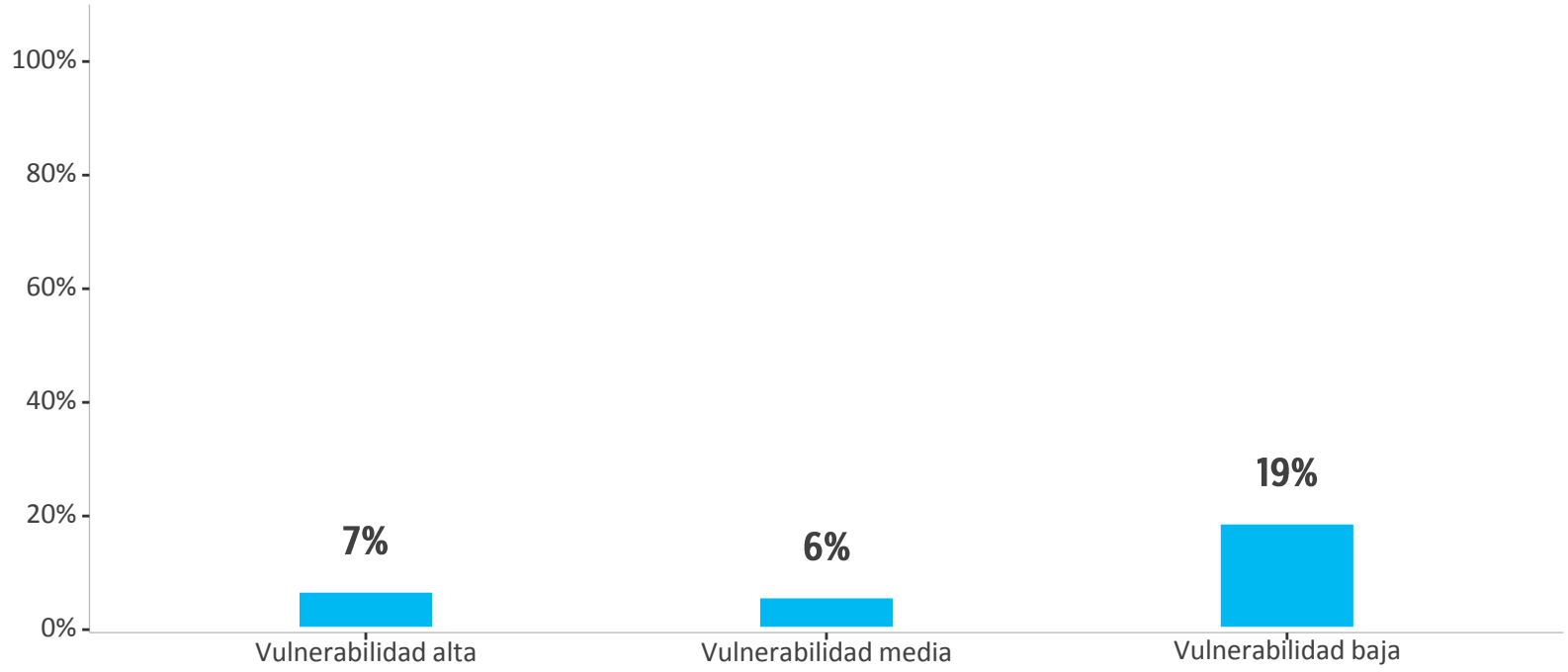


Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión privado, se analiza el nivel de desempeño en Matemática según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

- Entre los estudiantes de hogares con NSE Bajo un 16,3% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 60,1% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Medio un 27,3% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 41,7% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Alto un 50,8% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 25,9% se ubica Por debajo del nivel básico.

Capítulo 4
Escuelas que superan las barreras del contexto

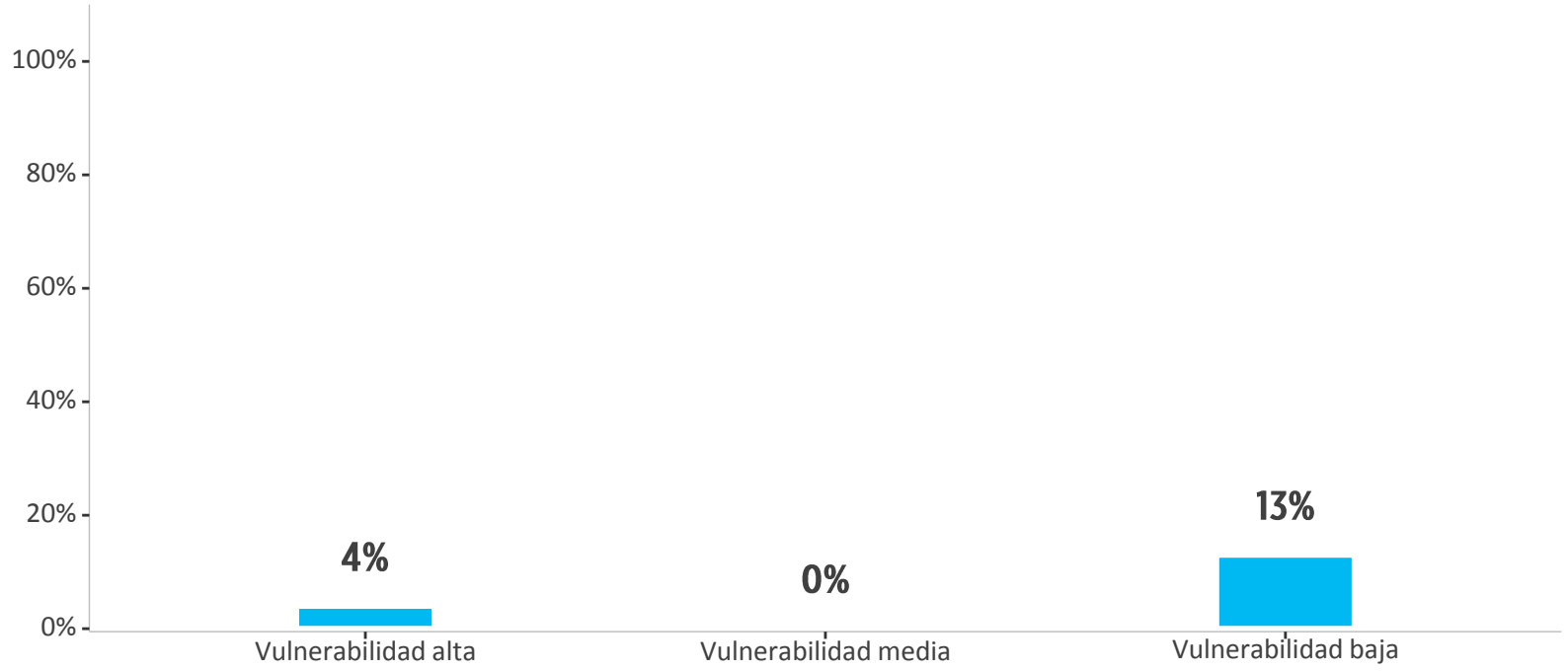
Porcentaje de escuelas estatales de nivel secundario* con una proporción de estudiantes que alcanzaron niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Lengua por encima de la media nacional.



En los territorios donde se concentra la población más vulnerable, hay un 7% de escuelas estatales cuya proporción de estudiantes que alcanza niveles de desempeño Satisfactorio + Avanzado está por encima de la media nacional.

*Se considera para el cálculo únicamente las escuelas con una tasa de respuesta de al menos un 50% y al menos 5 estudiantes respondientes.

Porcentaje de escuelas estatales de nivel secundario* con una proporción de estudiantes que alcanzaron niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Matemática por encima de la media nacional.



En el caso de Matemática, se observa que en los territorios donde se concentra la población más vulnerable, hay un 4% de escuelas estatales cuya proporción de estudiantes que alcanza niveles de desempeño Satisfactorio + Avanzado en Matemática se encuentra por encima de la media nacional.

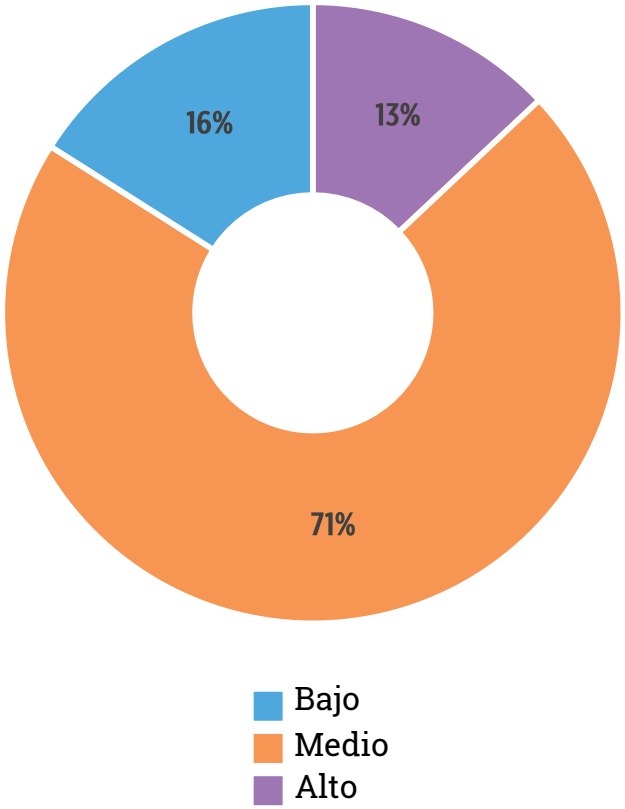
*Se considera para el cálculo únicamente las escuelas con una tasa de respuesta de al menos un 50% y al menos 5 estudiantes respondientes.

Capítulo 5
Voces de los estudiantes

5.1 Clima escolar
5.2 Autoconcepto académico
5.3 Asistencia
5.4 Hábitos de trabajo en el aula
5.5 Proyectos para su futuro
5.6 Percepciones sobre la escuela secundaria

5.1 Clima Escolar

Índice de Clima Escolar - (%)



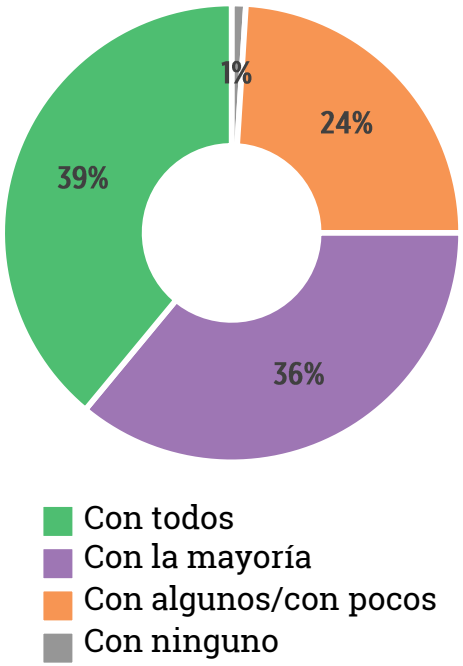
Percepción de clima escolar:

Un 13% de los estudiantes percibe un clima escolar Alto. Esto significa que lo perciben positivamente.

Un 71% percibe un clima escolar medio, y el restante 16% lo percibe negativamente (índice bajo).

Clima Escolar - (%)

Me llevo bien con mis compañeros...

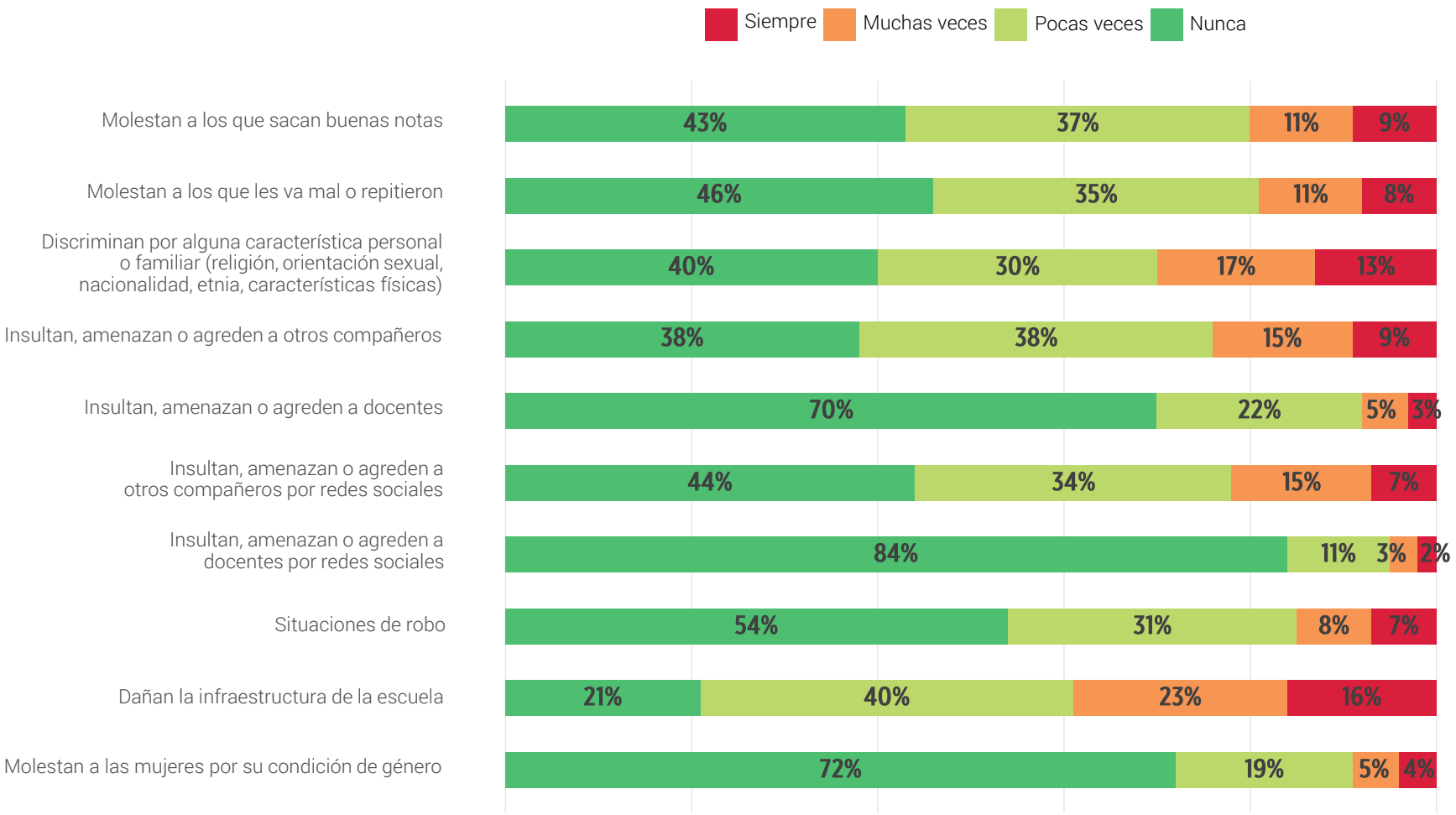


Del total de los estudiantes participantes de Aprender, un 75% considera que se lleva bien con todos o la mayoría de sus compañeros.

Un 25% se lleva bien con pocos o ninguno de sus compañeros.

Situaciones de bullying, discriminación y violencia (%)

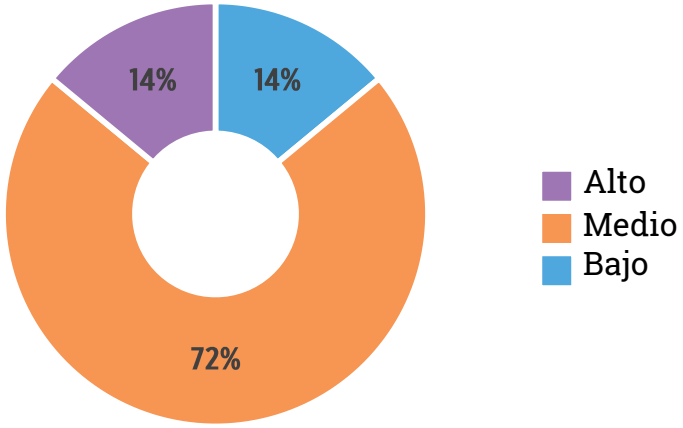
Frecuencia con la que los estudiantes...



5.2
Autoconcepto Académico

Percepción del autoconcepto académico

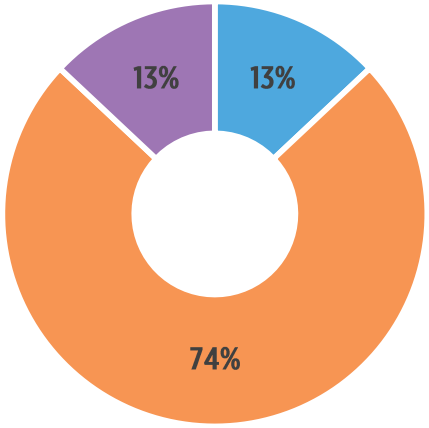
LENGUA



Un 14% de los estudiantes tiene un autoconcepto académico alto en Lengua. Esto significa que se perciben a sí mismos con un buen desempeño en dicha área.

Un 72% tiene un autoncepto medio, y el restante 14% tiene un nivel bajo (se percibe a sí mismo con dificultades en el área).

MATEMÁTICA



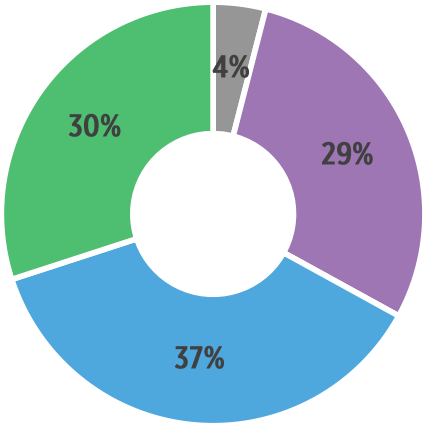
En el caso de Matemática, el autoconcepto de los estudiantes es:

En el 13% de los casos se presenta un índice alto; en un 74% nivel medio y en el restante 13% un índice de autoconcepto bajo.

Rápida comprensión (%)

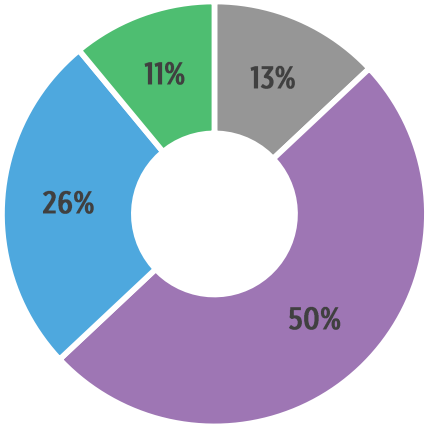
Entiendo rápido

LENGUA



Siempre
La mayoría de las veces
Algunas veces
Nunca

MATEMÁTICA



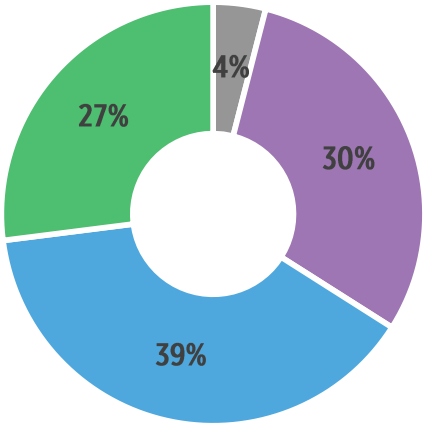
Un 67% considera que siempre o la mayoría de las veces entiende rápido en la clase de Lengua.

Para el caso de Matemática, del total de los estudiantes, un 37% considera que siempre o la mayoría de las veces entiende rápido.

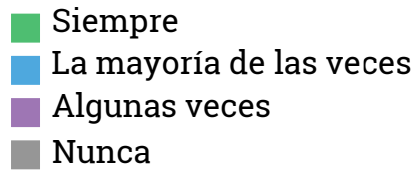
Buen rendimiento (%)

Me va bien

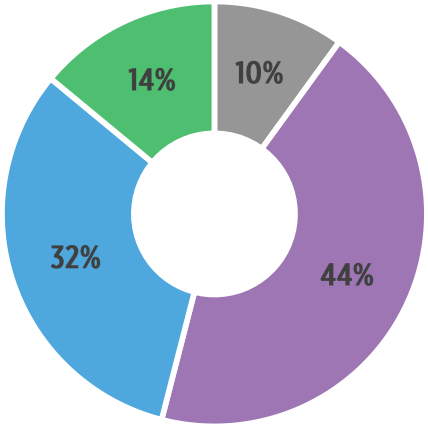
LENGUA



Del total de los estudiantes participantes de Aprender, un 66% considera que siempre o la mayoría de las veces le va bien en la clase de Lengua.



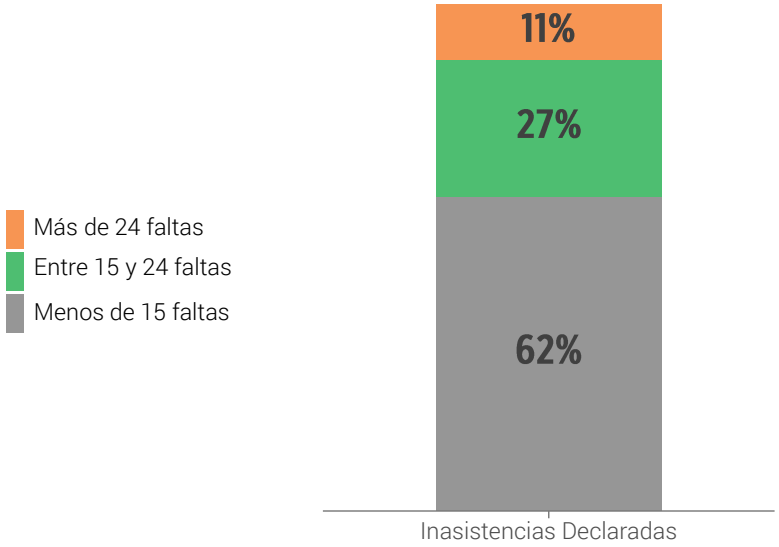
MATEMÁTICA



Del total de los estudiantes un 46% considera que siempre o la mayoría de las veces le va bien en la clase de Matemática.

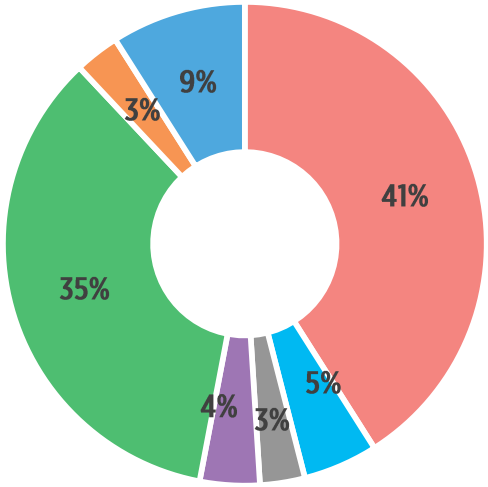
5.3 Asistencia

Frecuencia y motivos de inasistencia declarados por los estudiantes (%)



Un 11% de los estudiantes declara tener más de 24 inasistencias en el año, lo cual es considerado como inasistencia crónica.

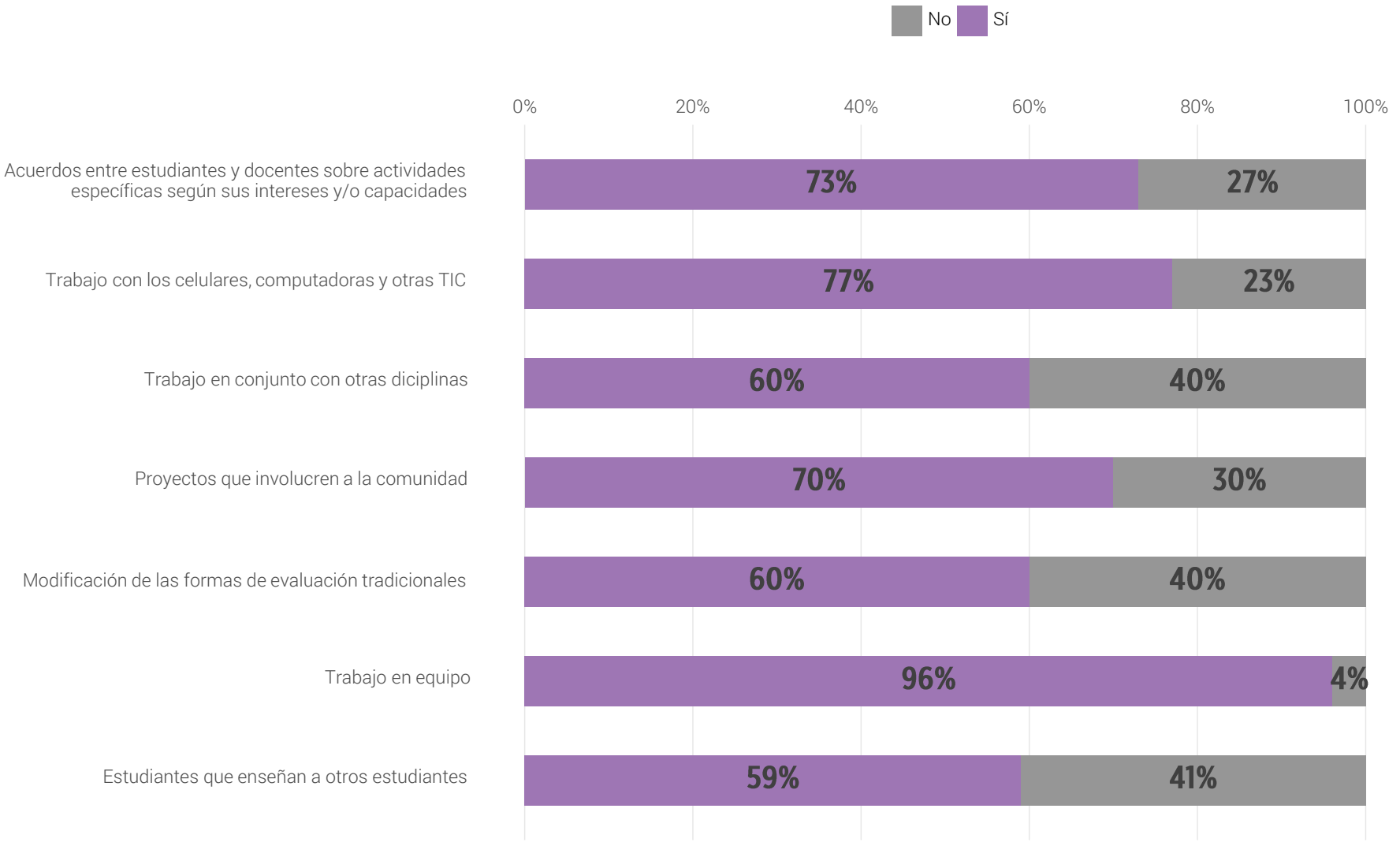
Principal motivo de las inasistencias



- Por el clima
- Porque es difícil llegar a la escuela
- Por enfermedad
- Porque ayudé a mis padres/familiares en su trabajo
- Porque trabajé fuera de mi casa
- Por ayudar con las tareas en mi casa
- Otros

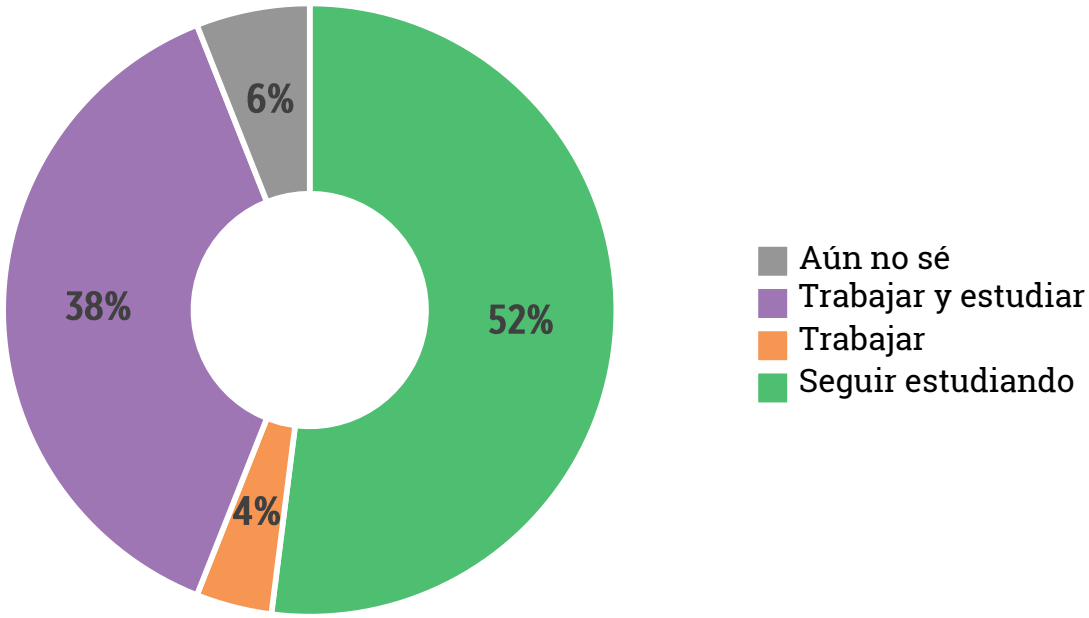
5.4
Hábitos de trabajo en el aula

Hábitos de trabajo en el aula declarados por los estudiantes - (%)



5.5 Proyectos de los estudiantes para su futuro

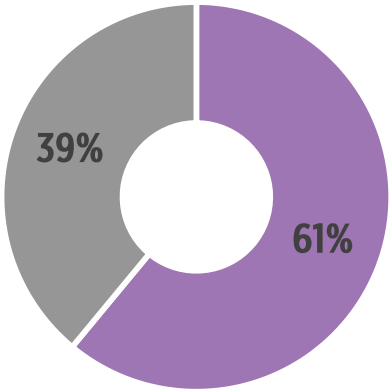
Proyección futura de los estudiantes - (%)



Del total de los estudiantes participantes de Aprender, un 90% manifiesta que seguirá estudiando después del secundario.

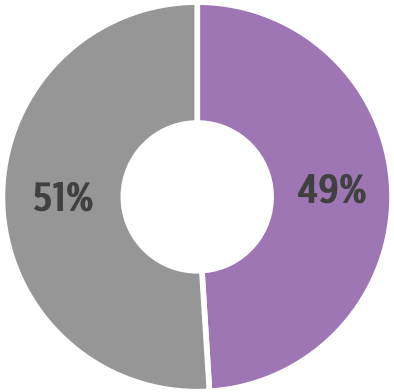
Acceso a la orientación vocacional en las escuelas secundarias (%)

Orientación vocacional para la elección de una carrera



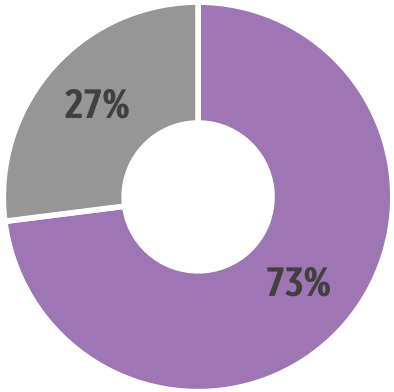
Un 61% de los estudiantes manifiesta que en su escuela recibió orientación vocacional para la elección de una carrera.

Orientación vocacional para posibles salidas laborales



Un 49% de los estudiantes manifiesta que en su escuela recibió orientación vocacional para posibles salidas laborales.

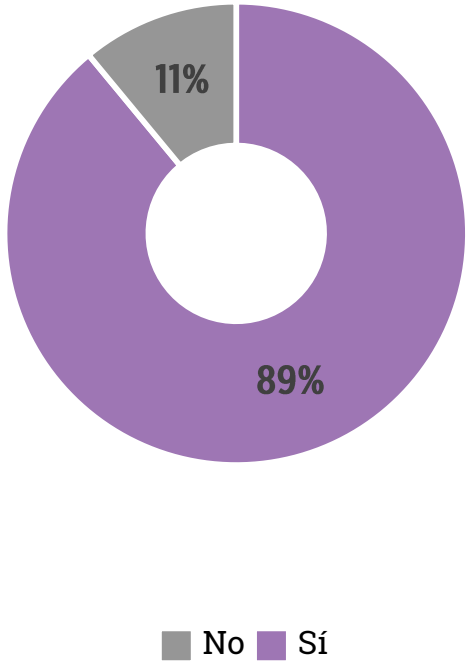
La escuela brindó información sobre carreras universitarias, terciarias o docentes



Un 73% de los estudiantes manifiesta que en su escuela recibió información sobre carreras universitarias, terciarias o de carrera docente.

5.6 Percepciones sobre la escuela secundaria

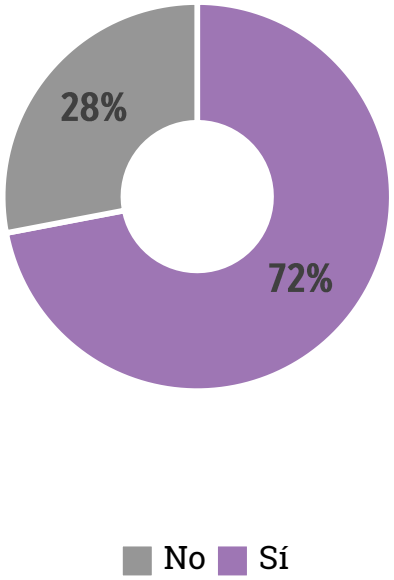
Interés por lo que enseñan en la escuela - (%)



Del total de los estudiantes participantes de Aprender, un 89% manifiesta que le interesa lo que le enseñan en la escuela, y un 11% manifiesta no interesarle.

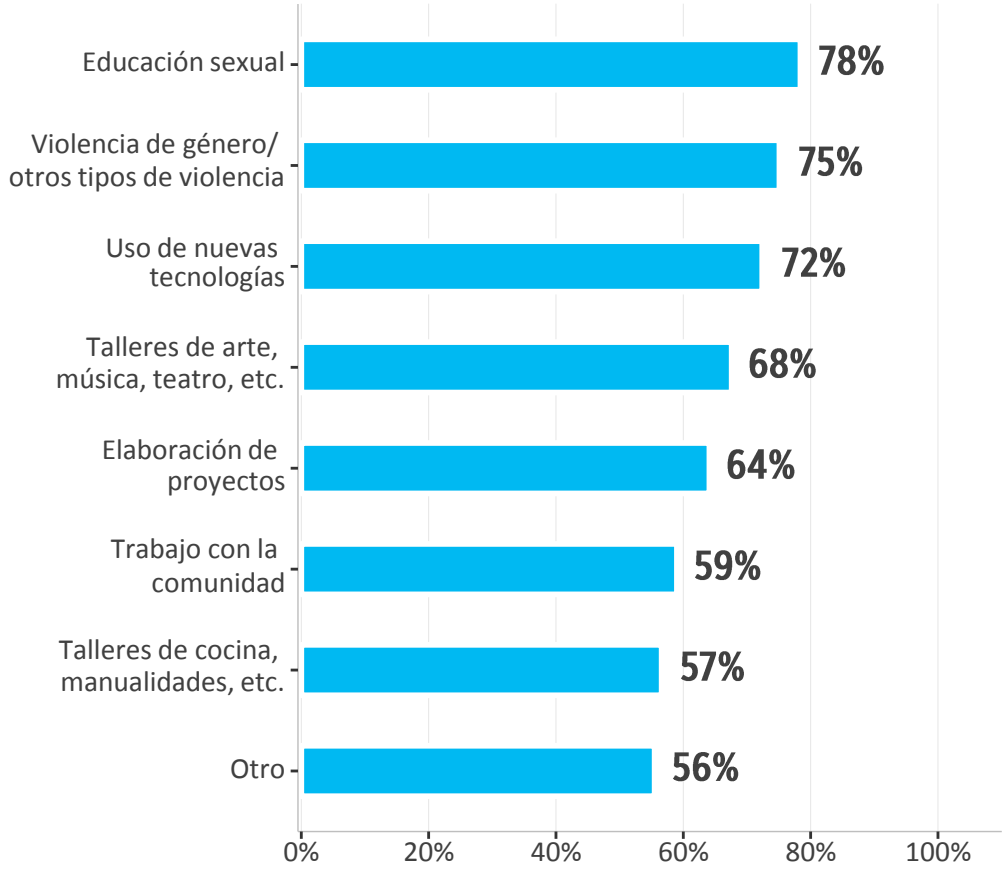
Temas y actividades que a los estudiantes les gustaría que la escuela enseñe o aborde

¿Hay temas/actividades que la escuela debería abordar/enseñar y no lo hace?



Un 72% de los estudiantes manifiesta que hay temas o actividades que la escuela debería abordar/enseñar y no lo hace.

¿Cuáles?



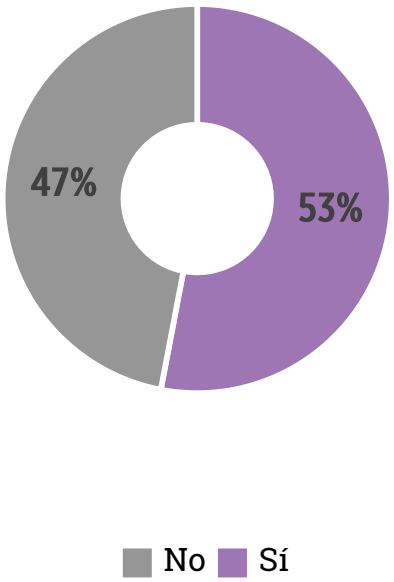
Capítulo 6
La visión de los Directivos

6.1 Incidencia y causas del ausentismo
6.2 Incidencia y causas del abandono
6.3 Clima escolar
6.4 Estrategias para mejorar la escuela secundaria

6.1
Incidencia y causas del Ausentismo

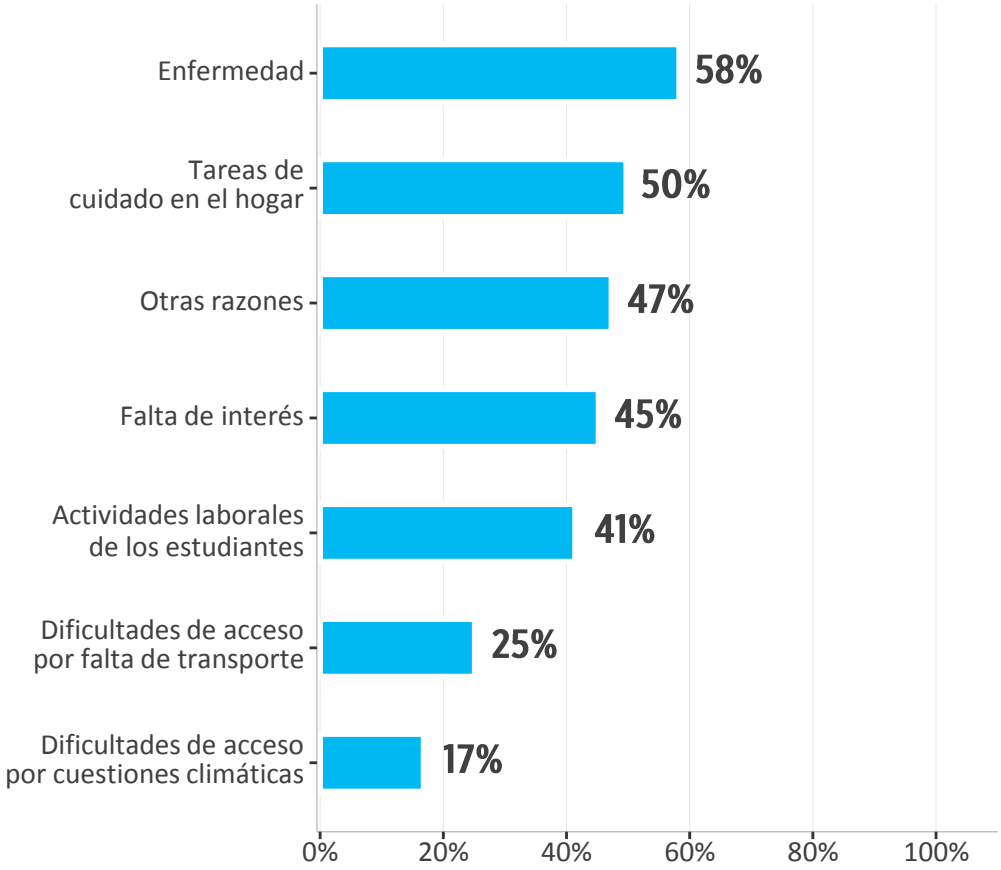
Incidencia del ausentismo y principales causas - (%)

El ausentismo de los estudiantes, ¿representa un problema en esta escuela?



Un 53% de los directivos manifiesta que el ausentismo representa un problema en su escuela.

Causas principales

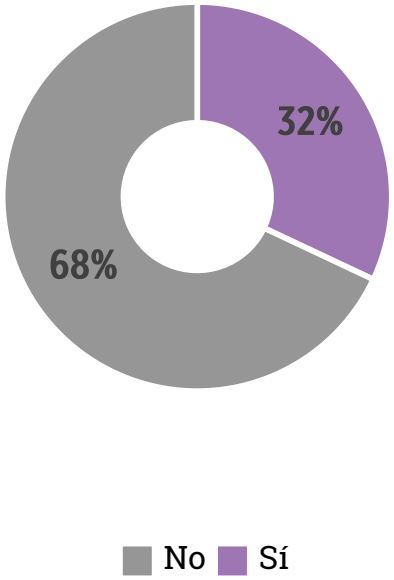


Independientemente de que el ausentismo sea o no un problema en la escuela, la pregunta fue realizada a todos los directores.

6.2
Incidencia y causas del Abandono

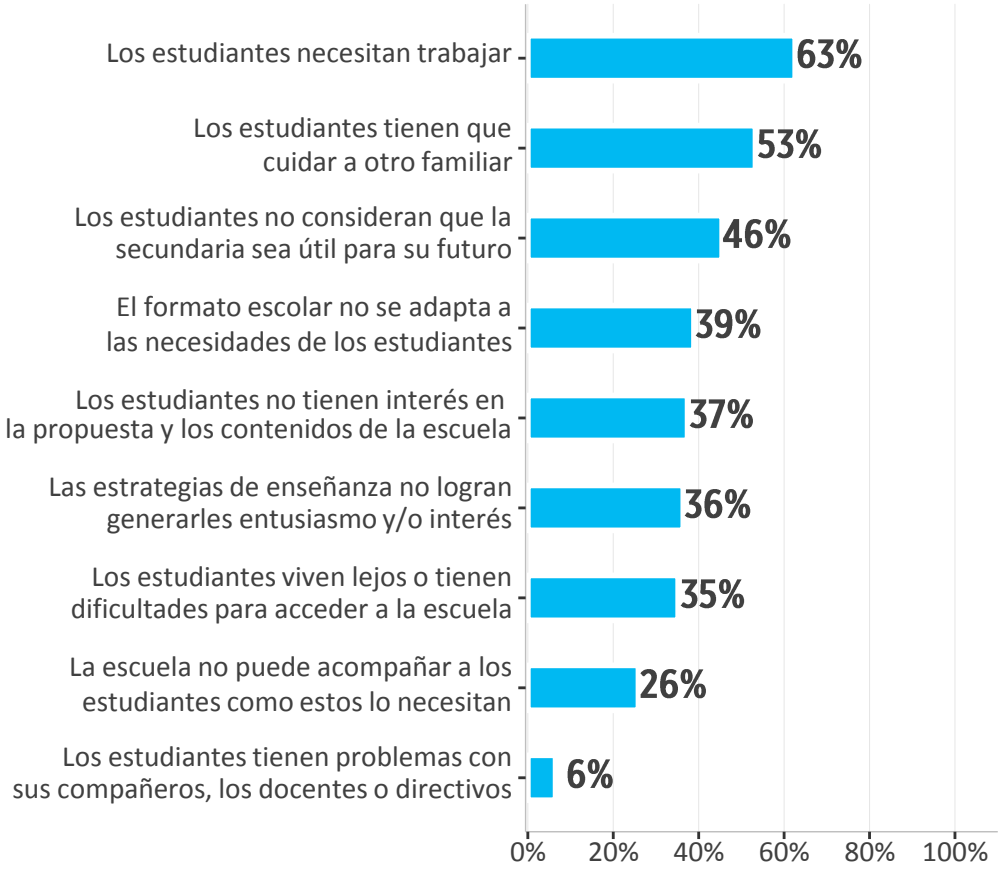
Incidencia del abandono y principales causas - (%)

¿Considera que el abandono de los estudiantes es un problema en esta escuela?



Un 32% de los directivos manifiesta que el abandono de los estudiantes representa un problema en su escuela.

Causas principales

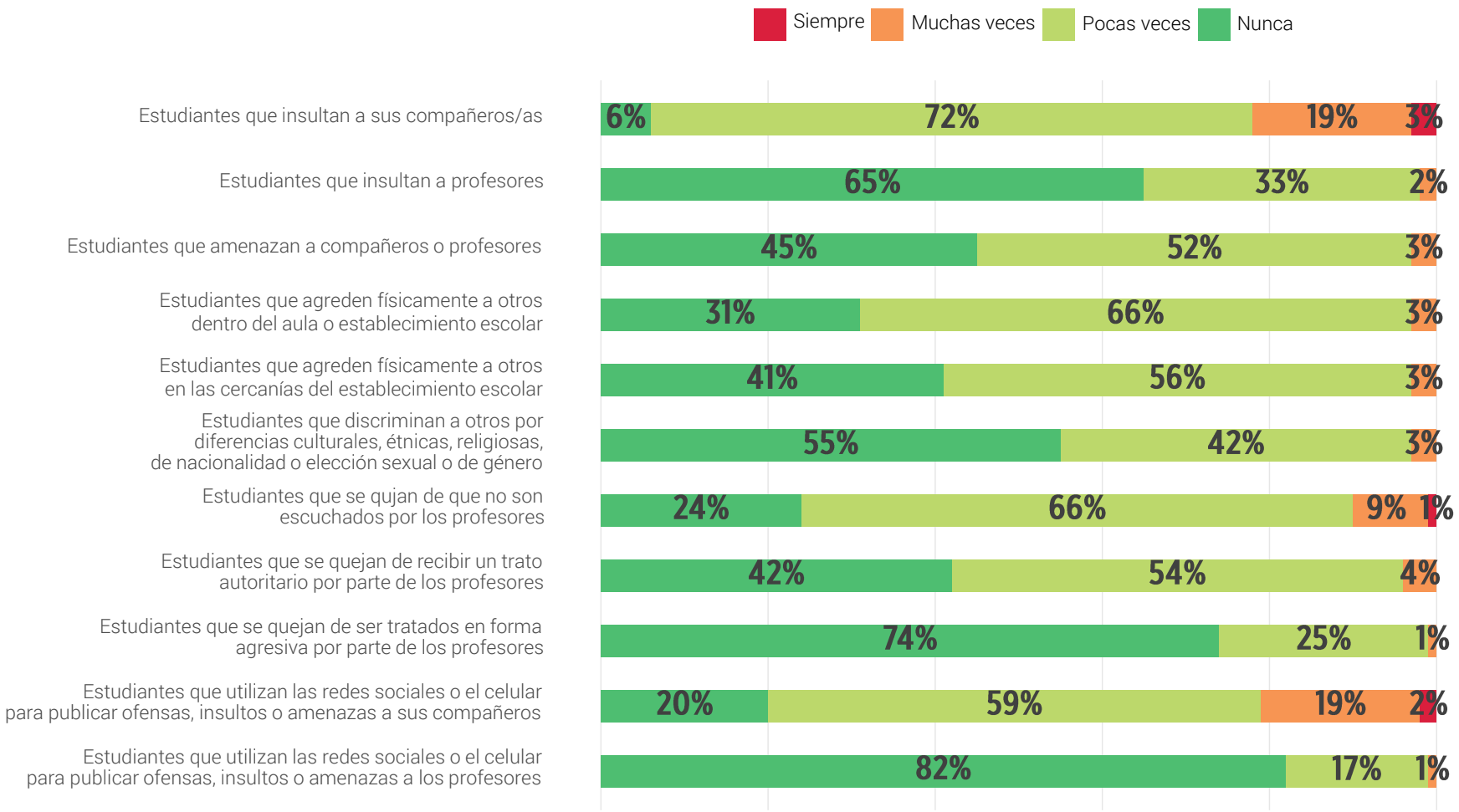


Independientemente de que el abandono sea o no un problema en la escuela, la pregunta fue realizada a todos los directores.

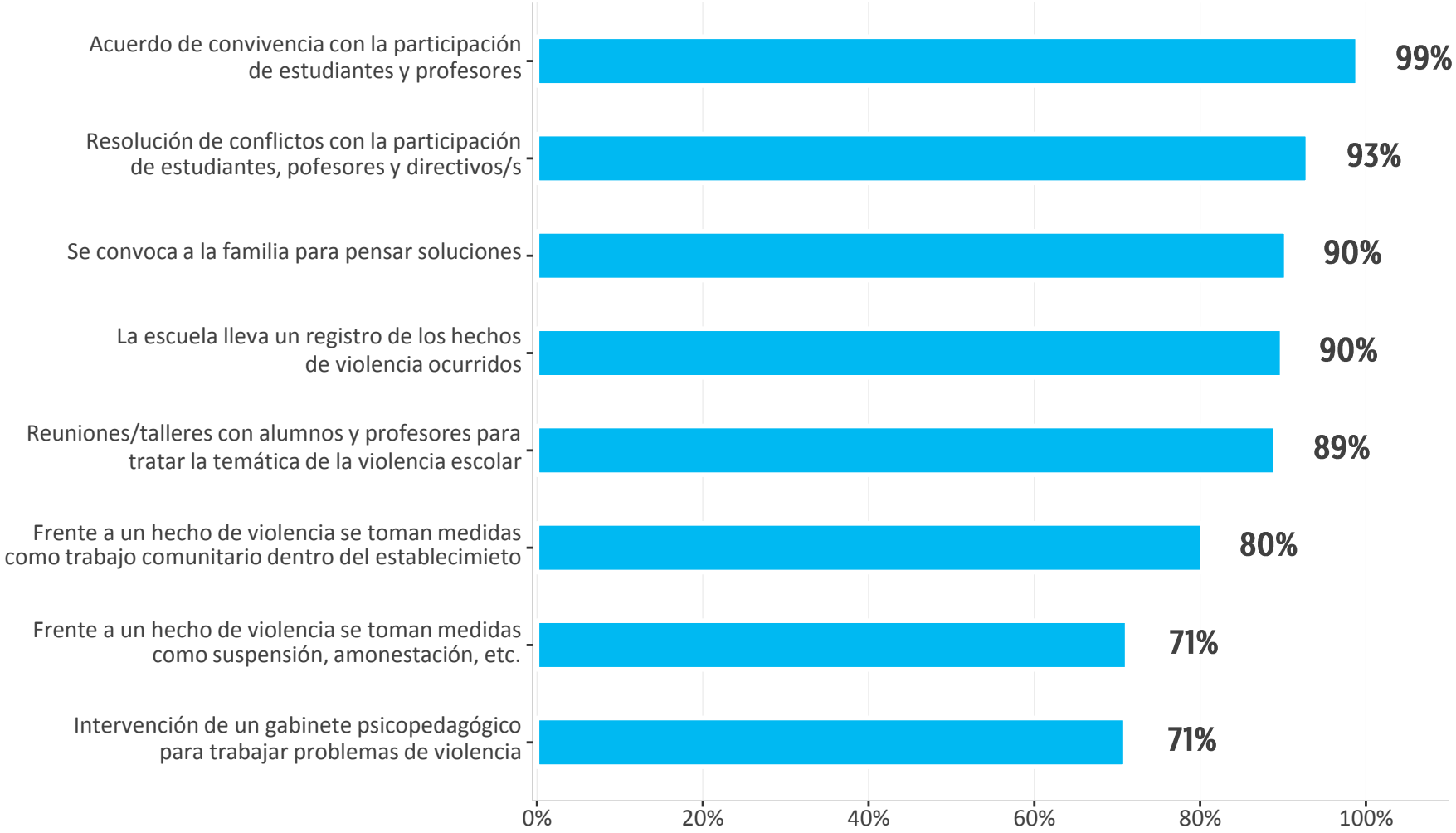
6.3 Clima escolar

Clima escolar - (%)

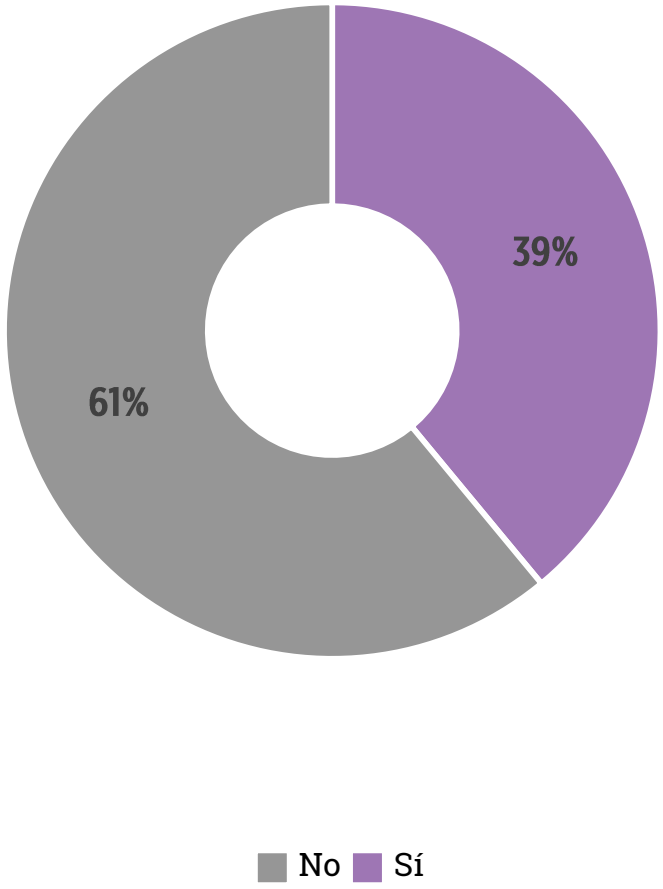
Frecuencia con la que suceden los acontecimientos en su escuela



La institución tiene mecanismos para prevenir/afrontar situaciones de violencia escolar - (%)



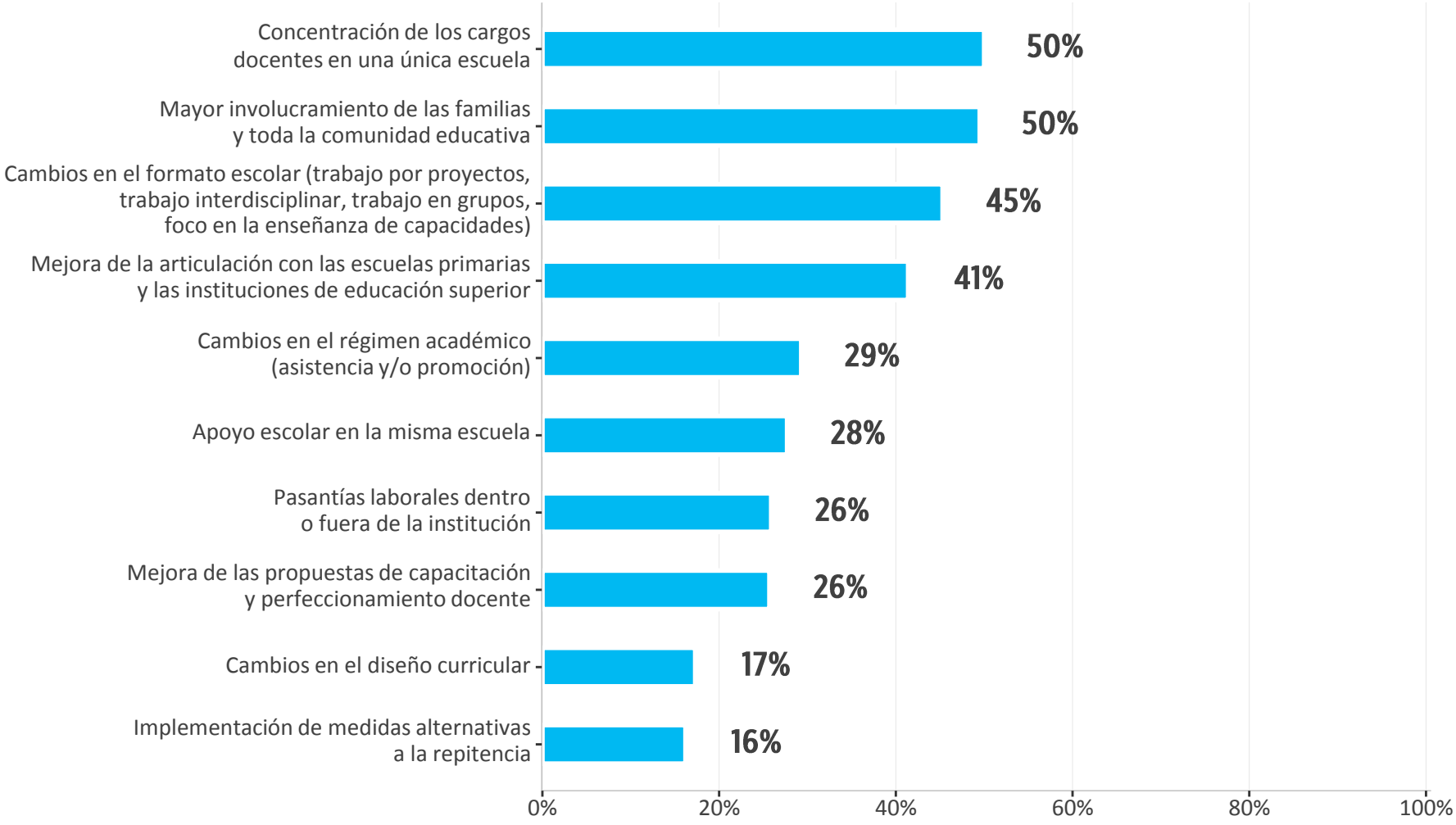
La institución tiene herramientas para afrontar situaciones de acoso/hostigamiento a través de redes sociales/medios digitales - (%)



Un 39% de los directivos manifiesta que la institución tiene herramientas para afrontar situaciones de acoso/hostigamiento a través de redes sociales o medios digitales.

6.4 Estrategias para mejorar la escuela secundaria

Estrategias que considera de mayor impacto para mejorar la Escuela Secundaria - (%)



Capítulo 7
Glosario

ÁMBITO: es la forma de clasificar a los establecimientos acorde a la concentración poblacional de la localidad (urbana: más de 2.000 habitantes; rural: menos de 2.000 habitantes).

ASISTENCIA AL NIVEL INICIAL(i): refiere a la declaración del estudiante sobre los años cursados en dicho nivel.

AUSENTISMO (del estudiante) se define por la cantidad de veces que el estudiante indica haber faltado a lo largo del año.

AUTOCONCEPTO ACADÉMICO: refiere al concepto que el estudiante tiene de sí mismo respecto a su desempeño y rendimiento académico en Matemática y Lengua. Se construyó un índice para cada una de estas áreas evaluadas. En Aprender 2017, el autoconcepto académico en Matemática se indagó a través de tres dimensiones:

- Rapidez con la que el estudiante comprende en la clase de Matemática
- Percepción del estudiante respecto de cuán bien le va en la clase de Matemática
- Dificultad percibida por el estudiante para resolver problemas y ejercicios

El autoconcepto en Lengua se indagó a partir de cuatro dimensiones:

- Rapidez con la que el estudiante comprende en la clase de Lengua
- Percepción del estudiante respecto de cuán bien le va en la clase de Lengua
- Dificultad percibida por el estudiante para escribir un texto
- Dificultad percibida por el estudiante para comprender un texto

BULLYING: maltrato físico y/o psicológico deliberado y continuado que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo y asustarlo, con vistas a obtener algún resultado favorable para los acosadores o simplemente a satisfacer la necesidad de agredir y destruir.

CLIMA ESCOLAR: refiere a cómo se sienten los estudiantes en la escuela. Para poder medir el clima escolar, se construyó un índice que está compuesto por tres dimensiones: relaciones entre compañeros, existencia de hechos de violencia en la escuela y existencia de hechos de discriminación en la escuela.

COBERTURA DE APRENDER: refiere a los estudiantes y escuelas que participaron de la evaluación Aprender 2017. Se considera escuela participante cuando al menos un estudiante respondió al menos una de las evaluaciones realizadas. Se considera estudiante respondiente cuando el mismo respondió al menos el 50% de los ítems de al menos una de las evaluaciones realizadas.

CONDICIÓN MIGRATORIA DEL HOGAR: se considera hogar migrante a aquellos casos en los que el estudiante responde que él, su madre o su padre nacieron fuera de la Argentina.

ENFOQUE DE EQUIDAD: La equidad en el ámbito educativo se traduce en dos aspectos: la imparcialidad y la inclusión (OECD, 2012). La imparcialidad implica que todos los estudiantes (independientemente de su condición social y/o personal) puedan desarrollar y alcanzar su máximo potencial educativo. La inclusión significa que todas las personas tengan acceso a un nivel básico de educación, es decir, que tengan los conocimientos mínimos establecidos sin importar su condición o contexto.

SEXO: refiere a la autopercepción del estudiante como mujer o varón.

HOGAR INDÍGENA: refiere a si alguno de los padres del estudiante respondiente pertenece a pueblos indígenas o son descendientes de pueblos indígenas.

INCIDENCIA DEL AUSENTISMO: influencia del ausentismo estudiantil en el desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

ÍNDICE DE CONTEXTO SOCIAL DE LA EDUCACIÓN (ICSE): índice de clasificación de unidades geográficas (radios, fracciones censales y/o departamentos) en función de las condiciones de vida, o situación de vulnerabilidad, de los hogares con integrantes en edad escolar que allí residen. Este índice fue construido por la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Educación de la Nación, a partir de datos del censo 2011. La vulnerabilidad social es definida en el ICSE de forma multidimensional e incluye las siguientes dimensiones: características de la vivienda, acceso al agua segura y al saneamiento adecuado, educación formal de los adultos y capacidad económica.

MEDIA NACIONAL: refiere al valor de los niveles de desempeño a nivel nacional.

NIVEL DE DESEMPEÑO: es la proporción de estudiantes respondientes (de un determinado año escolar y disciplina) que alcanza cada una de las instancias definidas en la escala de desempeño de aprendizaje (Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado). Los desempeños se miden a través de una prueba estandarizada cuyos contenidos se fijan en función de los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP), consensuados por las jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación (CFE). Para determinar el puntaje de cada estudiante en la prueba se utiliza la metodología de evaluaciones estandarizadas Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). Un conjunto de docentes representativo de todo el país, apoyados en la metodología Bookmark, establece los puntos de corte que permiten ubicar a cada estudiante, según sus puntajes, en el nivel de desempeño correspondiente (Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado).

NIVEL EDUCATIVO (de los padres): refiere al máximo nivel educativo completado por la madre y el padre del estudiante.

NIVEL EDUCATIVO/ DE ENSEÑANZA: cada una de las etapas en que se organiza el sistema educativo, según criterios vinculados con objetos, secuenciación de contenidos y normas de acreditación.

NIVEL INICIAL (i): refiere a la primera etapa de escolarización de un estudiante, tanto la obligatoria de 4 y 5 años, como la de 3 años.

El operativo Aprender 2017 no contempla la evaluación del nivel inicial. Se ha incorporado esta variable porque refiere a la declaración del estudiante respecto a cuántos años cursó de dicho nivel.

NIVEL PRIMARIO: refiere a la siguiente etapa de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 6° grado o de 1° a 7° grado, dependiendo del plan de estudios de cada jurisdicción.

NIVEL SECUNDARIO: refiere a la etapa final de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 5° o 6° año, dependiendo del plan de estudios de cada jurisdicción.

NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL HOGAR DEL ESTUDIANTE: indicador sintético construido a partir de las preguntas del cuestionario complementario aplicado a los estudiantes. Se construye con la siguiente información: nivel educativo de los padres, tenencia de libros en el hogar y tenencia de bienes de confort.

(i) El operativo Aprender 2017 no contempla la evaluación del nivel inicial. Se ha incorporado esta variable porque refiere a la declaración del estudiante respecto a cuántos años cursó de dicho nivel.

ORIENTACIÓN VOCACIONAL: conjunto de prácticas destinadas al esclarecimiento de la problemática vocacional de los estudiantes. Se trata de un trabajo preventivo y de acompañamiento a los jóvenes para proveer los elementos necesarios que posibiliten la mejor situación de elección para cada sujeto.

REPITENCIA (declarada por el estudiante): refiere a la declaración del estudiante de haber cursado el mismo grado en primaria o año en secundaria dos veces o más.

SECTOR DE GESTIÓN: refiere al responsable de la prestación de los servicios educativos, dividiéndose en estatal y privado.

SERIE HISTÓRICA/ DESEMPEÑO COMPARADO: implica un análisis comparativo entre los resultados obtenidos en las evaluaciones ONE 2013, Aprender 2016 y Aprender 2017.

TRABAJO REMUNERADO FUERA DEL HOGAR (del estudiante): indica si el estudiante ha trabajado de forma remunerada fuera de su casa para alguien que no sea parte de su familia.

Ministerio de Educación
Presidencia de la Nación