



APRENDER 2018

INFORME DE RESULTADOS

Primaria - 6º año

PROVINCIA DE BUENOS AIRES



Autoridades

Presidente

Mauricio Macri

Ministro de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación

Alejandro Finocchiaro

Secretario de Gobierno de Cultura

Pablo Avelluto

Secretario de Gobierno de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

Lino Barañao

Titular de la Unidad de Coordinación General del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología

Manuel Vidal

Secretaria de Evaluación Educativa

Elena Duro

Secretario de Gestión Educativa

Oscar Ghillione

Secretario de Políticas Universitarias

Pablo Domenichini

Secretaria de Innovación y Calidad Educativa

Mercedes Miguel

Secretaria de Coordinación de Gestión Cultural

Julieta García Lenzi

Secretario de Patrimonio Cultural

Marcelo Panozzo

Secretario de Cultura y Creatividad

Andrés Gribnicow

Secretario de Planeamiento y Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

Jorge Aguado

Secretario de Articulación Científico Tecnológica

Agustín Campero

Equipo de la Secretaría de Evaluación Educativa (SEE)

Autoridades

Secretaría de Evaluación Educativa

Elena Duro

Directora Nacional de la Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa

María Cortelezzi

Directora de Gestión

Paula Camarda

Coordinadora de Evaluaciones del Nivel Superior

María Florencia Buide

Coordinador de Información y Comunicación

Gustavo Streger

Coordinador de Metodología

Augusto E. Hoszowski

Equipo

Adriana Luján

Anabella Julieta Díaz

Andrés Nussbaum

Antonella Guerrero

Antonella Misenti

Belén Santillán

Betina Presman

Camila Mansilla

Carmen De La Linde

Cecilia Beloqui

Cecilia Toledo

Christian Rodriguez

Claudia Comparatore

Clarisa Cortés

Diego Hernán Nigro

Elda Salinas

Emiliana García

Florencia Carballido

Francisco Forlizzi

Gissella Mernies Ivanoff

Gloria Landa

Graciela Fernandez Trelles

Hernán Lakner

Inés Marie Laxague

Jezabel Danon

Jorge Kancepolski

Juan José Gorostiague

Juliana Córdoba

Julieta Jimenez

Karen Martínez

Laura Goszczynski

Laura Melchiorre

Liliana Bronzina

Lucía Iannaccone

Malena Otaduy

María Aranguren

María Clara Radunsky

María Elena Brenlla

María Julieta Mesón Aragón

María Soledad Pino

María Victoria Beherengaray Calvo

Mariana Mora

Mariela Ceschel

Marilina Zayas

Melody Guevara

Milena Acosta

Mirta Beatriz Colle

Montserrat Salto Lastra

Natalia Pereyra Ernst

Patricia Graciela Oppel

Quimey Lassus

Rubén Marcial

Asesores

Rafael Mallo

Romina Ángel

Rosalía Cortés

Índice

Prólogo

Introducción

1. Aprender

1.1. El proceso de Aprender

1.2. Participación de escuelas y estudiantes a nivel jurisdiccional

1.3. Caracterización de escuelas y estudiantes

2. Desempeños en Lengua y Matemática

2.1. Descriptores de los niveles de desempeño y capacidades evaluadas

2.2. Niveles de desempeño

2.3. Evolución de los desempeños Aprender 2016 - 2018

2.4. Niveles de desempeño según NSE, ICSE, sector de gestión y ámbito

2.5. Análisis de capacidades y contenidos

2.6. Análisis de los desempeños a nivel de escuela

3. Aprender en clave de contexto

3.1. Según sexo

3.2. Según condición migratoria del hogar

3.3. Según pertenencia a hogar indígena

3.4. Según asistencia al nivel inicial

3.5. Según repitencia de los estudiantes

4. La voz de los actores sobre bienestar escolar

4.1. Clima escolar

4.2. Ausentismo escolar

5. Educación Sexual Integral (ESI)

5.1. Trabajo en el aula

5.2. Contenidos ESI trabajados en 2018 según estudiantes

5.3. Contenidos ESI trabajados en 2018 según docentes

6. Escuelas del ámbito rural

6.1. Caracterización de los estudiantes que asisten a escuelas del ámbito rural

6.2. Desempeños según NSE

6.3. Continuidad de estudios en el nivel secundario

6.4. Estrategia plurigrado: perspectiva de los directivos

Glosario

Cobertura

Prólogo

Por tercer año consecutivo, el Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación desarrolló la evaluación *Aprender*. En esta oportunidad, los protagonistas fueron los estudiantes de 6° año de la escuela primaria que fueron evaluados en las áreas de Lengua y Matemática. El dispositivo fue aplicado en las 24 jurisdicciones del país y contó con una amplia participación de los estudiantes y la comunidad educativa.

Los resultados de este año indican que la tendencia en la mejora de los aprendizajes en Lengua se sostiene, e incluso se acentúa. Esto se debe, en gran medida, a una política de formación docente que desde el año 2016 incluye propuestas formativas en el lugar de trabajo para docentes y directivos de todas las provincias del país a través de tres dispositivos: Círculos de directores, Jornadas institucionales y Ateneos didácticos. Además, gracias a la entrega de los reportes por escuela, cada director obtuvo una devolución individual de su establecimiento y de esta forma pudo mejorar distintos aspectos de la vida escolar y generar acciones y cambios estratégicos.

Por otro lado, el reporte indica que aún se presentan dificultades en el área de Matemática. El año pasado, a partir de los resultados obtenidos en Aprender 2016, se comenzó a trabajar en una política que permita mejorar los aprendizajes en esta asignatura. Fue así que en septiembre se aprobó el Plan Nacional Aprender Matemática, iniciativa de la cartera educativa nacional que propone cambiar la estrategia tradicional de enseñanza utilizada por los docentes para promover mejoras en el aprendizaje y construir conocimiento matemático. A partir de esta política, que comenzará a implementarse este año, se formará a 10.000 docentes de todo el país.

Los cuestionarios complementarios de la edición 2018 de *Aprender* indagaron a estudiantes y docentes en torno a la Educación Sexual Integral. La mayor parte de los niños y niñas consultados mencionan que los contenidos se están trabajando en las aulas. En los cuestionarios también se incluyó un bloque específico de preguntas sobre Educación Intercultural Bilingüe, Ruralidad y Educación Inclusiva.

Sostener la periodicidad en la implementación de dispositivos de evaluación permite generar una fotografía, un estado de situación preciso y actualizado acerca del desarrollo del sistema educativo nacional, posibilitándonos conocer no sólo el desempeño de los alumnos de la Argentina, sino también escuchar sus voces, la de sus docentes y de los equipos directivos. Estamos convencidos de que el dispositivo Aprender constituye un insumo vital a la hora de diseñar más y mejores políticas orientadas a lograr una educación de calidad y con mayor equidad.

Saber qué debemos mejorar para potenciar el desarrollo de cada escuela y de sus estudiantes. Esa es la clave para construir un sistema educativo más justo y un país más igualitario para las futuras generaciones.

Alejandro Finocchiaro

Ministro de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación

Introducción

La evaluación nacional Aprender, impulsada por el Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología (MECCyT) a través de la Secretaría de Evaluación Educativa (SEE), se encamina este año a su cuarta implementación anual consecutiva. Este fuerte impulso a las mediciones de aprendizajes prioritarios en la educación obligatoria es fruto de la decisión política con el acuerdo del Consejo Federal de Educación. La evaluación Aprender hoy integra el quehacer educativo en todas las escuelas primarias del país gracias a la participación y al trabajo colaborativo de docentes, directivos, equipos jurisdiccionales y especialistas que apoyaron la construcción, implementación, difusión y uso de la información en los distintos niveles del sistema educativo.

La educación es un derecho humano fundamental que habilita al ejercicio de ciudadanía plena, el desarrollo individual y el crecimiento social. El Estado tiene la responsabilidad de proveer una educación integral y de calidad para todos, y el MECCyT es responsable de implementar la política de evaluación periódica de los aprendizajes en sus contextos para dar cuenta a la sociedad de avances, vacancias y desafíos hacia adelante.

La evaluación Aprender produce información sobre el alcance de ciertos conocimientos y competencias fundamentales en los estudiantes, pero también brinda información de contexto y visibiliza las voces de directivos, docentes y estudiantes. Es así como Aprender se constituye en una herramienta potente de gestión ya que brinda nuevas evidencias para la mejora continua. Desde hace tres años autoridades y funcionarios del sistema cuentan con información agregada que fortalece las decisiones de mejora.

Los objetivos de la evaluación nacional Aprender son:

- Contribuir al diagnóstico del sistema de educación obligatoria a partir de la generación de información en torno a saberes básicos y características sociodemográficas de los estudiantes, opiniones y percepciones de directivos, docentes y estudiantes sobre diversos aspectos relevantes de los procesos educativos en la escuela, percepciones en torno a aspectos específicos por ámbito o intervenciones de políticas, así como clima escolar entre otros.
- Promover procesos de reflexión al interior de las escuelas, a partir de la información derivada de Aprender a través del Reporte Aprender en la Escuela.
- Generar evidencia para la toma de decisiones.
- Promover el uso de información en los distintos niveles y actores del sistema educativo que coadyuven a mejorar los aprendizajes.
- Enriquecer el debate público y promover el compromiso de todos los actores vinculados al quehacer educativo con la mejora continua.

La evaluación Aprender en 2018 fue un Censo que indagó en saberes de los estudiantes de 6° grado de Nivel Primario en Lengua y Matemática. La periodicidad de Aprender y el nivel de cobertura alcanzado habilita por primera vez a estudios comparativos y nuevos análisis que profundicen el conocimiento del sistema educativo.

Por otro lado, además de la evaluación en estas áreas, se acompaña la prueba de cuestionarios complementarios que enmarcan los desempeños en sus contextos. Esto permite identificar brechas de desigualdad educativa al analizar variables como la pertenencia de los estudiantes a hogares indígenas o migrantes, el contexto socioeducativo del hogar, sexo o vulnerabilidad del territorio donde está ubicada la escuela, ámbito y sector de gestión, entre otros.

Además, a los efectos de monitorear políticas nacionales, que en esta edición fueron la Política de Educación Sexual Integral y la de Formación Docente, se incluyeron en los cuestionarios complementarios preguntas a directivos, docentes y estudiantes que indagan sobre su implementación.

La política de evaluación nacional retroalimenta a su vez, a cada uno de los establecimientos a través del Reporte por Escuela, el cual permite sumar a las evidencias que ya tiene la escuela e identificar avances y retos en los desempeños de los estudiantes en forma periódica.

Esperamos que este nuevo Aprender, que marca un avance muy importante en mejoras de aprendizajes y en disminución de brechas de desigualdad educativa, y a su vez nos muestra retos por delante, incentive a la comunidad educativa, docentes y directivos protagonistas de estas mejoras a seguir comprometidos y trabajando por el derecho a una educación que logre cada vez más y mejores aprendizajes para todos y cada uno de las niñas, niños y adolescentes del país.

Envío un agradecimiento y reconocimiento especial a las autoridades y equipos jurisdiccionales por el trabajo colaborativo en el desarrollo, implementación y uso de Aprender y a los supervisores, directivos, docentes, estudiantes y familias por el compromiso para lograr, entre todos, una mejor educación.

Felicitaciones por las mejoras alcanzadas y renovadas fuerzas para sortear juntos los retos educativos que tenemos por delante.

Prof. Elena Duro
Secretaria de Evaluación Educativa
Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación

La Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación trabaja desde una perspectiva de género. Sin embargo, para facilitar la lectura del presente documento se decidió utilizar el masculino genérico y evitar así el exceso de /o, /a, los/las.

1. Aprender

1.1. El proceso de Aprender

1.2. Participación de escuelas y estudiantes a nivel jurisdiccional

1.3. Caracterización de escuelas y estudiantes

1.1. El proceso de Aprender

En Argentina se implementan evaluaciones nacionales de aprendizajes desde hace más de dos décadas. Aprender es el operativo de evaluación que se desarrolla de forma anual desde el año 2016. Aprender permite obtener información acerca de los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes que se encuentran cursando la educación obligatoria, en áreas prioritarias y sistematizar las percepciones de directivos, docentes y estudiantes, a través de cuestionarios complementarios, sobre dimensiones relevantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El objetivo de la evaluación nacional es obtener y generar información oportuna y de calidad para conocer los logros alcanzados y los desafíos pendientes en el sistema educativo y, de esta manera, aportar insumos que contribuyan al diseño de políticas educativas que promuevan procesos de mejora educativa continua y a disminuir las brechas de inequidad existentes.

Las pruebas Aprender, siguiendo la línea de trabajo iniciada con el Operativo Nacional de Evaluación (ONE), son pruebas referidas a criterios. Estas pruebas buscan conocer los contenidos y capacidades que los estudiantes dominan, a través de un conjunto de ítems relevantes y representativos de la disciplina evaluada. Las pruebas de criterio privilegian la comparación de los logros de los estudiantes con respecto a los desempeños esperados, fijados en los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP) y por los diseños curriculares jurisdiccionales. Los NAP, son una fuente clave en el proceso de evaluación ya que determinan un marco de aprendizajes mínimos que todos los estudiantes deberían adquirir y, por lo tanto, sobre los cuales se construyen los instrumentos de evaluación, definidos junto a los diseños curriculares de cada provincia y los consensos jurisdiccionales, en un trabajo articulado de la Red de Evaluación Federal de la Calidad y Equidad Educativa¹ (REFCEE).

Aprender es fruto del esfuerzo federal que involucra a los diversos niveles del sistema educativo de las 24 jurisdicciones y del gobierno nacional, y a los actores de la comunidad escolar. En el marco de un trabajo en red, se organiza, debate y diseña con el fin de garantizar la validez y fiabilidad de las pruebas, asegurar la implementación en todas las escuelas del país, realizar la devolución de los resultados y vehicular su posterior utilización para promover procesos de mejora.

La implementación de Aprender no puede reducirse sólo a la aplicación de las evaluaciones como tampoco sólo a la difusión de sus resultados. El recorrido de Aprender desde su diseño, hasta su llegada a las aulas y a la sociedad en general, implica una serie de procesos técnicos, operativos y de sensibilización que involucran a una diversidad de actores de todos los niveles del sistema educativo.

1. Creada mediante Resolución del Consejo Federal de Educación (CFE) Nº 280/16.

1.1. El proceso de Aprender



Aprender se inicia con el acuerdo del Consejo Federal de Educación sobre el Plan Nacional de Evaluación, el cual habilita el proceso de la evaluación.

En su objetivo de identificar los logros de los estudiantes, como evaluación estandarizada de gran escala, Aprender utiliza ítems de respuesta cerrada cuya elaboración y redacción es realizada por un Cuerpo Colegiado Federal de constructores de ítems. El Cuerpo Colegiado está conformado por docentes del nivel primario de todo el país, a fin de garantizar la representatividad de todas las jurisdicciones. Paralelamente, un Cuerpo Colegiado Federal de Lectores Críticos es responsable de validar los ítems realizados, junto a especialistas del equipo pedagógico de la SEE, psicometristas y especialistas de otras áreas del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología (MECCyT). Este trabajo colaborativo da lugar al diseño de las pruebas y cuestionarios complementarios, su validación y prueba en territorio hasta alcanzar el diseño final de las herramientas de Aprender.

1.1. El proceso de Aprender

Los agentes del sistema educativo ocupan un rol protagónico para el correcto desarrollo de la evaluación y su implementación a nivel nacional. La implementación en territorio requiere una amplia logística que incluye:

- La conformación de equipos territoriales coordinados por las Unidades de Evaluación Jurisdiccionales, que involucran a coordinadores de cabecera (responsables de los espacios de acopio y distribución de material), veedores (directivos de las escuelas participantes), aplicadores (docentes en ejercicio) y observadores federales.
- La definición de espacios de sensibilización en territorio con docentes y directivos en las escuelas junto con las familias y los estudiantes para el logro de una sensibilización respecto del sentido e importancia de las evaluaciones de aprendizajes, lo cual es y ha sido central para la participación y obtención de datos de calidad.

La aplicación de Aprender en 2018 involucró el trabajo de alrededor de 60000 agentes en territorio, que hicieron posible que 19.600 escuelas y 574.000 estudiantes de 6° año del nivel primario participen de este censo nacional educativo.

Finalizada la aplicación de Aprender, un nuevo proceso se inicia. Como en algunas evaluaciones internacionales, en este operativo se presentan los resultados de los estudiantes a través de niveles de desempeño que traducen el puntaje obtenido por los estudiantes en cuatro categorías: Avanzado, Satisfactorio, Básico y Por debajo del básico. La definición del punto de corte que divide cada nivel de desempeño es realizada por docentes del año y áreas evaluadas de todo el país, a través del método Bookmark², que fue utilizado en ocasiones precedentes en nuestro país y en la región, y es recomendado por la literatura internacional debido a sus características y beneficios.

Una vez definido los puntos de corte, se realiza un plan de análisis y se procesan los datos que derivan en reportes con información pertinente para cada nivel del sistema educativo con el objetivo de que la información aporte a la reflexión y retroalimentación en cada nivel:

- Reporte nacional,
- Reportes jurisdiccionales y regionales
- Reportes por escuela, entregados a cada institución participante.

2. Para la definición de los puntos de corte tanto de Lengua como de Matemática en Aprender 2018 se utilizó el bookmark realizado para Aprender 2016. Para más información ver "Aprender 2016. Bookmark. Establecimiento de puntos de corte".

1.1. El proceso de Aprender

Asimismo, con el propósito de favorecer la transparencia del uso de datos educativos se desarrollan y habilitan una serie de dispositivos de apertura de datos para la sociedad en general:

- se publican las bases de microdatos para permitir que centros de investigación, organizaciones de la sociedad civil y la academia realicen nuevos análisis que aporten a la reflexión sobre la información publicada³.
- se pone a disposición el Sistema Abierto de Consultas Aprender para que todo ciudadano interesado pueda acceder a información de los niveles de desempeño de los estudiantes o información contextual relevada⁴.

Esta dinámica que año a año se repite en un circuito de retroalimentación y mejora, impulsa un sentido de la evaluación que esté al servicio de la sociedad y de la mejora continua, asumiendo la importancia de la dimensión institucional, del trabajo federal, de la construcción desde el territorio, ya que la responsabilidad por los resultados es colectiva y no individual.

Esperamos que este reporte nacional que busca acercar información oportuna y de calidad a la sociedad, las familias, las escuelas y los gobiernos educativos promueva una nueva instancia de debate informado, plantee nuevas hipótesis, oriente la toma de decisiones y favorezca procesos de mejora educativa para lograr, entre todos, el pleno ejercicio del derecho a una educación de calidad.

*3. Los accesos a la información mencionada están disponibles en el portal de Evaluación Educativa del MECCyT:
<https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-educativa>.*

4. Puede accederse al sistema a través de la dirección: <http://aprenderdatos.educacion.gob.ar>.

1.2. Participación de escuelas y estudiantes en la Jurisdicción

Escuelas y estudiantes participantes de Aprender 2018 según sector de gestión

ESCUELAS PARTICIPANTES*						ESTUDIANTES RESPONDIENTES**					
ESTATAL		PRIVADO		TOTAL		ESTATAL		PRIVADO		TOTAL	
Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
3604	94,1%	1632	99,3%	5236	95,7%	117522	67,9%	87846	86,7%	205368	74,9%

Evolución de la participación en Aprender

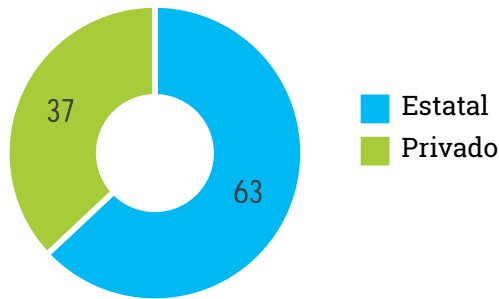
2016				2017				2018			
ESCUELAS PARTICIPANTES*		ESTUDIANTES RESPONDIENTES**		ESCUELAS PARTICIPANTES*		ESTUDIANTES RESPONDIENTES**		ESCUELAS PARTICIPANTES*		ESTUDIANTES RESPONDIENTES**	
TOTAL		TOTAL		TOTAL		TOTAL		TOTAL		TOTAL	
Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
5143	93,3%	193735	69,3%	5001	91,8%	202524	72,7%	5236	95,7%	205368	74,9%

*Escuela participante: al menos un estudiante respondió el 50% o más de alguna evaluación.

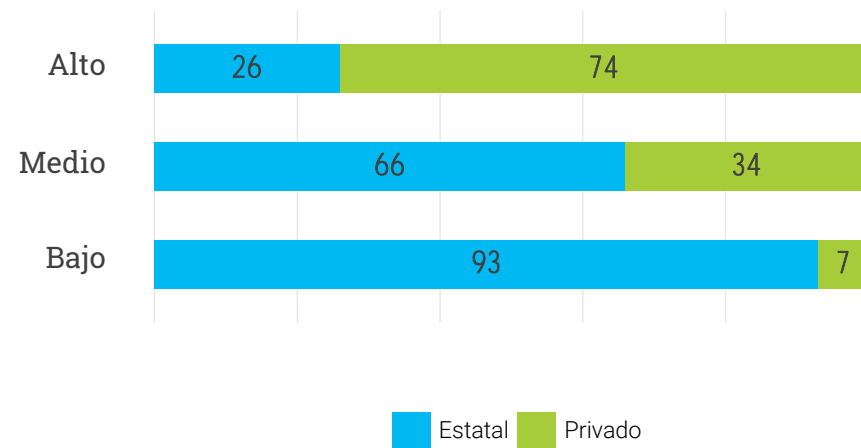
**Estudiante respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

1.3. Distribución de los estudiantes según sector de gestión (%)

Perfil según sector (%)



Sector de gestión según NSE* (%)



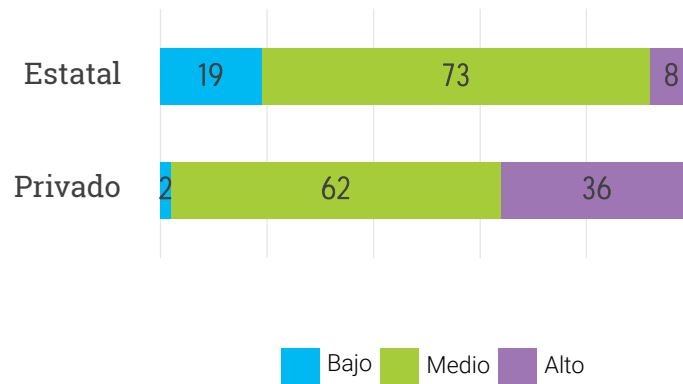
Un 63% de los estudiantes participantes en Aprender 2018 asiste a establecimientos educativos de gestión estatal y el restante 37% lo hace a establecimientos privados.

La mayor proporción de estudiantes que asisten al sector estatal se registra en el NSE Bajo. La mayor asistencia al sector privado se da en el NSE Alto.

*NSE: nivel socioeducativo del hogar.

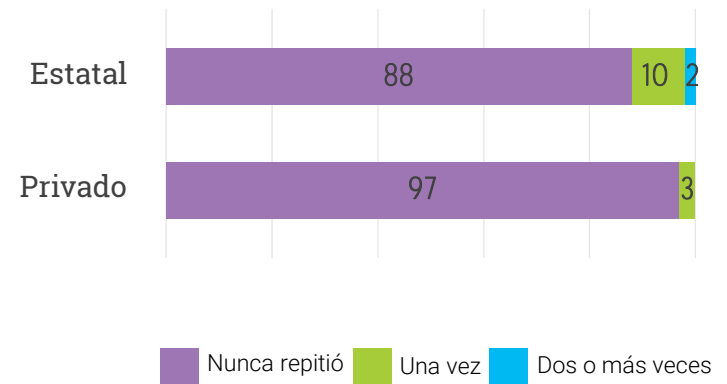
1.3. Composición del sector de gestión según NSE* y repitencia (%)

NSE* (%)



Se observa que entre los estudiantes que asisten a establecimientos del sector estatal hay un 19% que pertenece al NSE Bajo; 73% al NSE Medio y 8% al NSE Alto. Entre los estudiantes que asisten a escuelas del sector privado un 2% pertenece al NSE Bajo; 62% al NSE Medio y 36% al NSE Alto.

Repitencia declarada(%)



Se observa que entre los estudiantes que asisten a establecimientos del sector estatal un 88% manifiesta no haber repetido nunca mientras el 12% restante declara haber repetido de grado al menos una vez.

Un 97% de los estudiantes que asisten al sector privado indica no haber repetido nunca mientras que el 3% restante manifiesta haber repetido al menos una vez.

*NSE: nivel socioeducativo del hogar.

2. Desempeños en Lengua y Matemática

- 2.1. Descriptores de los niveles de desempeño y capacidades evaluadas
- 2.2. Niveles de desempeño
- 2.3. Evolución de los desempeños Aprender 2016 - 2018
- 2.4. Niveles de desempeño según NSE, ICSE, sector de gestión y ámbito
- 2.5. Análisis de capacidades y contenidos
- 2.6. Análisis de los desempeños a nivel de escuela

2.1. Descriptores de los niveles de desempeño: Lengua

Avanzado

- Comprenden las superestructuras narrativas de cuentos tradicionales y realistas y superestructuras de textos expositivos ayudados por los paratextos gráficos e icónicos.
- Conceptualizan nociones disciplinares como la de narrador, género literario y de recursos enunciativos como la comparación.
- Identifican a partir de inferencias los núcleos semánticos más importantes de textos narrativos y argumentativos.
- Localizan información explícita específica no destacada ni reiterada, ubicada en posiciones no centrales.
- Reconocen el significado de vocablos polisémicos o de uso poco frecuente.

Satisfactorio

Identifican pormenorizadamente secuencias, tipos de narradores, géneros discursivos, tipos de tramas, portadores textuales, información literal e inferencial que dan cuenta de estrategias lectoras fundamentales para construir significados globales en todo tipo de textos.

Básico

Dan cuenta de algunos de los aspectos centrales (género, idea central motivación de personajes, información relevante en el cuerpo del texto y los paratextos) en cuentos tradicionales y modernos, biografías y crónicas periodísticas. También reconocen relaciones causales entre párrafos y el significado de vocablos de uso habitual.

Por debajo del nivel básico

Interpretan la idea central de un cuento breve cuando está explicitada en el título y en segmentos principales del relato. También localizan información literal reiterada a lo largo del texto.

2.1. Capacidades por nivel de desempeño: Lengua

Avanzado

Extraer información explícita:

- Ubican por lectura de escaneo información situada en secciones marginales de los textos y mencionada solo una vez.
- Localizan diferente información puntual ubicada en múltiples fragmentos del texto para cotejarla entre sí y luego inferir información no explicitada.
- Seleccionan, entre datos relacionados en la progresión temática de un texto expositivo, la información más completa o más específica adecuándose a los requerimientos de la pregunta.
- Comparan informaciones similares en dos o más segmentos textuales para identificar diferencias y equivalencias.

Interpretar información inferencial:

- Identifican el significado específico de términos polisémicos en un segmento textual.
- Reponen conectores de tiempo, contraste, causa-consecuencia.
- Deducen el significado de palabras de uso muy poco frecuente o de campos léxicos alejados a partir del contexto lingüístico que brinda todo el texto.
- Identifican la intencionalidad comunicativa de textos expositivos.
- Seleccionan, a partir del establecimiento de reglas de omisión, selección, generalización e integración, el resumen más adecuado de textos expositivos.

- Infieren las ideas principales de textos expositivos a partir de tareas de contraste, cotejo e integración de ideas secundarias e informaciones.
- Reconocen por inferencia características de personajes secundarios y dan cuenta de las consecuencias de las acciones de los protagonistas.
- Analizan el valor simbólico o metafórico de elementos narrativos para construir el sentido global de un cuento.
- Identifican el significado de metáforas sencillas.

Reflexionar y evaluar a partir de la propia experiencia y conocimientos:

- Diferencian las características de comparaciones y metáforas.
- Identifican la persona gramatical del narrador omnisciente.
- Reconocen las partes de la estructura canónica de cuentos breves.
- Conceptualizan tipos de paratextos gráficos propios de las crónicas periodísticas.
- Reconocen la función de los paratextos icónicos en textos expositivos.
- Diferencian distintos subgéneros periodísticos.
- Identifican, en cuentos breves o de mediana extensión, las características principales del género fantástico.

2.1. Capacidades por nivel de desempeño: Lengua

Satisfactorio

Extraer información explícita:

- Localizan y recuperan información literal relevante para comprender globalmente textos narrativos y expositivos, tales como cifras, localizaciones, objetos, nombres de personajes secundarios, situaciones que hacen avanzar la acción en un relato, etc.; se encuentren reiterados o no y en cualquier posición en el texto.
- Identifican y reordenan las acciones y hechos en textos narrativos para organizar la secuencia temporal.

Interpretar información inferencial:

- Identifican los correferentes pronominales.
- Reconocen conectores temporales y consecutivos de uso frecuente entre segmentos textuales.
- Cotejan y encuentran la equivalencia entre conceptos y sus sinónimos o paráfrasis.
- Comprenden el significado de vocablos de uso poco frecuente deduciéndolo a partir del contexto lingüístico.

- Jerarquizan ideas principales y secundarias en textos expositivos.
- Diferencian distintas voces en textos periodísticos ayudados por el uso de verbos introductorios y comillas.
- Reconocen la función de elementos paratextuales gráficos como autor y fecha de publicación para inferir información textual.
- Infieren características de todo tipo de personajes en textos literarios.

Reflexionar y evaluar a partir de la propia experiencia y conocimientos:

- Diferencian tramas textuales.
- Distinguen géneros de subgéneros literarios.
- Identifican distintos géneros periodísticos y en qué secciones de diarios podrían estar ubicados.
- Caracterizan el género de un cuento tradicional.
- Caracterizan el género biográfico.
- Distinguen entre narrador y personajes en cuentos tradicionales.
- Diferencian por sus características narradores externos e internos.

2.1. Capacidades por nivel de desempeño: Lengua

Básico

Extraer información explícita:

Localizan y recuperan información literal puntual, en posiciones destacadas, esté reiterada o no en el texto.

Interpretar información inferencial:

- Identifican relaciones textuales temporales y de causa-consecuencia entre dos segmentos textuales.
- Reconocen el significado de palabras de uso muy frecuente utilizadas en contextos discursivos formales.

- Comprenden el tema de un texto literario sencillo a partir de generalizaciones.
- Reconocen las características físicas y psicológicas destacadas de personajes principales en textos narrativos.

Reflexionar y evaluar a partir de la propia experiencia y conocimientos:

Diferencian las características de géneros discursivos literarios muy trabajados a lo largo de la escolaridad: Leyenda, cuento tradicional y fábula.

Por debajo del nivel básico

Extraer información explícita

Localizan y recuperan información literal que se encuentra repetida a lo largo del texto.

Interpretar información inferencial

Reconocen la idea central de textos narrativos solo cuando el tema se halla reiterado y coincide con lo expresado en el título.

2.1. Descriptores de los niveles de desempeño: Matemática

Avanzado

- Reconocen las equivalencias de medidas de longitud, los múltiplos de un número y la propiedad de la suma de los ángulos interiores de un cuadrilátero.
- Identifican las situaciones que pueden resolverse con una división y la operación que resuelve un determinado problema. Interpretan información proveniente de pictogramas.
- Resuelven sumas de fracciones con distinto denominador.
- Resuelven problemas de perímetros de figuras y áreas en cuadrículas y los que involucran utilizar el concepto de divisor común mayor. Identifican qué parte de una división entera permite dar la respuesta a un problema y resuelven cálculos de ángulos en triángulos y paralelogramos.

Satisfactorio

- Reconocen un cuerpo a partir de su desarrollo plano, ordenan expresiones decimales e identifican equivalencia entre medidas usuales de peso.
- Resuelven sumas y restas entre decimales, divisiones entre números naturales con la identificación del cociente y el resto.
- Identifican el cálculo que resuelve un problema presentado en forma coloquial o como un esquema y extraen información de tablas y operan con ella.
- Resuelven problemas del campo aditivo y/o multiplicativo con números naturales y expresiones decimales, utilizan el concepto de fracción o de su complemento a la unidad, extraen información de diferentes tipos de gráficos y luego operan con lo obtenido, utilizan el perímetro y el orden de longitudes y solucionan problemas de proporcionalidad directa.

2.1. Descriptores de los niveles de desempeño: Matemática

Básico

- Identifican números naturales en la recta numérica, la correspondencia entre las fracciones expresadas en forma numérica y gráfica y reconocen figuras geométricas usuales a partir de sus características.
- Interpretan la información proveniente de tablas o gráficos de torta.
- Resuelven problemas sencillos que requieren la multiplicación de números naturales, adiciones con números decimales y cálculos de medios y tercios.

Por debajo del nivel básico

Resuelven operaciones sencillas, identifican un cuerpo por sus características y encuentran información directa desde gráficos de barras o tablas.

2.1. Capacidades por nivel de desempeño: Matemática

Avanzado

Reconocimiento de conceptos:

- Reconocen y usan la equivalencia entre unidades usuales de longitud (km – m).
- Identifican múltiplos de un número.
- Reconocen la propiedad de la suma de ángulos interiores en cuadriláteros.

Comunicación en matemática:

- Identifican la situación que se puede resolver con una división dada.
- Interpretan la información de un pictograma.
- Identifican la operación mediante la cual se puede resolver una situación problemática.

Solución de operaciones por distintos procedimientos:

Resuelven una suma de fracciones con distinto denominador.

Resolución de situaciones en contextos intra matemáticos o de la realidad:

- Resuelven problemas que requieren el cálculo del divisor común mayor.
- Resuelven situaciones que requieren calcular el área de una figura geométrica usual construida sobre una cuadrícula.
- Resuelven problemas que requieren realizar una división, interpretar el resto y operar con él.
- Resuelven situaciones problemáticas que implican calcular la amplitud de un ángulo interior en triángulos y paralelogramos.

2.1. Capacidades por nivel de desempeño: Matemática

Satisfactorio

Reconocimiento de conceptos:

- Reconocen el cuerpo geométrico que corresponde a un desarrollo plano.
- Identifican la equivalencia entre medidas usuales de peso (kg – g).
- Reconocen orden entre expresiones decimales.

Comunicación en matemática:

- Traducen un enunciado de lenguaje coloquial o gráfico al numérico.
- Expresan un cálculo que combina operaciones y que resuelve una situación problemática.
- Interpretan información de tablas
- Traducen del lenguaje gráfico al numérico

Solución de operaciones por distintos procedimientos:

- Resuelven sumas y restas entre números decimales.
- Resuelven divisiones con divisor de dos cifras e identifican los elementos de las mismas, tales como cociente y resto.

Resolución de situaciones en contextos intra matemáticos o de la realidad:

- Resuelven problemas de dos pasos del campo aditivo y del campo multiplicativo en el conjunto de los números naturales.
- Resuelven situaciones que requieren sumar, restar o multiplicar (o alguna combinación de dichas operaciones) expresiones decimales.
- Resuelven problemas que involucran el concepto de fracción y del complemento de la misma.
- Resuelven problemas de dos pasos, donde primero tienen que extraer los datos de un gráfico (de barra, de torta o cartesiano) y luego realizar una operación.
- Resuelven situaciones problemáticas que requieren calcular duraciones con horas y minutos.
- Resuelven problemas que requieren usar proporcionalidad directa.
- Resuelven problemas en el contexto de la medida que requieren utilizar el concepto de perímetro o identificar aquellos de igual longitud.
- Interpretan consignas, eligen datos correctamente y operan con ellos en diferentes conjuntos numéricos.

2.1. Capacidades por nivel de desempeño: Matemática

Básico

Reconocimiento de conceptos:

- Reconocen la ubicación en la recta de números naturales de hasta 5 cifras.
- Identifican la fracción que se corresponde con la parte sombreada de un gráfico.
- Identifican figuras geométricas usuales a través de la descripción de sus características.

Comunicación en matemática:

- Interpretan información de una tabla o de un gráfico de torta para luego reordenar los datos.

Resolución de situaciones en contextos intra matemáticos o de la realidad:

- Resuelven situaciones problemáticas sencillas que requieren multiplicar números naturales.
- Resuelven problemas sencillos con expresiones decimales dentro del campo aditivo.
- Resuelven situaciones que involucran los conceptos de mitad y tercio.

Por debajo del nivel básico

Reconocimiento de conceptos:

Identifican cuerpos geométricos usuales a través de la descripción de sus características.

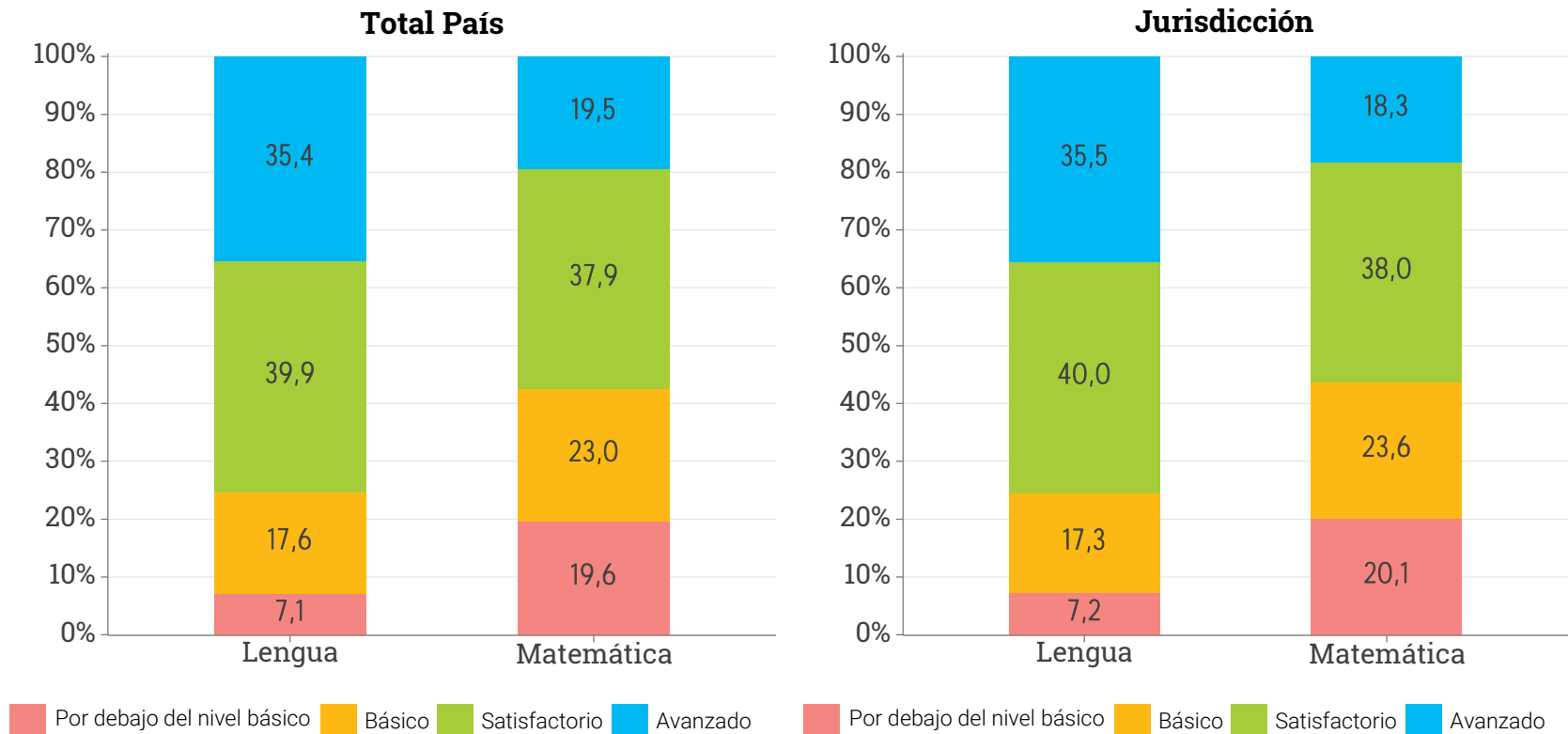
Solución de operaciones por distintos procedimientos:

Resuelven operaciones de multiplicación de un número natural por la unidad seguida de ceros.

Comunicación en matemática:

Identifican información directa de gráficos de barras y cartesianos y de cuadros de doble entrada.

2.2. Nivel de desempeño en Lengua y Matemática (%)



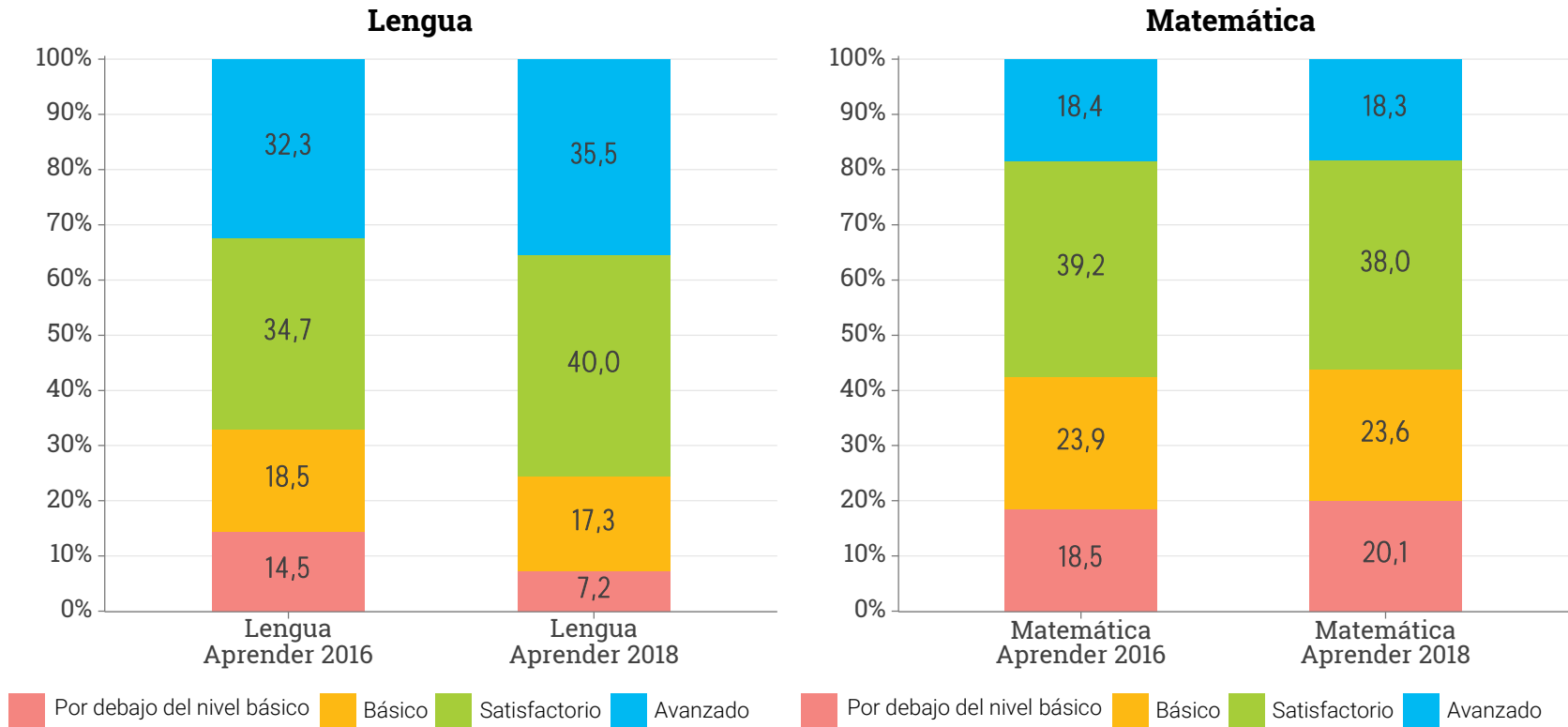
Estos gráficos presentan los niveles de desempeño alcanzados en Lengua y Matemática por los estudiantes de escuelas primarias que participaron de la evaluación Aprender 2018.

A nivel nacional se puede observar una mejora en Lengua mientras que en Matemática persisten los desafíos.

En el caso de Lengua el 75,5% de los estudiantes de esta jurisdicción alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio o Avanzado mientras que un 7,2% se encuentra Por debajo del nivel básico.

En tanto, en Matemática el 56,3% de los estudiantes de esta jurisdicción alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio o Avanzado, y el 20,1% de los estudiantes se encuentra Por debajo del nivel básico.

2.3. Evolución de los desempeños 2016 - 2018 (%)



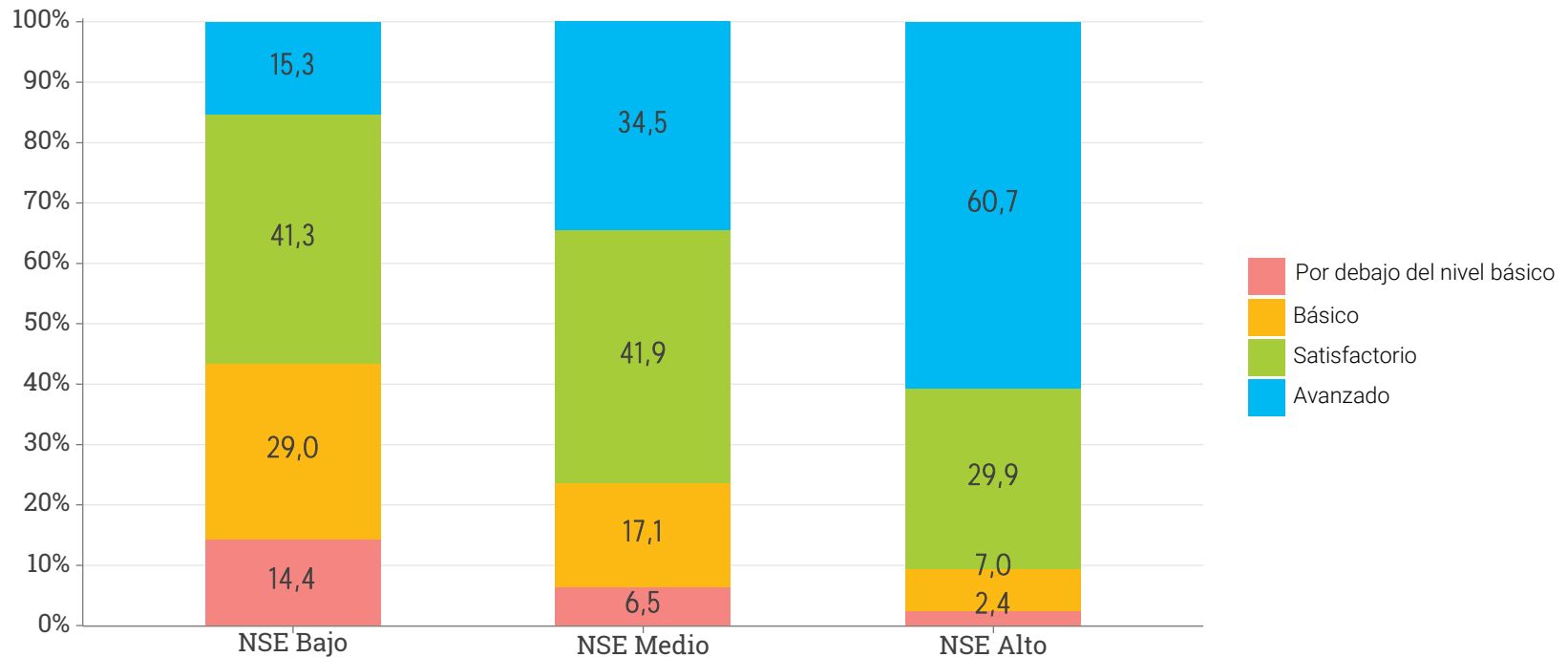
Al analizar los niveles de desempeño en Lengua con una mirada temporal, se observa que:

- El porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Aprender 2018 es mayor respecto de Aprender 2016.

Al analizar los niveles de desempeño en Matemática con una mirada temporal, se observa que:

- El porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Aprender 2018 es menor respecto de Aprender 2016.

2.4. Nivel de desempeño en Lengua según NSE de los estudiantes (%)

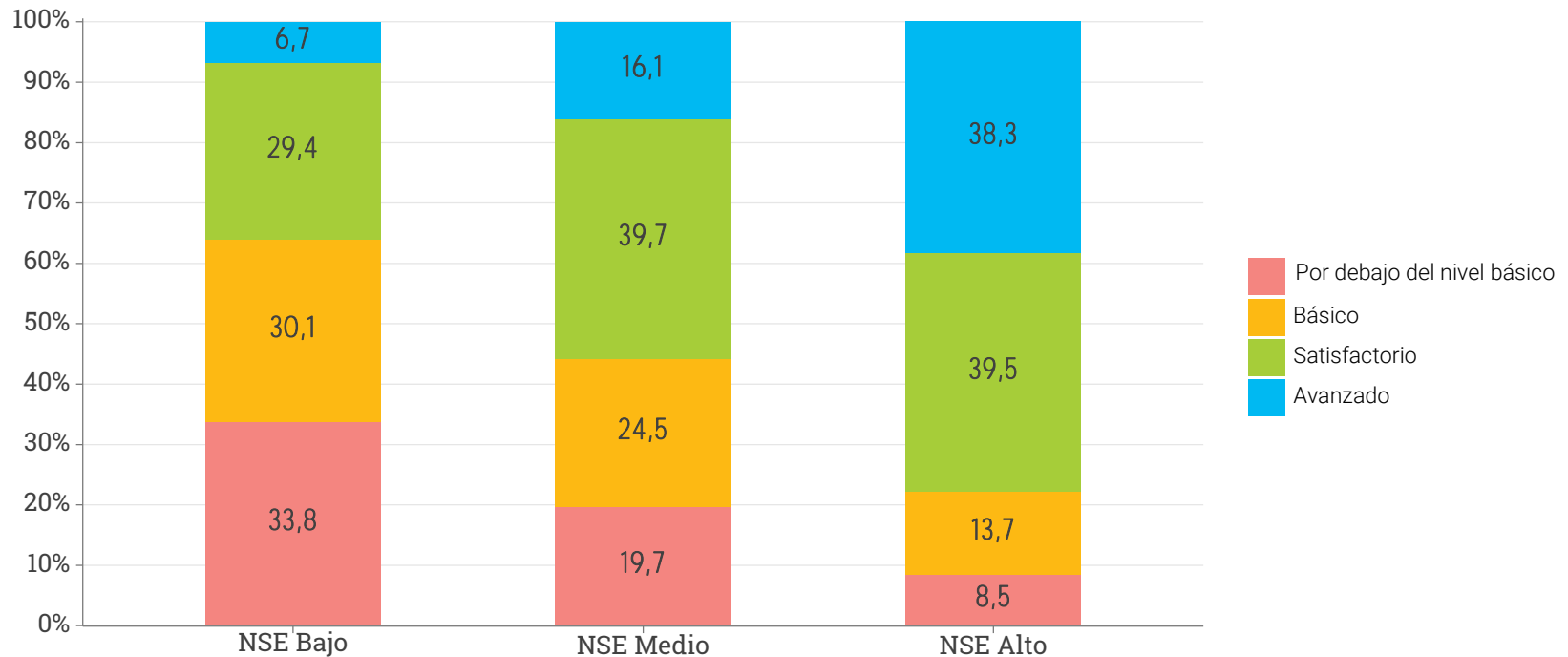


El gráfico muestra el nivel de desempeño en Lengua según el NSE de los hogares de los estudiantes. Un 56,6% de los estudiantes de hogares de NSE Bajo alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado mientras que un 14,4% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso de los estudiantes pertenecientes a hogares de NSE Medio, un 76,4% se ubica en los niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, y un 6,5% Por debajo del nivel básico.

Por último, de la totalidad de estudiantes cuyos hogares pertenecen al NSE Alto, un 90,6% se ubica en los niveles Satisfactorio/Avanzado y un 2,4% Por debajo del nivel básico.

2.4. Nivel de desempeño en Matemática según NSE de los estudiantes (%)



El gráfico muestra el nivel de desempeño en Matemática según el NSE de los hogares de los estudiantes. Un 36,1% de los estudiantes de hogares de NSE Bajo alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado mientras que un 33,8% se ubica Por debajo del nivel básico.

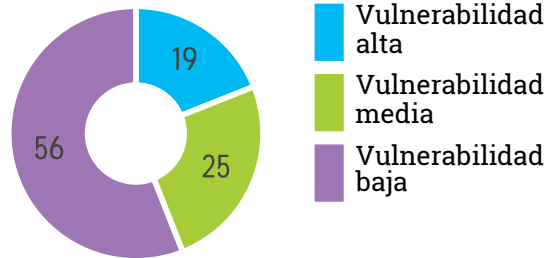
En el caso de los estudiantes pertenecientes a hogares de NSE Medio, un 55,8% se ubica en los niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, y un 19,7% Por debajo del nivel básico.

Por último, de la totalidad de estudiantes cuyos hogares pertenecen al NSE Alto, un 77,8% se ubica en los niveles Satisfactorio/Avanzado y un 8,5% Por debajo del nivel básico.

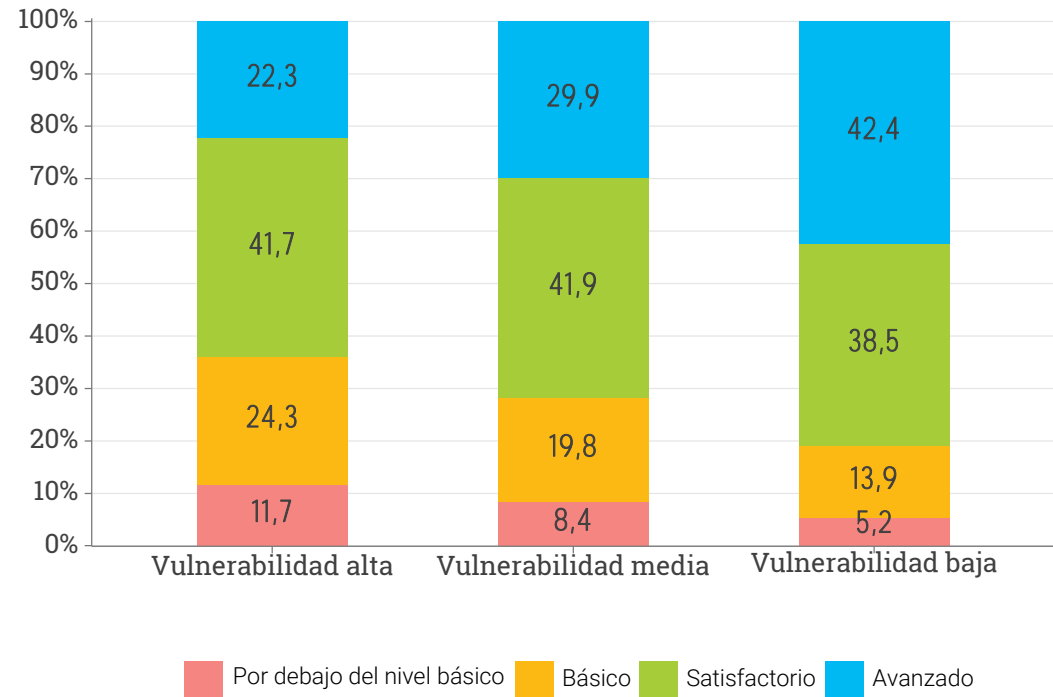
2.4. Nivel de desempeño en Lengua según ICSE (%)

ICSE – Índice de Contexto Social de la Educación: Índice de clasificación de unidades geográficas en función de las condiciones de vida y situación de vulnerabilidad de los hogares con residentes en edad escolar. Este índice permite describir el nivel de vulnerabilidad del radio censal en el cual se ubican las escuelas.

Perfil según ICSE (%)



Este gráfico muestra la proporción de estudiantes respondientes de Aprender que asisten a escuelas ubicadas en territorios de vulnerabilidad alta (19%), vulnerabilidad media (25%) y vulnerabilidad baja (56%).

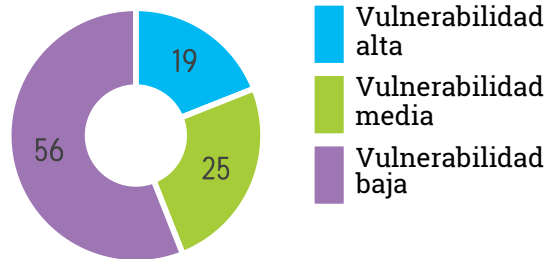


Al hacer foco en los niveles de desempeño alcanzados en Lengua por los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de diferente grado de vulnerabilidad, se observa que un 64,0% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logra alcanzar niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado. En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media este porcentaje es de 71,8% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios que poseen una baja vulnerabilidad es de 80,9%.

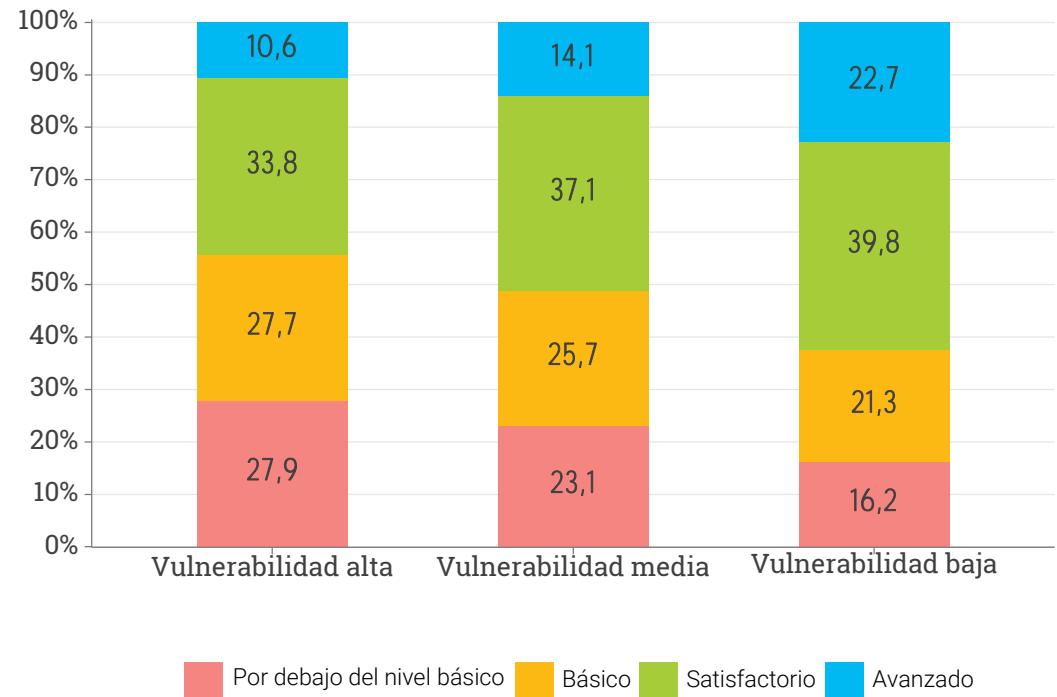
2.4. Nivel de desempeño en Matemática según ICSE (%)

ICSE – Índice de Contexto Social de la Educación: Índice de clasificación de unidades geográficas en función de las condiciones de vida y situación de vulnerabilidad de los hogares con residentes en edad escolar. Este índice permite describir el nivel de vulnerabilidad del radio censal en el cual se ubican las escuelas.

Perfil según ICSE (%)

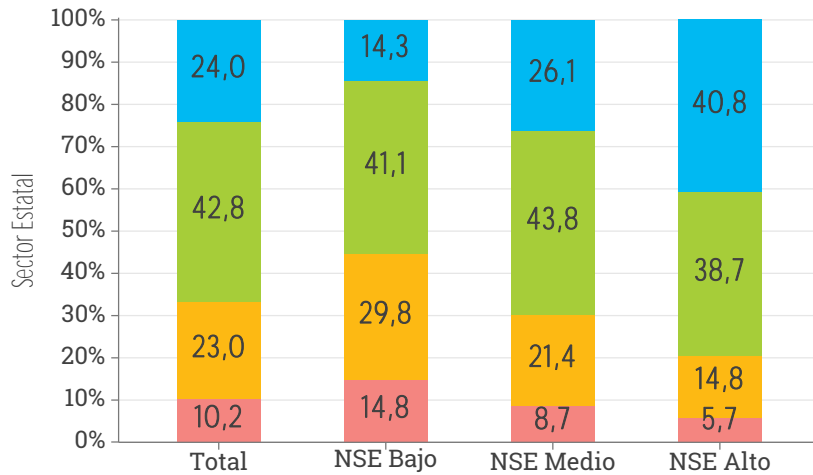


Este gráfico muestra la proporción de estudiantes respondientes de Aprender que asisten a escuelas ubicadas en territorios de vulnerabilidad alta (19%), vulnerabilidad media (25%) y vulnerabilidad baja (56%).



Al hacer foco en los niveles de desempeño alcanzados en Matemática por los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de diferente grado de vulnerabilidad, se observa que un 44,4% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logra alcanzar niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado. En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media este porcentaje es de 51,2% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios que poseen una baja vulnerabilidad es de 62,5%.

2.4. Nivel de desempeño en Lengua según sector de gestión y NSE (%)

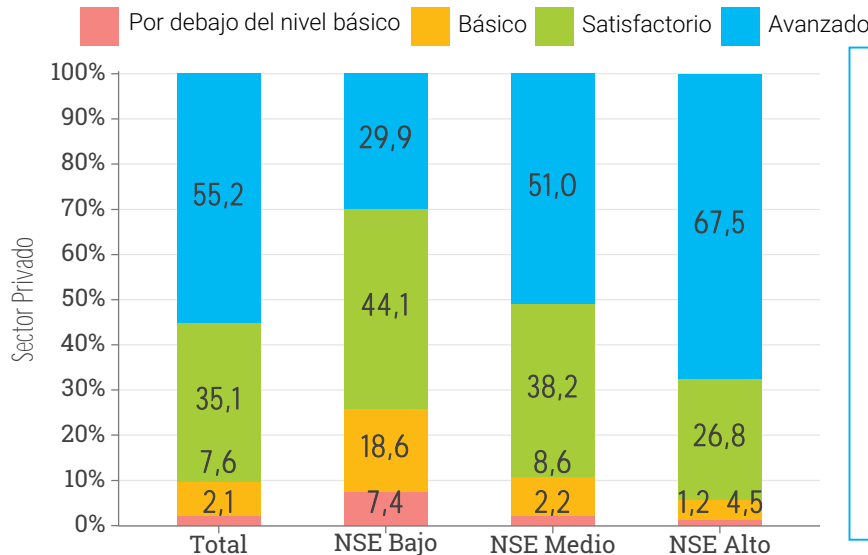


Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión estatal, se analiza el nivel de desempeño en Lengua según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE Bajo, un 55,4% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 14,8% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE Medio, un 69,9% se encuentra en los niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 8,7% está en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE Alto, un 79,5% obtiene niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 5,7% se ubica Por debajo del nivel básico.



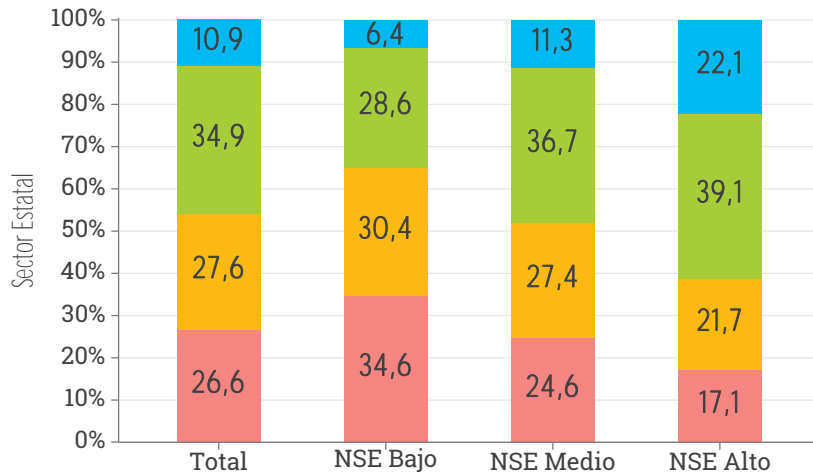
Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión privada, se analiza el nivel de desempeño en Lengua según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

Entre los estudiantes del sector privado de NSE Bajo, un 74,0% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 7,4% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector privado de NSE Medio, un 89,2% se encuentra en los niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 2,2% está en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector privado de NSE Alto, un 94,3% obtiene niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 1,2% se ubica Por debajo del nivel básico.

2.4. Nivel de desempeño en Matemática según sector de gestión y NSE (%)

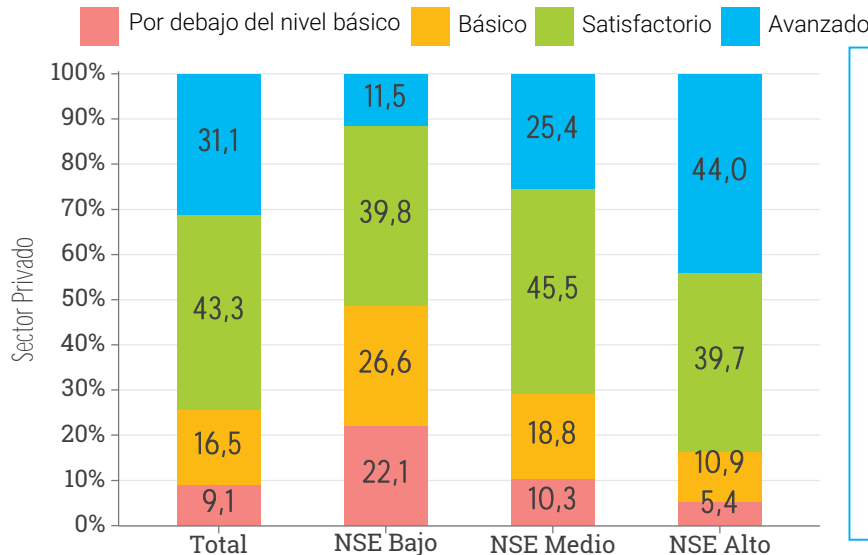


Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión estatal, se analiza el nivel de desempeño en Matemática según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE Bajo, un 35,0% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 34,6% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE Medio, un 48,0% se encuentra en los niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 24,6% está en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE Alto, un 61,2% obtiene niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 17,1% se ubica Por debajo del nivel básico.



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión privada, se analiza el nivel de desempeño en Matemática según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

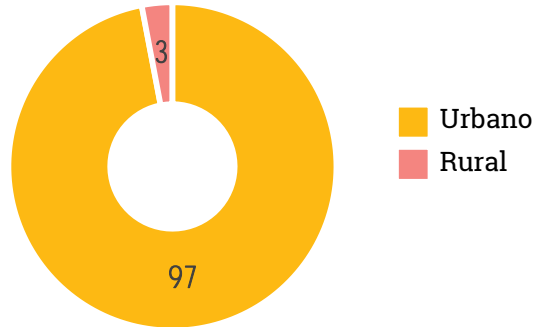
Entre los estudiantes del sector privado de NSE Bajo, un 51,3% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 22,1% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector privado de NSE Medio, un 70,9% se encuentra en los niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 10,3% está en el nivel Por debajo del nivel básico.

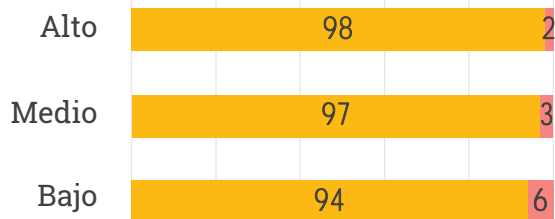
Entre los estudiantes del sector privado de NSE Alto, un 83,7% obtiene niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 5,4% se ubica Por debajo del nivel básico.

2.4. Nivel de desempeño en Lengua según ámbito (%)

Perfil según ámbito (%)

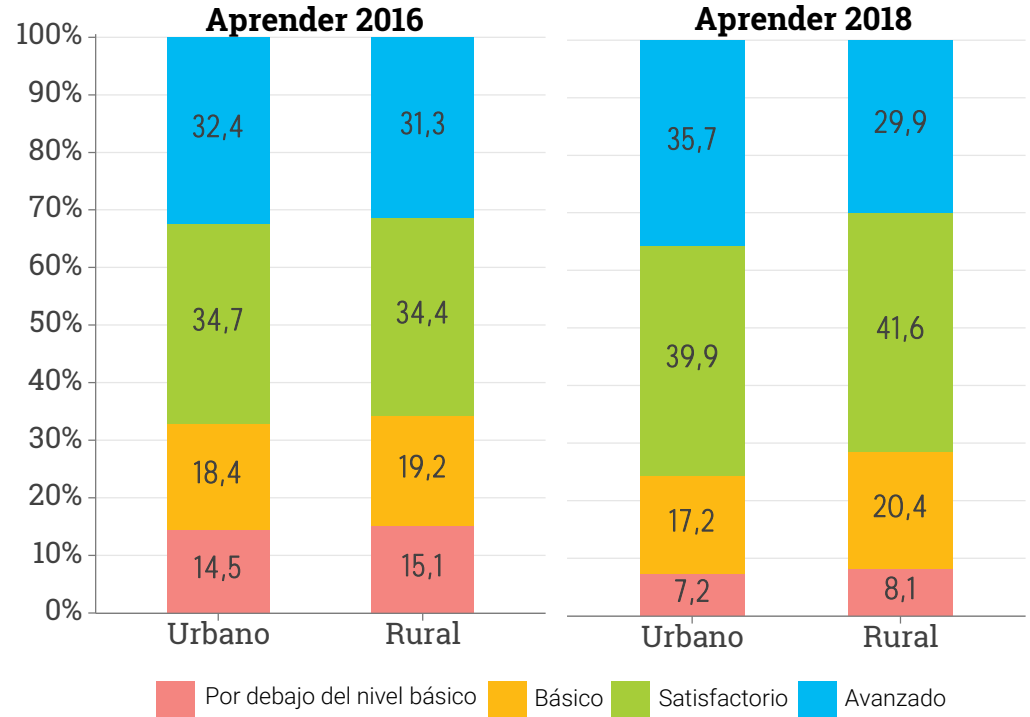


Ámbito según NSE (%)



Un 97% de los estudiantes respondientes asiste a establecimientos educativos del ámbito urbano y un 3% lo hace a establecimientos del ámbito rural.

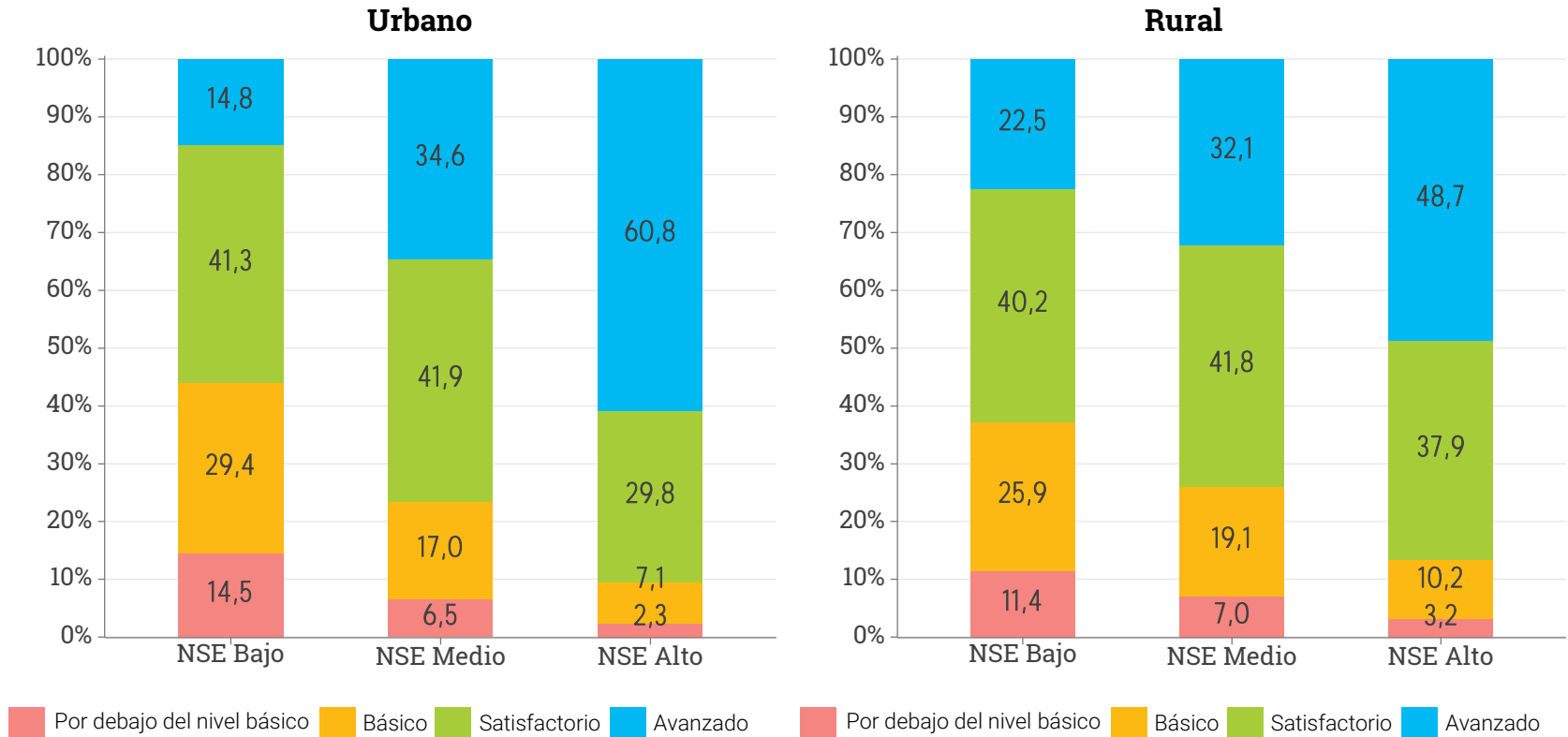
La mayor proporción de estudiantes que asisten al ámbito rural se registra en el NSE Bajo. En el NSE Alto se registra la mayor proporción de estudiantes que asisten al ámbito urbano.



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos urbanos un 75,6% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado en 2018, mientras que este valor fue de 67,1% en 2016. Un 7,2% de los estudiantes en 2018 se ubica Por debajo del nivel básico mientras que en 2016 este valor era de 14,5%.

En el ámbito rural un 71,5% de los estudiantes de Aprender 2018 alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que este valor era de 65,7% para 2016. Un 8,1% de los estudiantes en 2018 se ubica Por debajo del nivel básico mientras que en 2016 este valor era de 15,1% para el ámbito rural.

2.4. Nivel de desempeño en Lengua según ámbito y NSE (%)



Al analizar el nivel de desempeño en Lengua de los estudiantes que asisten a escuelas del ámbito urbano según NSE, se observa que:

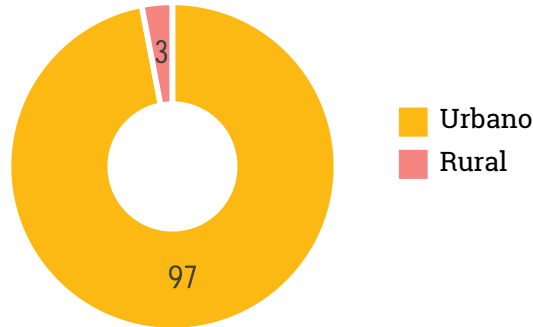
Entre los estudiantes de NSE Bajo, un 56,1% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado. Este valor es de 76,5% entre los estudiantes de NSE Medio y de 90,6% entre aquellos de NSE Alto.

Entre los estudiantes que asisten a escuelas del ámbito rural según NSE, se observa que:

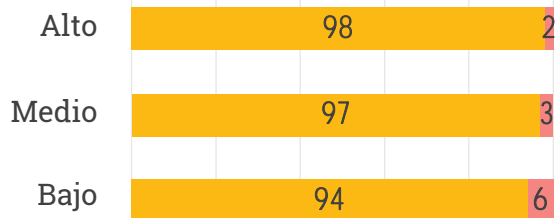
Entre los estudiantes de NSE Bajo, un 62,7% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado. Este valor es de 73,9% entre los estudiantes de NSE Medio y de 86,6% entre aquellos de NSE Alto.

2.4. Nivel de desempeño en Matemática según ámbito (%)

Perfil según ámbito (%)

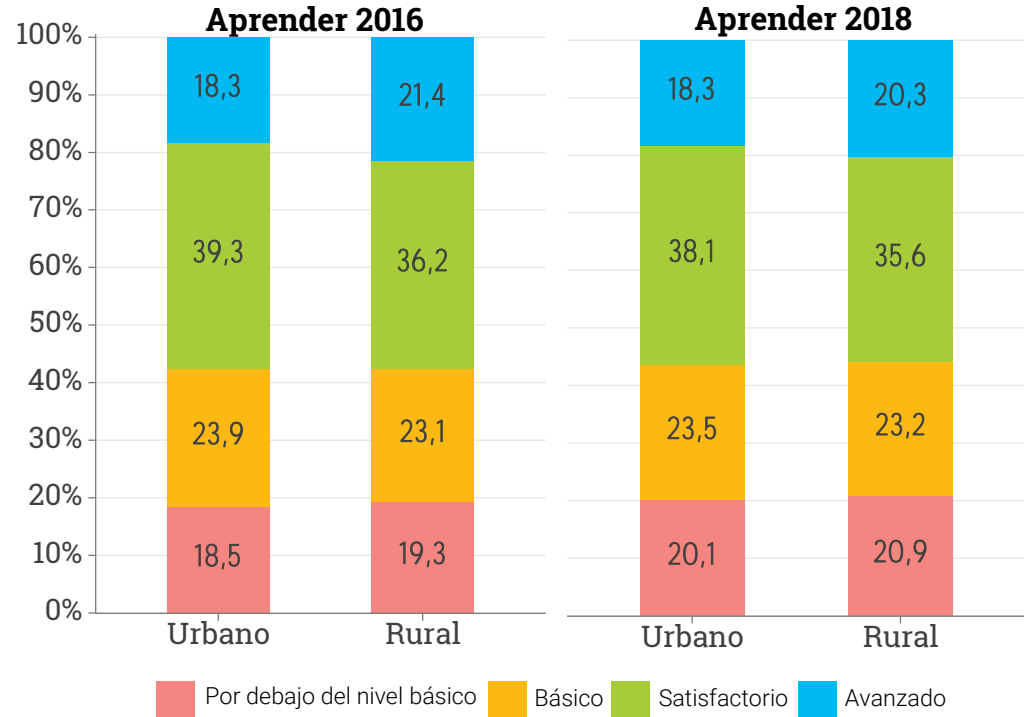


Ámbito según NSE (%)



Un 97% de los estudiantes respondientes asiste a establecimientos educativos del ámbito urbano y un 3% lo hace a establecimientos del ámbito rural.

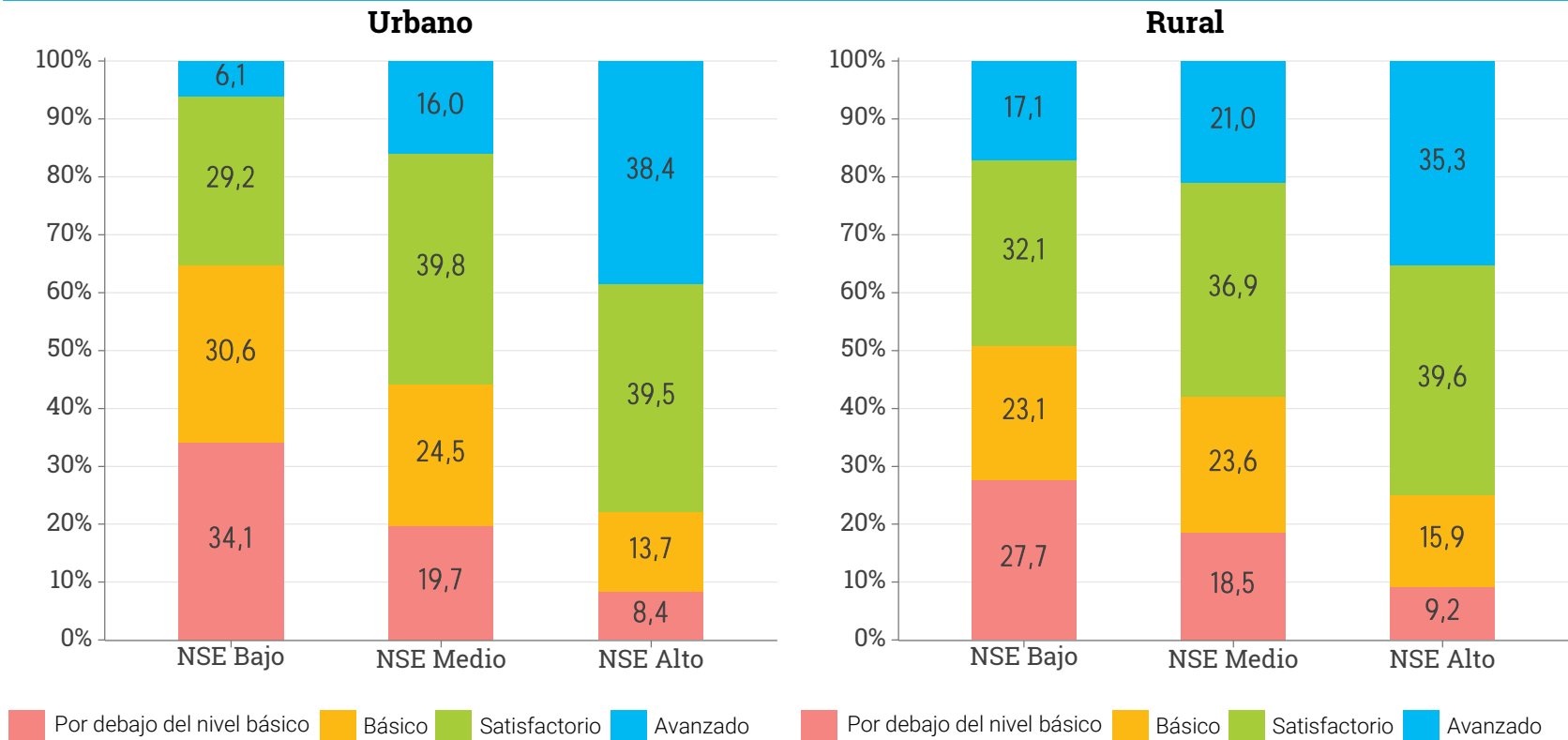
La mayor proporción de estudiantes que asisten al ámbito rural se registra en el NSE Bajo. En el NSE Alto se registra la mayor proporción de estudiantes que asisten al ámbito urbano.



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos urbanos un 56,4% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado en 2018, mientras que este valor fue de 57,6% en 2016. Un 20,1% de los estudiantes en 2018 se ubica Por debajo del nivel básico mientras que en 2016 este valor era de 18,5%.

En el ámbito rural un 55,9% de los estudiantes de Aprender 2018 alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que este valor era de 57,6% para 2016. Un 20,9% de los estudiantes en 2018 se ubica Por debajo del nivel básico mientras que en 2016 este valor era de 19,3% para el ámbito rural.

2.4. Nivel de desempeño en Matemática según ámbito y NSE (%)



Al analizar el nivel de desempeño en Matemática de los estudiantes que asisten a escuelas del ámbito urbano según NSE, se observa que:

Entre los estudiantes de NSE Bajo, un 35,3% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado. Este valor es de 55,8% entre los estudiantes de NSE Medio y de 77,9% entre aquellos de NSE Alto.

Entre los estudiantes que asisten a escuelas del ámbito rural según NSE, se observa que:

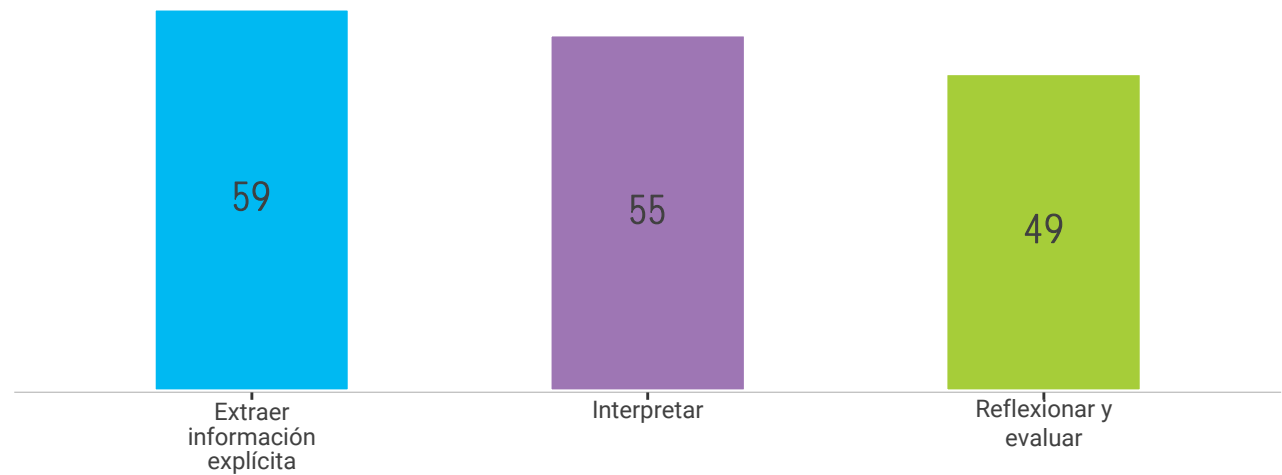
Entre los estudiantes de NSE Bajo, un 49,2% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado. Este valor es de 57,9% entre los estudiantes de NSE Medio y de 74,9% entre aquellos de NSE Alto.

2.5. Análisis de capacidades según respuestas correctas

A continuación se presenta un análisis de las capacidades y los contenidos evaluados en Lengua y Matemática según el porcentaje de respuestas correctas. El objetivo es poder identificar las capacidades y los contenidos que evidencian mayor y menor dificultad para los estudiantes en Aprender y, de esta forma, brindar información acerca de las fortalezas y los desafíos pendientes que pueda ser de utilidad para la planificación de estrategias de mejora de los aprendizajes.

Ítems respondidos correctamente para cada capacidad en Lengua (%)

La capacidad Extraer información explícita mostró el porcentaje de respuestas correctas más alto a nivel jurisdiccional (59%). El menor porcentaje de respuestas correctas lo presentó la capacidad Reflexionar y evaluar (49%).

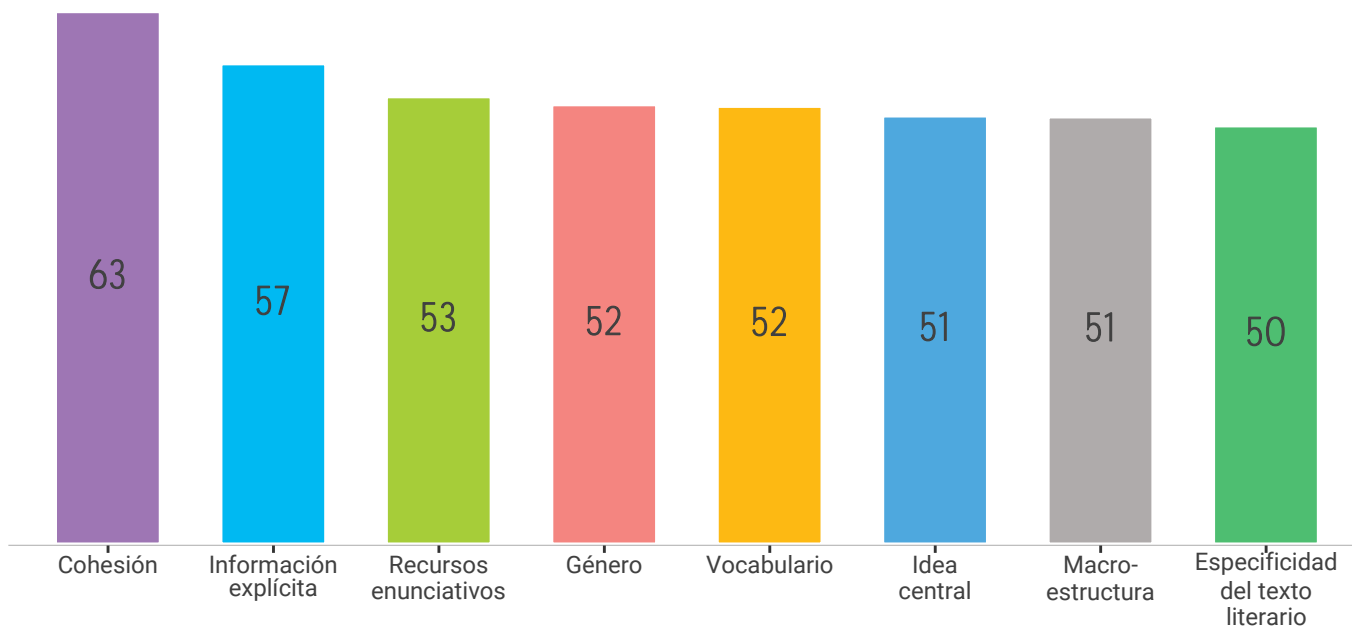


2.5. Análisis de contenidos según respuestas correctas

Ítems respondidos correctamente para cada contenido en Lengua (%)

El contenido que mayor cantidad de respuestas correctas tuvo fue Cohesión (63%).

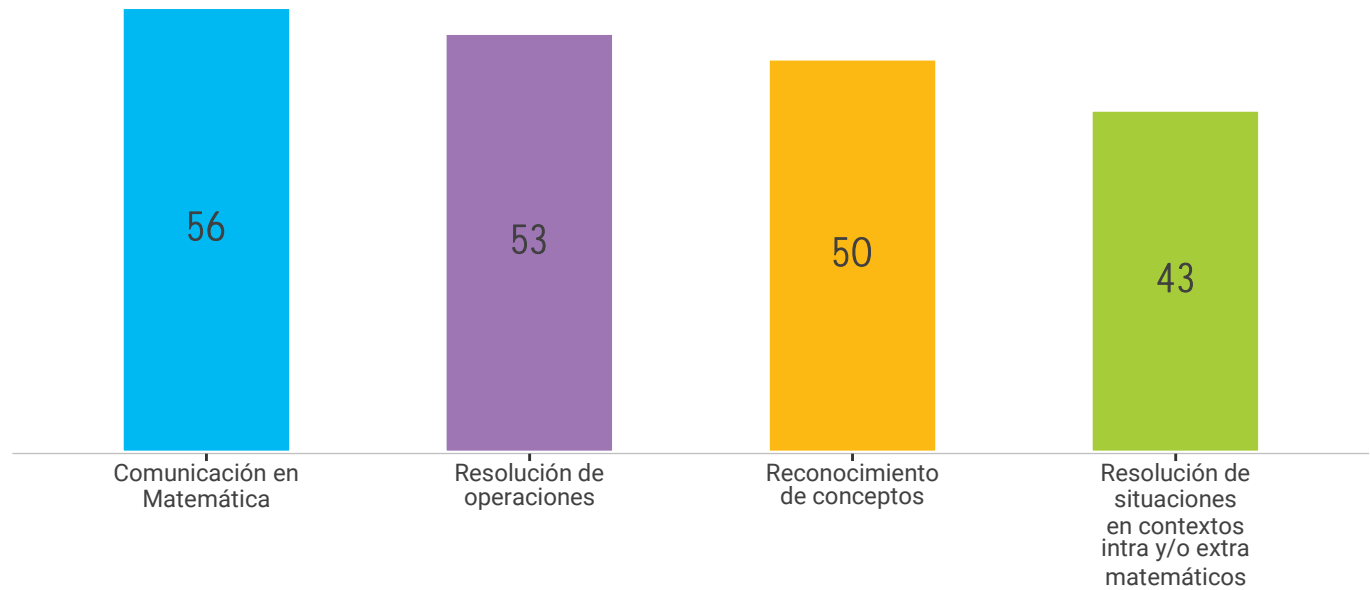
Por otra parte, el que mostró menor cantidad de respuestas correctas fue Especificidad del texto literario (50%).



2.5. Análisis de capacidades según respuestas correctas

Ítems respondidos correctamente para cada capacidad en Matemática (%)

La capacidad Comunicación en Matemática mostró el porcentaje más alto de respuestas correctas a nivel jurisdiccional (56%). En tanto Resolución de situaciones en contextos intra y/o extra matemáticos presentó el menor porcentaje de respuestas correctas (43%).



2.5. Análisis de contenidos según respuestas correctas

Ítems respondidos correctamente para cada contenido en Matemática (%)

El contenido Número y operaciones fue el que presentó mayor cantidad de respuestas correctas (52%).

En tanto, el que mostró menor cantidad de respuestas correctas fue Geometría y medida (39%).



2.6. Análisis de los desempeños a nivel de escuela

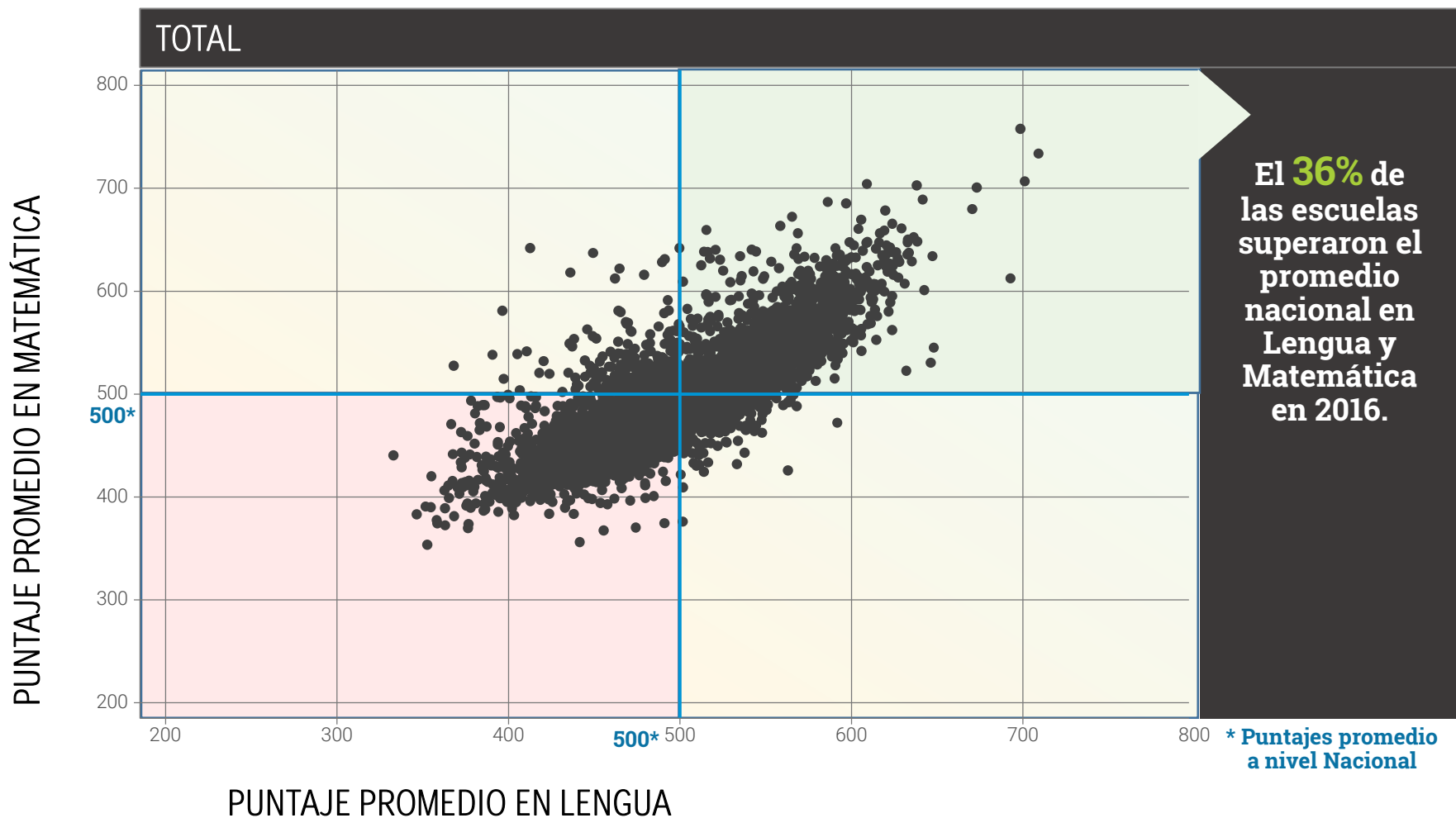
Las escuelas como instituciones complejas, en el marco de condiciones contextuales, institucionales, culturales y pedagógicas diversas construyen dinámicas que impulsan y condicionan los procesos de enseñanza y aprendizaje. Con el propósito de visibilizar los desempeños de los estudiantes en el marco de las instituciones escolares, el presente apartado hace foco en las escuelas como unidad de análisis.

Se analiza la posición relativa de las escuelas* según el puntaje promedio de sus estudiantes obtenido en Lengua y Matemática, tanto para Aprender 2016 como para Aprender 2018.

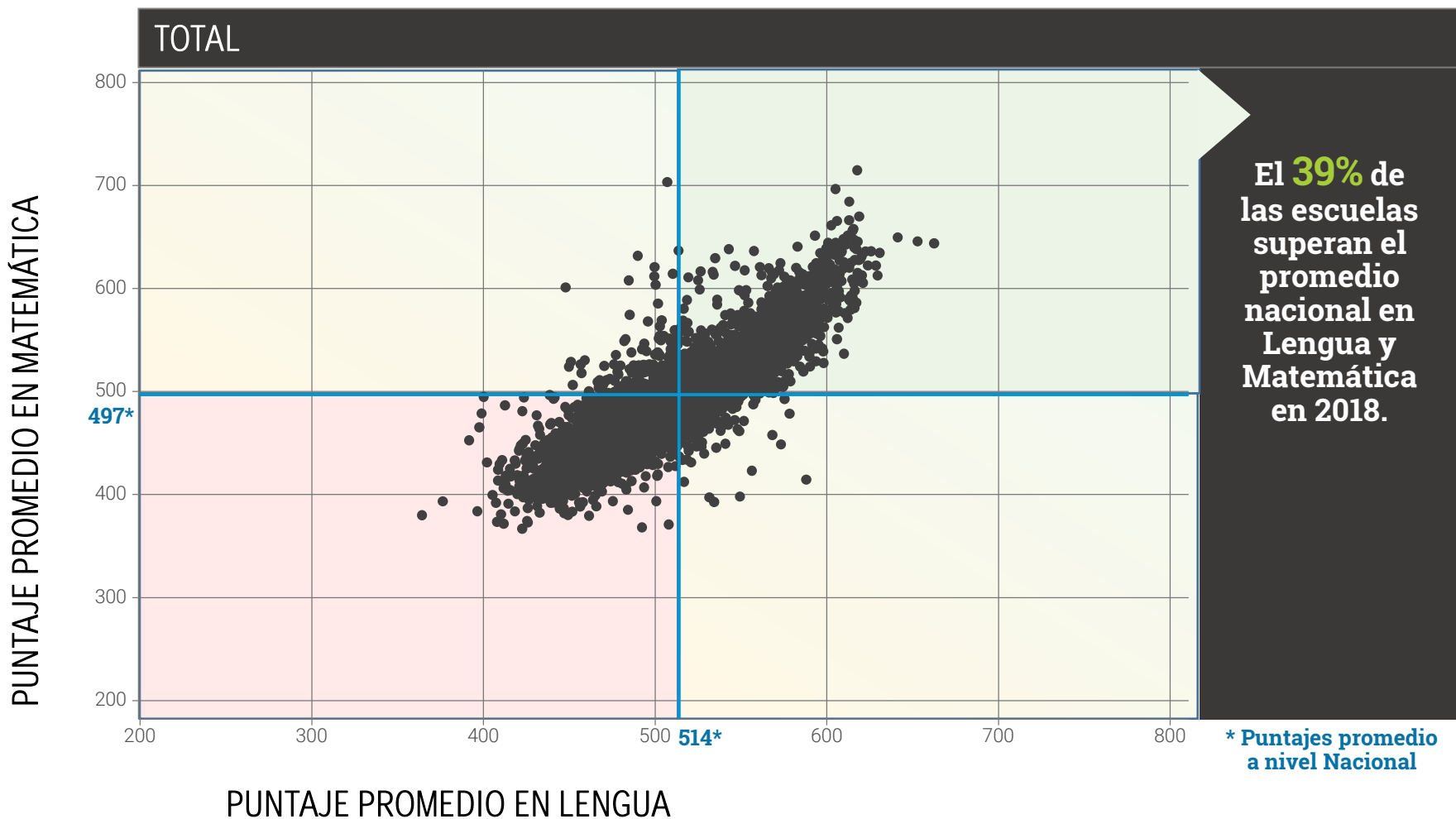
Se presenta de forma gráfica la dispersión de las escuelas* (cada punto en el gráfico) según el puntaje promedio obtenido en Lengua (eje de las abscisas) y Matemática (eje de las ordenadas). En líneas de color azul se muestra el puntaje promedio nacional para ambas áreas el cual divide el plano en cuatro cuadrantes que permiten ubicar a las escuelas según se encuentren por encima o por debajo de los valores promedio nacionales para Lengua y Matemática. De esta manera, las escuelas ubicadas en el cuadrante superior derecho son aquellas cuyo puntaje promedio en ambas áreas es superior al promedio nacional. En la situación opuesta, las escuelas ubicadas en el cuadrante inferior izquierdo son aquellas cuyo puntaje promedio en Lengua y Matemática es inferior al promedio nacional. En cuadrantes inferior derecho y superior izquierdo se ubican las escuelas que han superado el puntaje promedio nacional en una de las áreas pero han quedado por debajo en la otra.

**Este análisis se realiza tomando en cuenta únicamente las escuelas que tienen al menos 5 estudiantes respondientes en Lengua y en Matemática.*

2.6. Dispersión de escuelas según puntajes promedio en Lengua y Matemática en Aprender 2016



2.6. Dispersión de escuelas según puntajes promedio en Lengua y Matemática en Aprender 2018



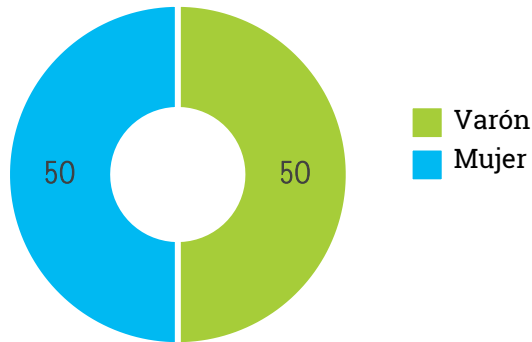
En Aprender 2016 el porcentaje de escuelas que superaron el promedio nacional en Lengua y Matemática fue de 36% mientras que en Aprender 2018 este porcentaje es de 39%.

3. Aprender en clave de contexto

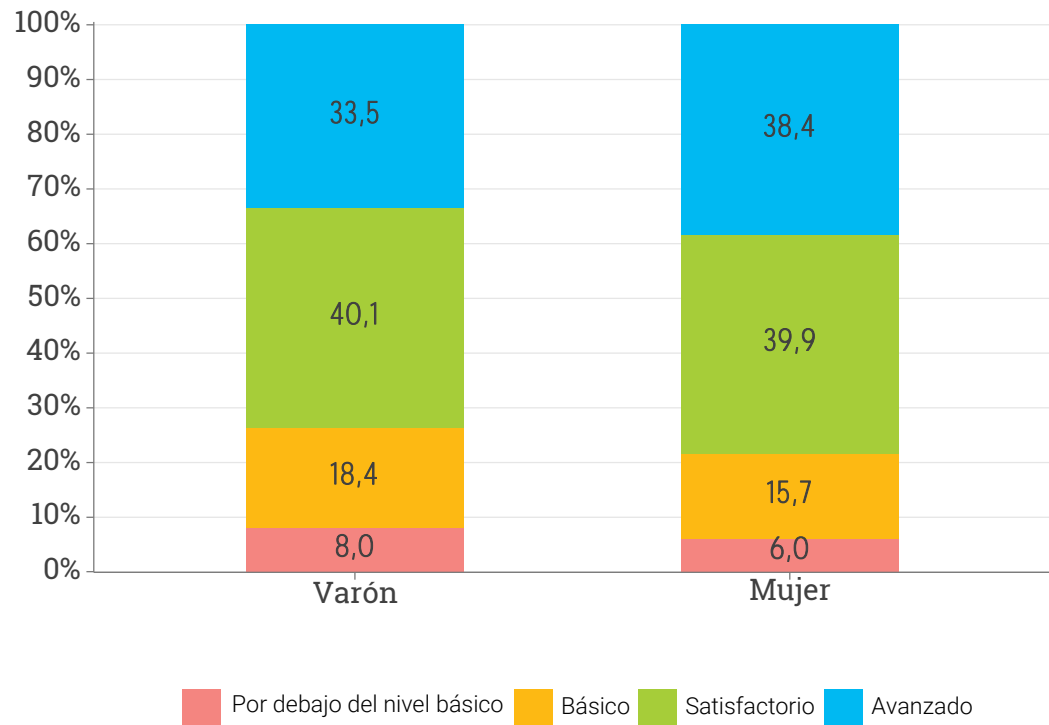
- 3.1. Según sexo
- 3.2. Según condición migratoria del hogar
- 3.3. Según pertenencia a hogar indígena
- 3.4. Según asistencia al nivel inicial
- 3.5. Según repitencia de los estudiantes

3.1. Nivel de desempeño en Lengua según sexo (%)

Perfil según sexo (%)



Al analizar el perfil de los estudiantes respondientes de Aprender 2018, se observa que un 50% son mujeres y el restante 50% son varones.

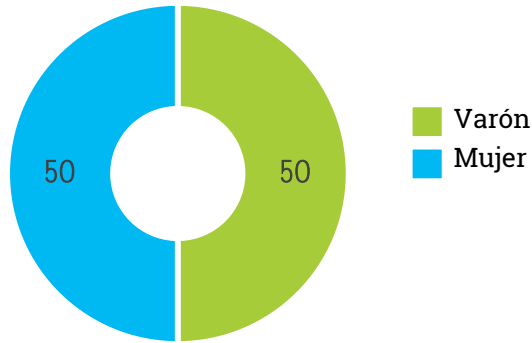


En el gráfico se presentan los niveles de desempeño de mujeres y varones en Lengua. Se observa que un 73,6% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 8,0% se ubica Por debajo del nivel básico.

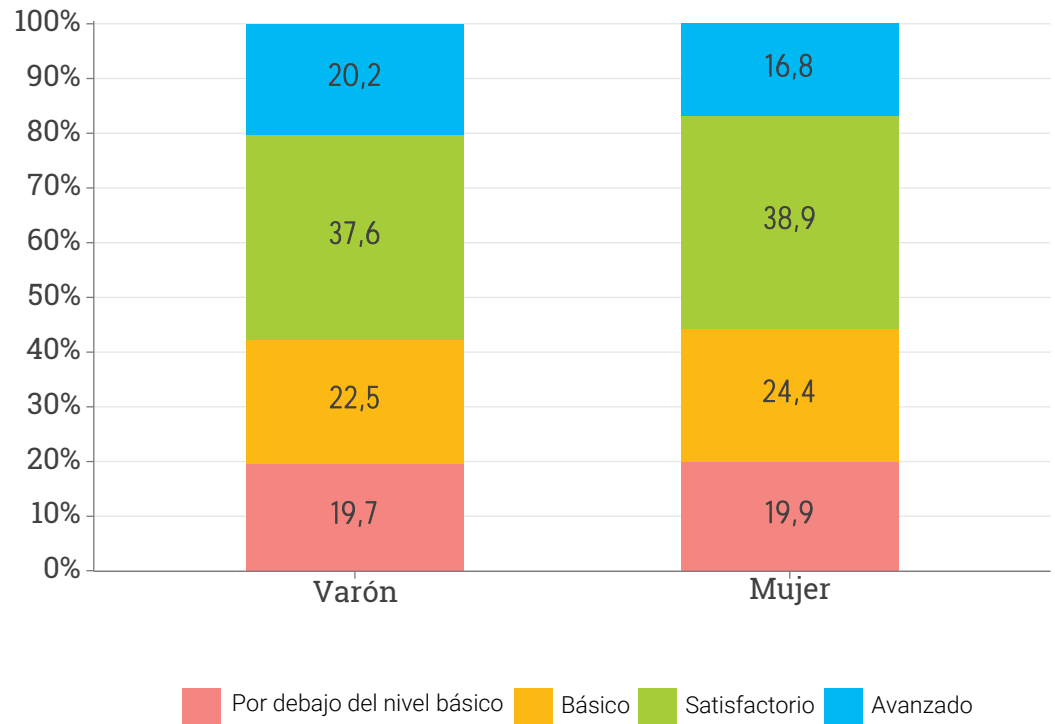
En el caso de las mujeres, un 78,3% de las estudiantes alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado y un 6,0% se ubica Por debajo del nivel básico.

3.1. Nivel de desempeño en Matemática según sexo (%)

Perfil según sexo (%)



Al analizar el perfil de los estudiantes respondientes de Aprender 2018, se observa que un 50% son mujeres y el restante 50% son varones.

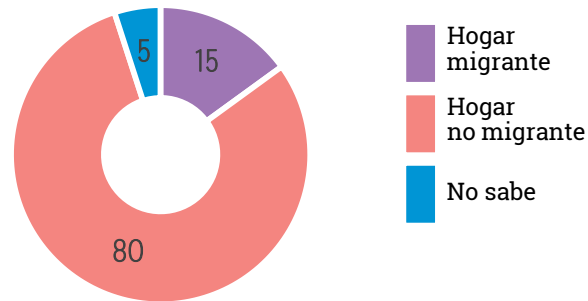


En el gráfico se presentan los niveles de desempeño de mujeres y varones en Matemática. Se observa que un 57,8% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 19,7% se ubica Por debajo del nivel básico.

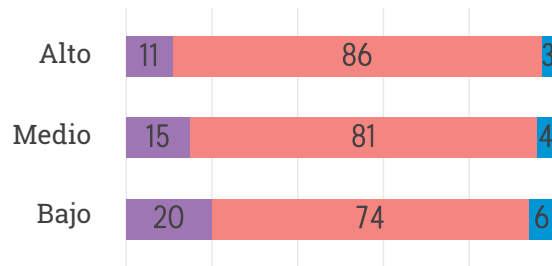
En el caso de las mujeres, un 55,7% de las estudiantes alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado y un 19,9% se ubica Por debajo del nivel básico.

3.2. Nivel de desempeño en Lengua según condición migratoria del hogar* (%)

Perfil según condición migratoria (%)

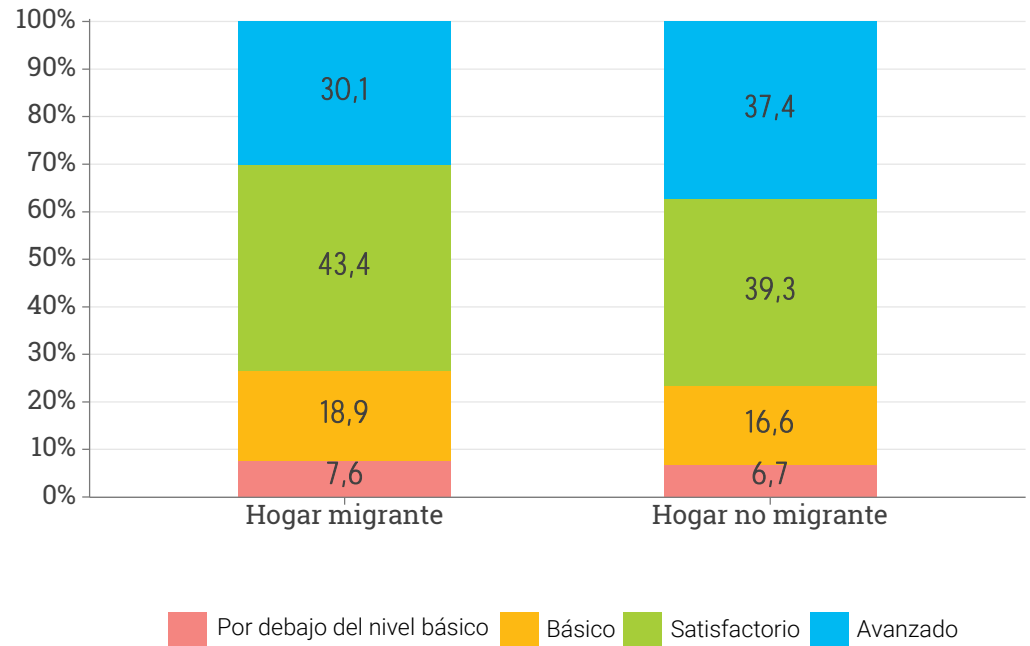


Condición migratoria según NSE (%)



Un 15% de los estudiantes pertenece a una familia en donde el propio alumno, su madre o su padre nacieron fuera de Argentina.

La mayor proporción de estudiantes perteneciente a una familia migrante se registra en el NSE Bajo.



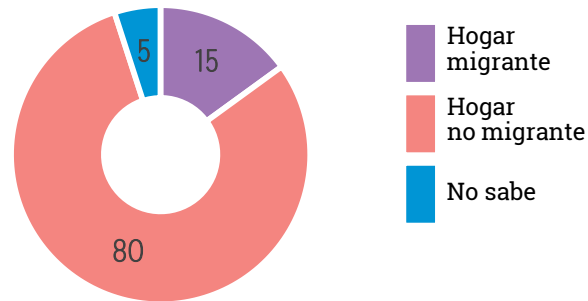
Si se analiza el nivel de desempeño de los estudiantes en Lengua según la condición migratoria de su hogar, se advierte que un 73,5% de los estudiantes pertenecientes a un hogar migrante alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 7,6% se ubica Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes que declaran no pertenecer a un hogar migrante, el porcentaje es de 76,7% para Satisfactorio/Avanzado y de 6,7% Por debajo del nivel básico.

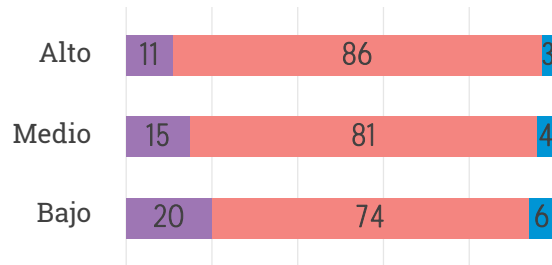
**La información presentada refiere únicamente a la migración proveniente de otros países.*

3.2. Nivel de desempeño en Matemática según condición migratoria del hogar* (%)

Perfil según condición migratoria (%)

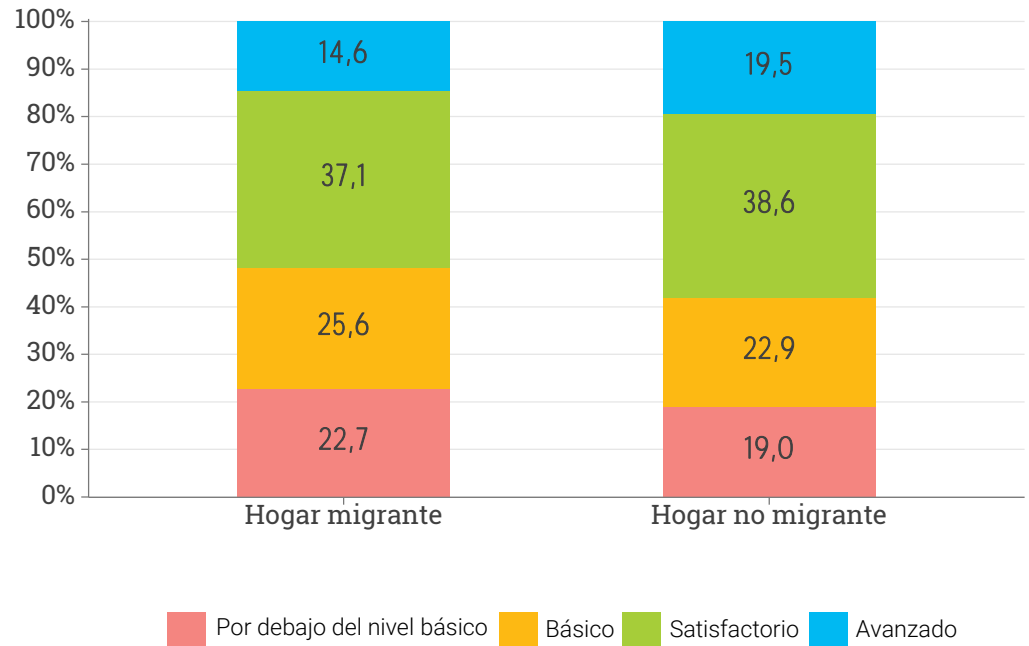


Condición migratoria según NSE (%)



Un 15% de los estudiantes pertenece a una familia en donde el propio alumno, su madre o su padre nacieron fuera de Argentina.

La mayor proporción de estudiantes perteneciente a una familia migrante se registra en el NSE Bajo.



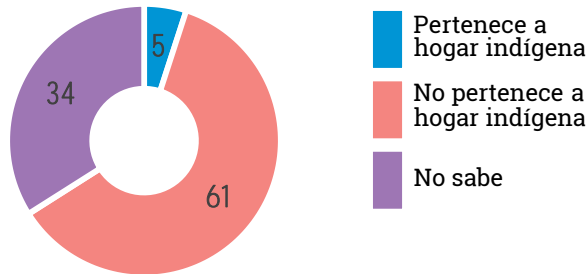
Si se analiza el nivel de desempeño de los estudiantes en Matemática según la condición migratoria de su hogar, se advierte que un 51,7% de los estudiantes pertenecientes a un hogar migrante alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 22,7% se ubica Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes que declaran no pertenecer a un hogar migrante, el porcentaje es de 58,1% para Satisfactorio/Avanzado y de 19,0% Por debajo del nivel básico.

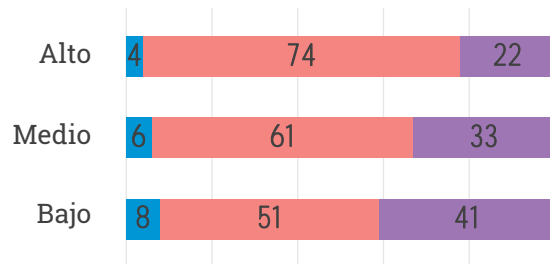
**La información presentada refiere únicamente a la migración proveniente de otros países.*

3.3. Nivel de desempeño en Lengua según pertenencia a hogar indígena (%)

Perfil según hogar indígena (%)

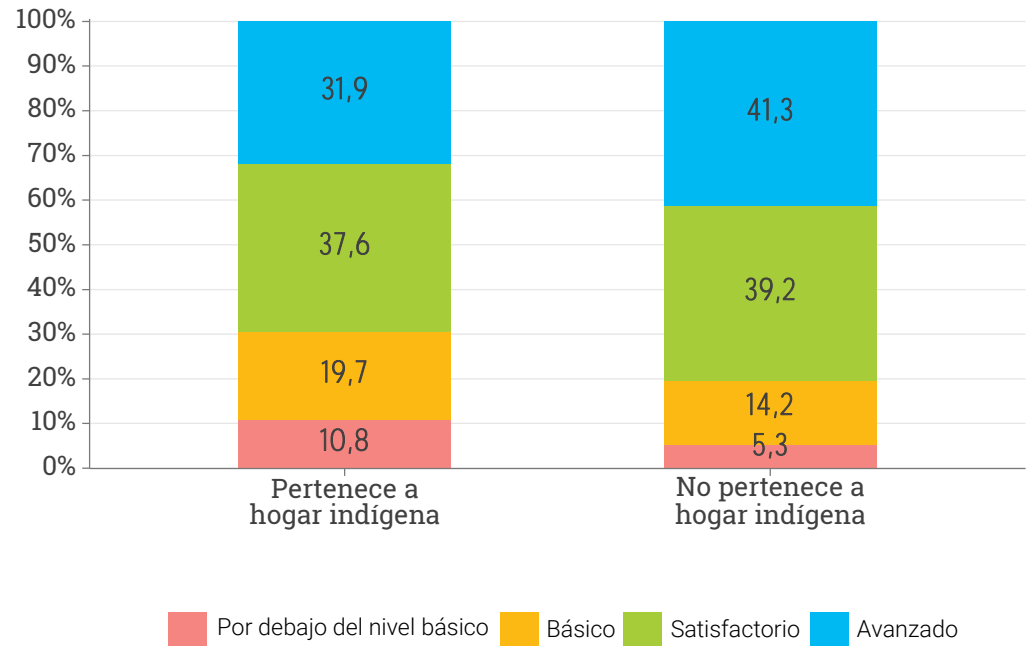


Hogar indígena según NSE (%)



Del total de estudiantes, un 5% manifiesta pertenecer a un hogar indígena.

La mayor proporción de estudiantes pertenecientes a hogares indígenas se registra en el NSE Bajo.

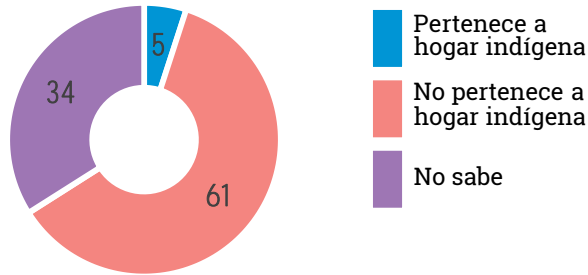


Respecto al nivel de desempeño de los estudiantes en Lengua según su pertenencia a un hogar indígena se puede observar que entre los estudiantes que manifiestan pertenencia, un 69,5% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado mientras que un 10,8% se ubica Por debajo del nivel básico.

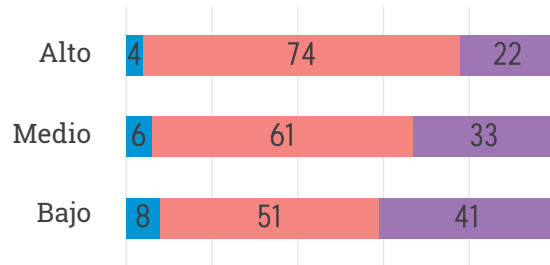
Este valor es 80,5% para los niveles Satisfactorio/Avanzado y 5,3% para Por debajo del nivel básico entre los estudiantes que manifiestan no pertenecer a un hogar indígena.

3.3. Nivel de desempeño en Matemática según pertenencia a hogar indígena (%)

Perfil según hogar indígena (%)

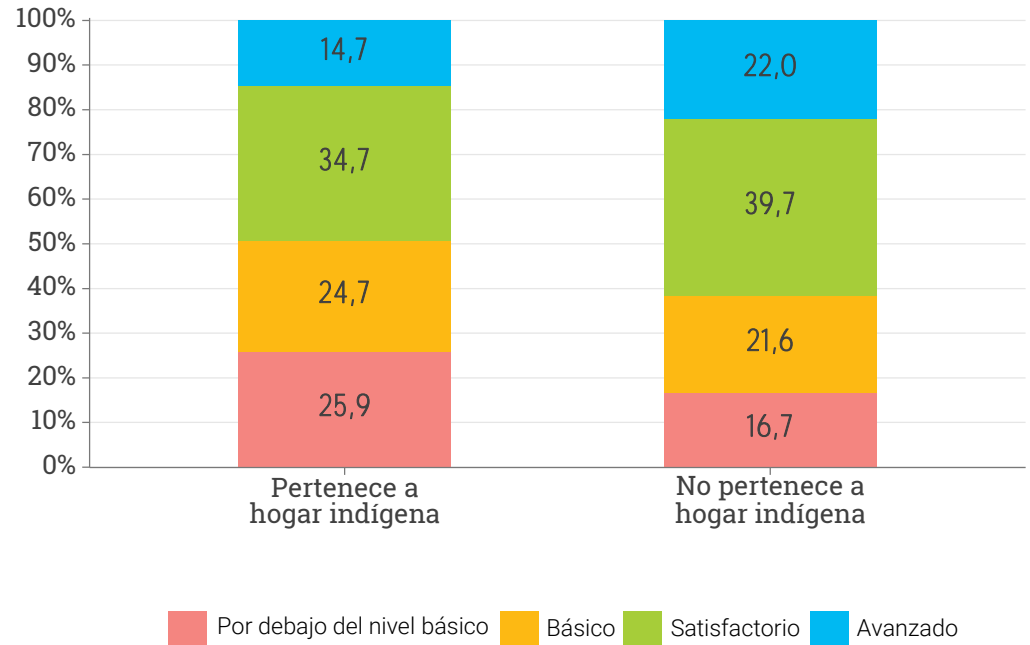


Hogar indígena según NSE (%)



Del total de estudiantes, un 5% manifiesta pertenecer a un hogar indígena.

La mayor proporción de estudiantes pertenecientes a hogares indígenas se registra en el NSE Bajo.

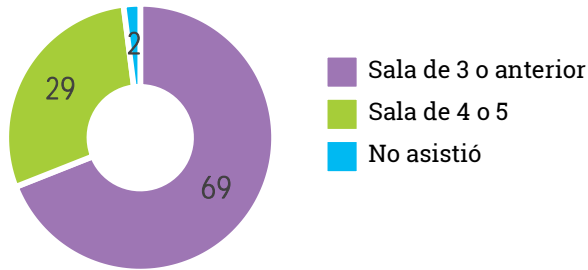


Respecto al nivel de desempeño de los estudiantes en Matemática según su pertenencia a un hogar indígena se puede observar que entre los estudiantes que manifiestan pertenencia, un 49,4% alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado mientras que un 25,9% se ubica Por debajo del nivel básico.

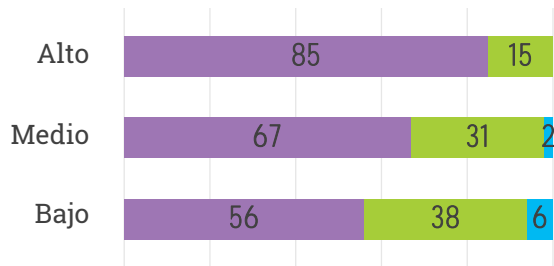
Este valor es 61,7% para los niveles Satisfactorio/Avanzado y 16,7% para Por debajo del nivel básico entre los estudiantes que manifiestan no pertenecer a un hogar indígena.

3.4. Nivel de desempeño en Lengua según asistencia al nivel inicial (%)

Perfil según asistencia al nivel inicial (%)

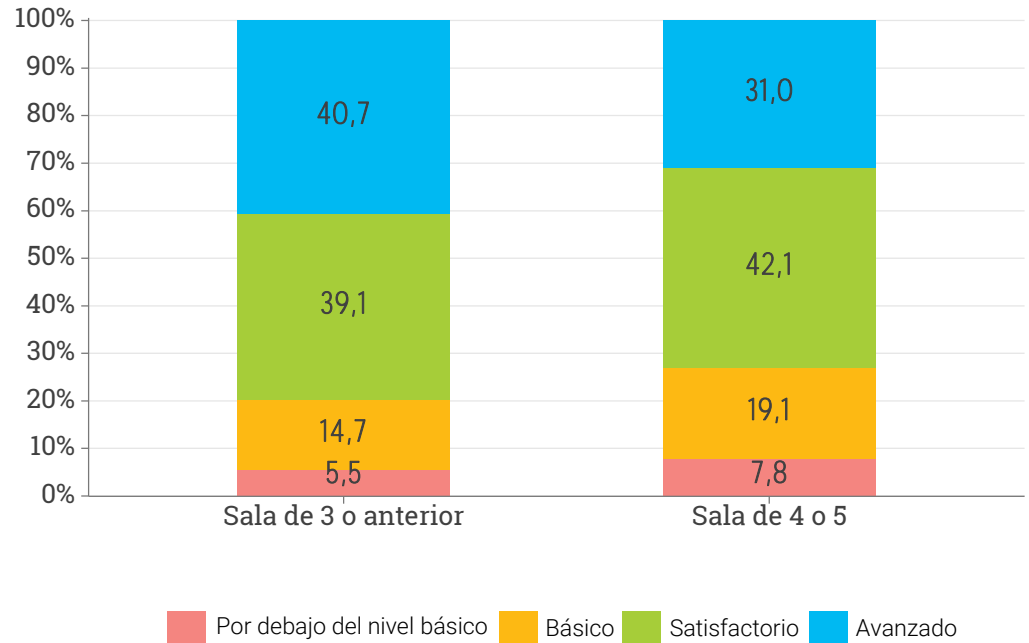


Asistencia al nivel inicial según NSE (%)



Un 69% de los estudiantes asistió al nivel inicial a partir de sala de 3 o anterior; un 29% lo hizo a partir de sala de 4 o 5, y el restante 2% no asistió al nivel inicial.

La mayor proporción de asistencia al nivel inicial desde sala de 3 o anterior se registra en el NSE Alto.

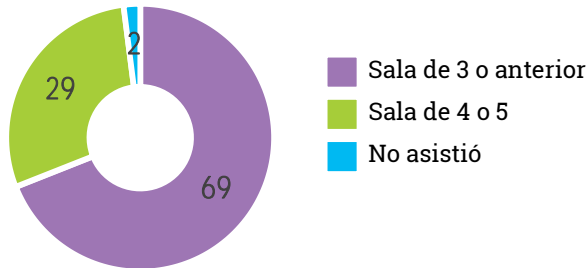


Si se analiza el nivel de desempeño en Lengua según asistencia al nivel inicial se observa que un 79,8% de quienes asistieron desde la sala de 3 o anterior alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que el 5,5% se ubica Por debajo del nivel básico.

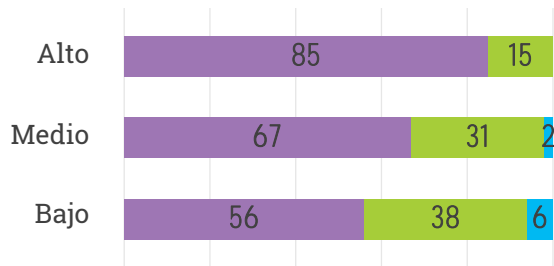
Entre quienes asistieron al nivel inicial a partir de sala de 4 o 5, el 73,1% logra niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, y un 7,8% se ubica Por debajo del nivel básico.

3.4. Nivel de desempeño en Matemática según asistencia al nivel inicial (%)

Perfil según asistencia al nivel inicial (%)

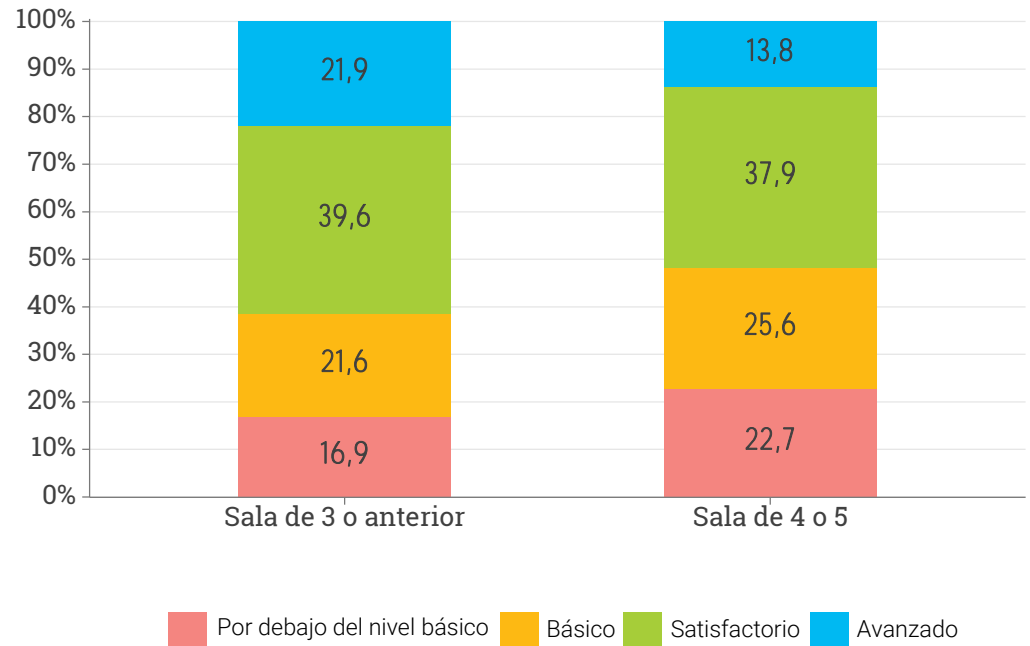


Asistencia al nivel inicial según NSE (%)



Un 69% de los estudiantes asistió al nivel inicial a partir de sala de 3 o anterior; un 29% lo hizo a partir de sala de 4 o 5, y el restante 2% no asistió al nivel inicial.

La mayor proporción de asistencia al nivel inicial desde sala de 3 o anterior se registra en el NSE Alto.

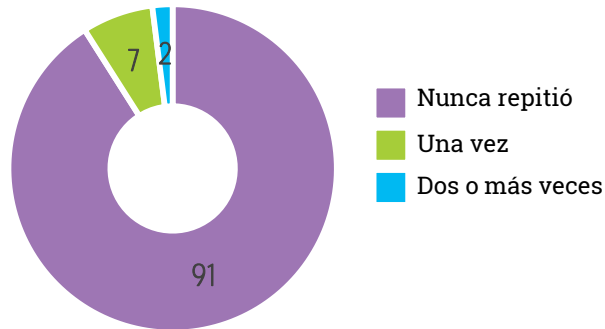


Si se analiza el nivel de desempeño en Matemática según asistencia al nivel inicial se observa que un 61,5% de quienes asistieron desde la sala de 3 o anterior alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que el 16,9% se ubica Por debajo del nivel básico.

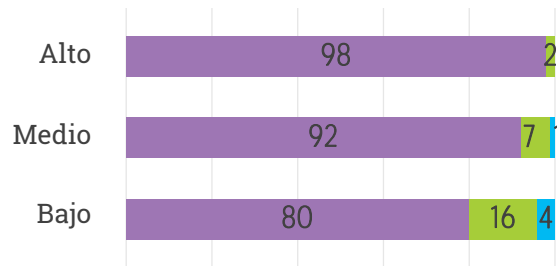
Entre quienes asistieron al nivel inicial a partir de sala de 4 o 5, el 51,7% logra niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, y un 22,7% se ubica Por debajo del nivel básico.

3.5. Nivel de desempeño en Lengua según repitencia de los estudiantes (%)

Perfil según repitencia (%)

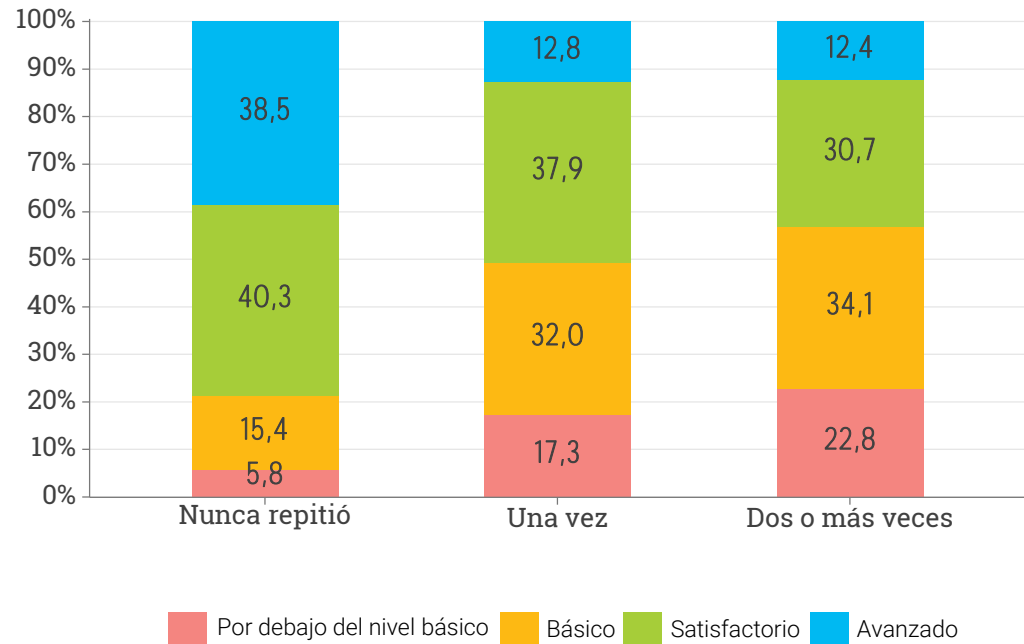


Repitencia según NSE (%)



Un 91% de los estudiantes manifiesta que nunca repitió en primaria; un 7% lo hizo una vez y el restante 2% lo hizo dos o más veces.

La mayor proporción de repitencia en primaria se registra en el NSE Bajo.



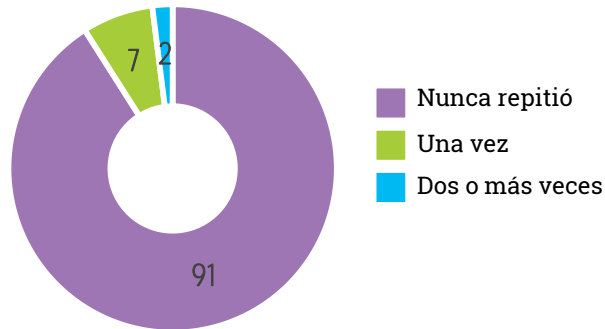
Este gráfico indica el nivel de desempeño en Lengua según la repitencia de los estudiantes.

Un 78,8% de quienes nunca repitieron alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado en Lengua. Este valor es 50,7% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 43,1% entre quienes repitieron dos o más veces.

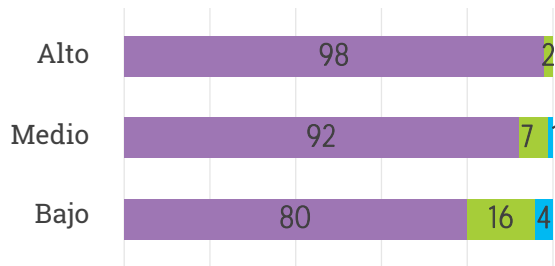
Por otro lado, un 5,8% de quienes nunca repitieron se ubican Por debajo del nivel básico. Este valor es 17,3% entre los que repitieron una vez y un 22,8% entre quienes repitieron dos o más veces.

3.5. Nivel de desempeño en Matemática según repitencia de los estudiantes (%)

Perfil según repitencia (%)

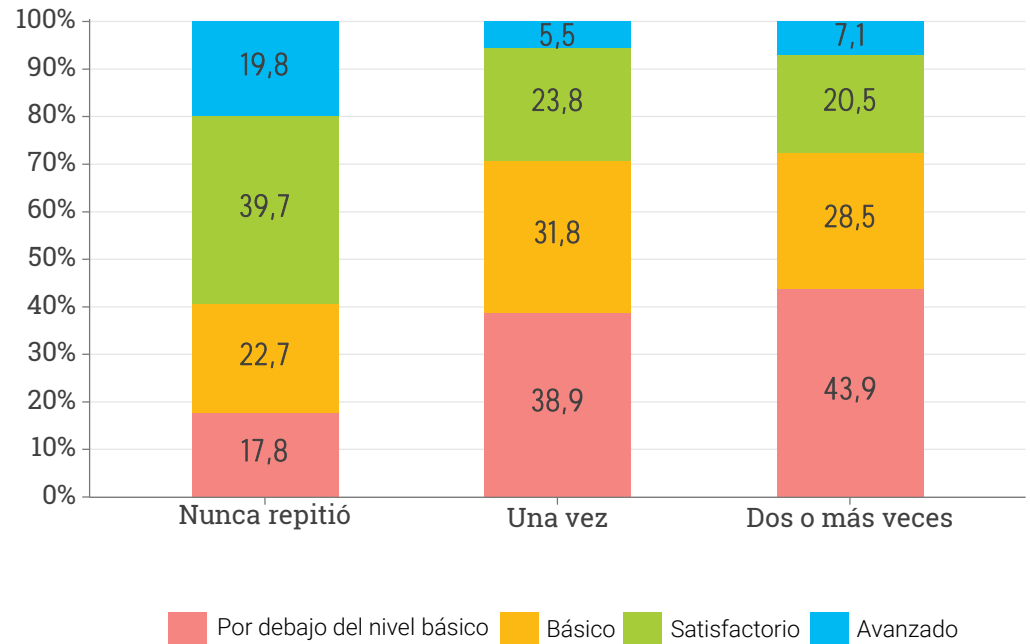


Repitencia según NSE (%)



Un 91% de los estudiantes manifiesta que nunca repitió en primaria; un 7% lo hizo una vez y el restante 2% lo hizo dos o más veces.

La mayor proporción de repitencia en primaria se registra en el NSE Bajo.



Este gráfico indica el nivel de desempeño en Matemática según la repitencia de los estudiantes.

Un 59,5% de quienes nunca repitieron alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado en Matemática. Este valor es 29,3% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 27,6% entre quienes repitieron dos o más veces.

Por otro lado, un 17,8% de quienes nunca repitieron se ubican Por debajo del nivel básico. Este valor es 38,9% entre los que repitieron una vez y un 43,9% entre quienes repitieron dos o más veces.

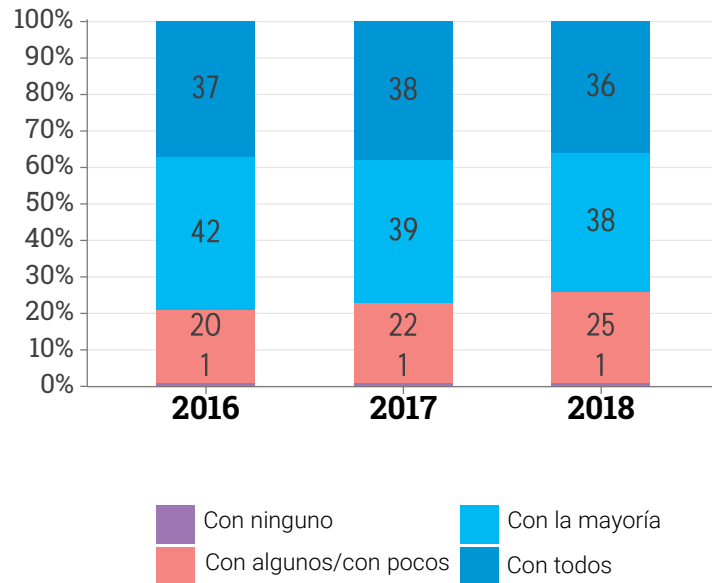
4. La voz de los actores sobre bienestar escolar

4.1. Clima escolar

4.2. Ausentismo estudiantil

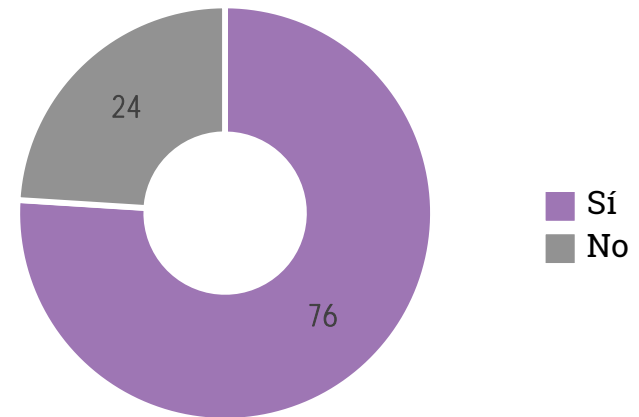
4.1. Relación con compañeros y gusto por ir a la escuela desde la perspectiva de los estudiantes (%)

¿Te llevás bien con tus compañeros? (%)



En Aprender 2018 un 74% de los estudiantes considera que se lleva bien con todos o la mayoría de sus compañeros. Este porcentaje es menor que en Aprender 2017 y menor en relación a Aprender 2016.

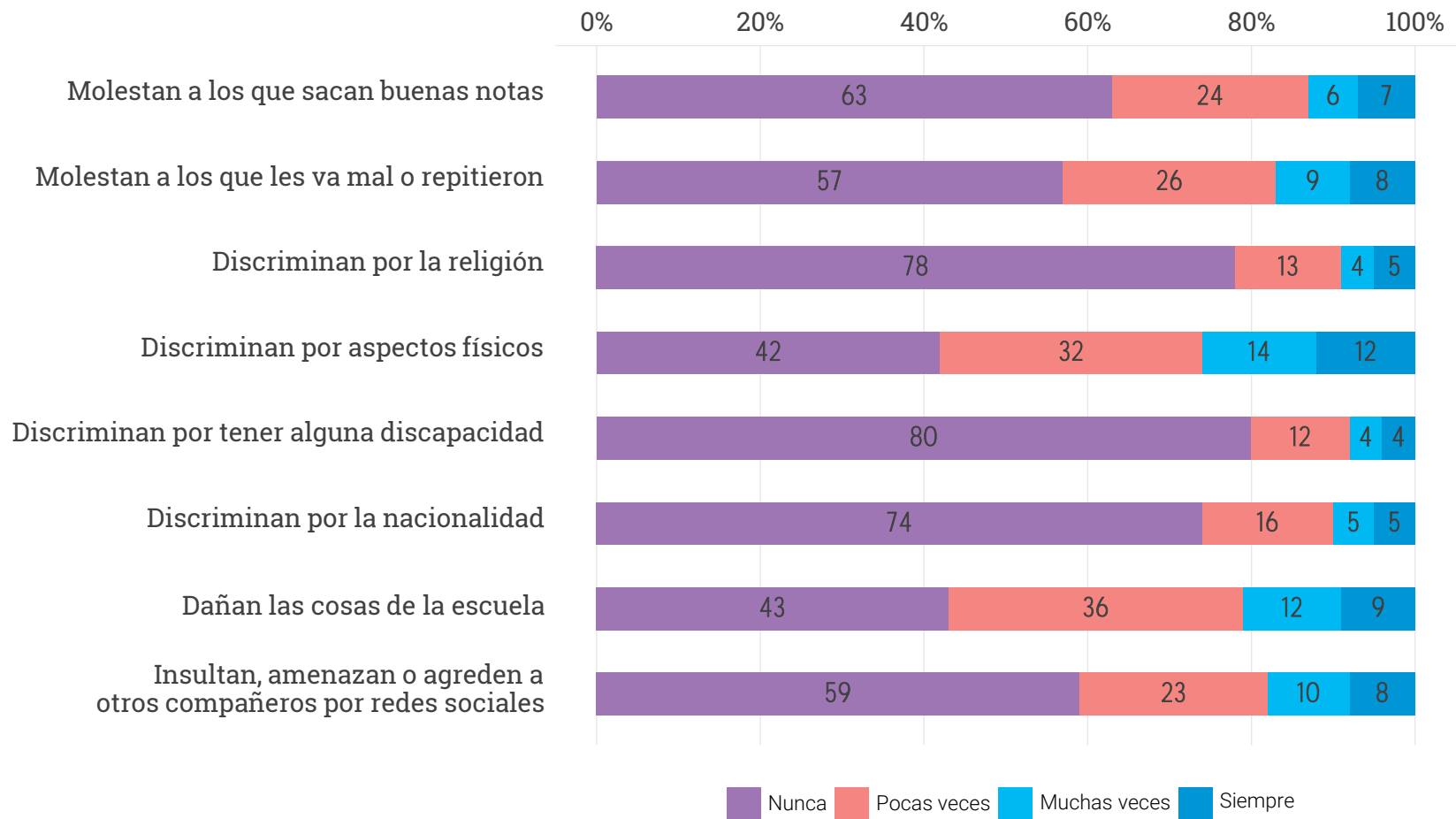
¿Te gusta ir a la escuela? (%)



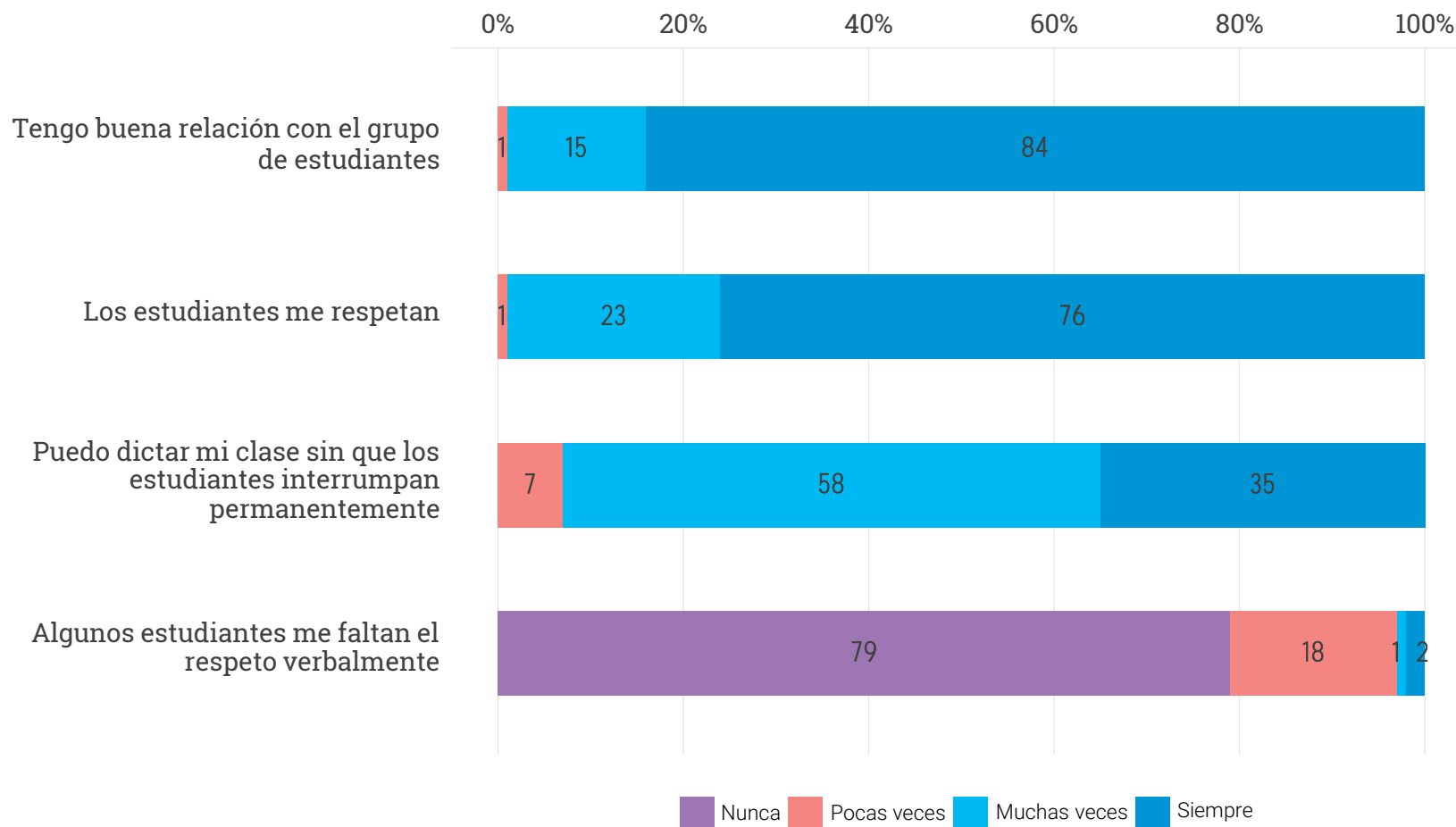
Un 76% de los estudiantes participantes de Aprender 2018 manifiesta que le gusta ir a la escuela.

4.1. Situaciones de bullying, discriminación y violencia desde la perspectiva de los estudiantes (%)

Frecuencia con la que los estudiantes...

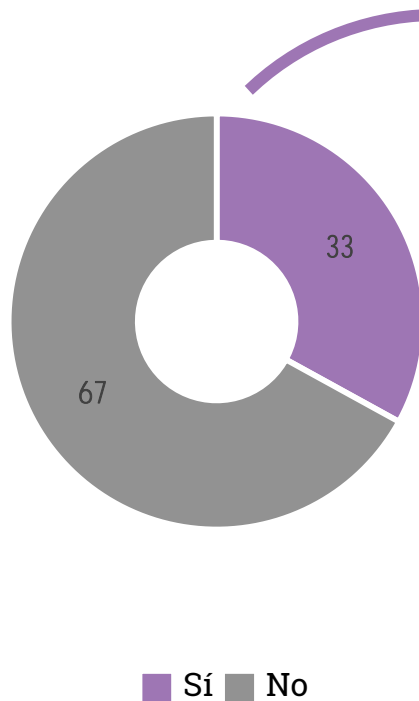


4.1. Visión de los docentes respecto a su vínculo con los estudiantes (%)



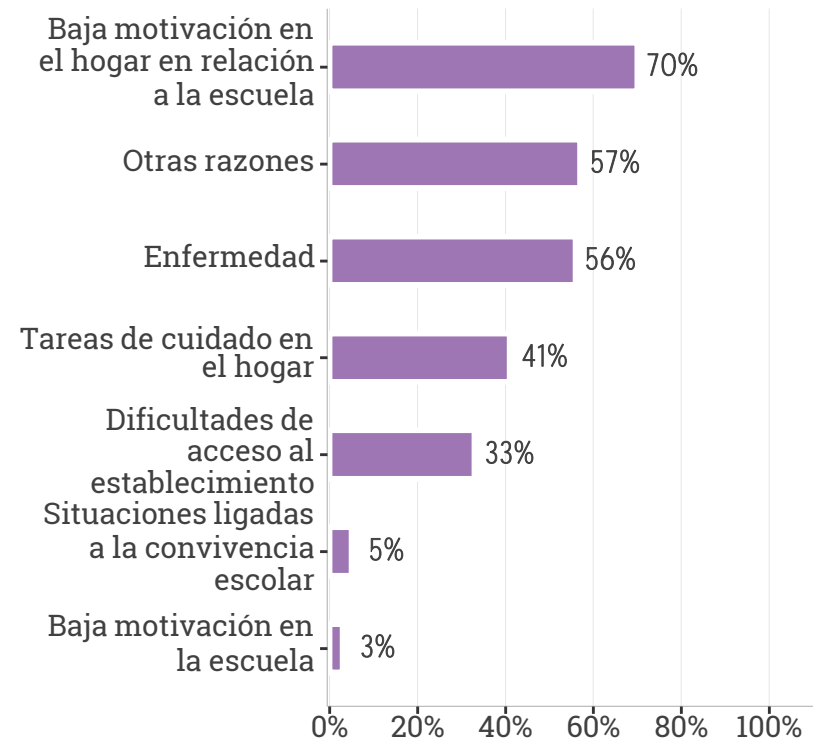
4.2. Principales causas de ausentismo de los estudiantes desde la perspectiva de los directivos (%)

¿El ausentismo de los estudiantes representa un problema en esta escuela?



Un 33% de los directivos considera que el ausentismo es un problema en la escuela.

Principales causas



Las tres principales causas de inasistencia de los estudiantes mencionadas por los directivos son: baja motivación en el hogar en relación a la escuela, otras razones y enfermedad.

5. Educación Sexual Integral (ESI)

5.1. Trabajo en el aula

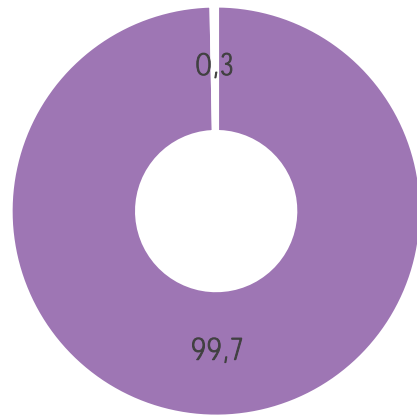
5.2. Contenidos ESI trabajados en 2018 según estudiantes

5.3. Contenidos ESI trabajados en 2018 según docentes

5.1. Escuelas que abordan contenidos de ESI según directivos (%)

Escuelas que cuentan con materiales para dar las clases sobre ESI según docentes (%)

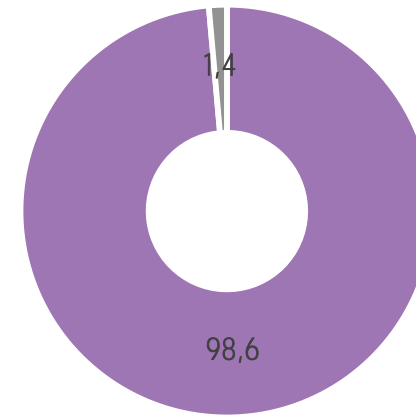
Escuelas que abordan contenidos de ESI, según directivos



■ Sí ■ No

Un 99,7% de los directivos manifiesta que en su escuela se dictan contenidos de Educación Sexual Integral (ESI).

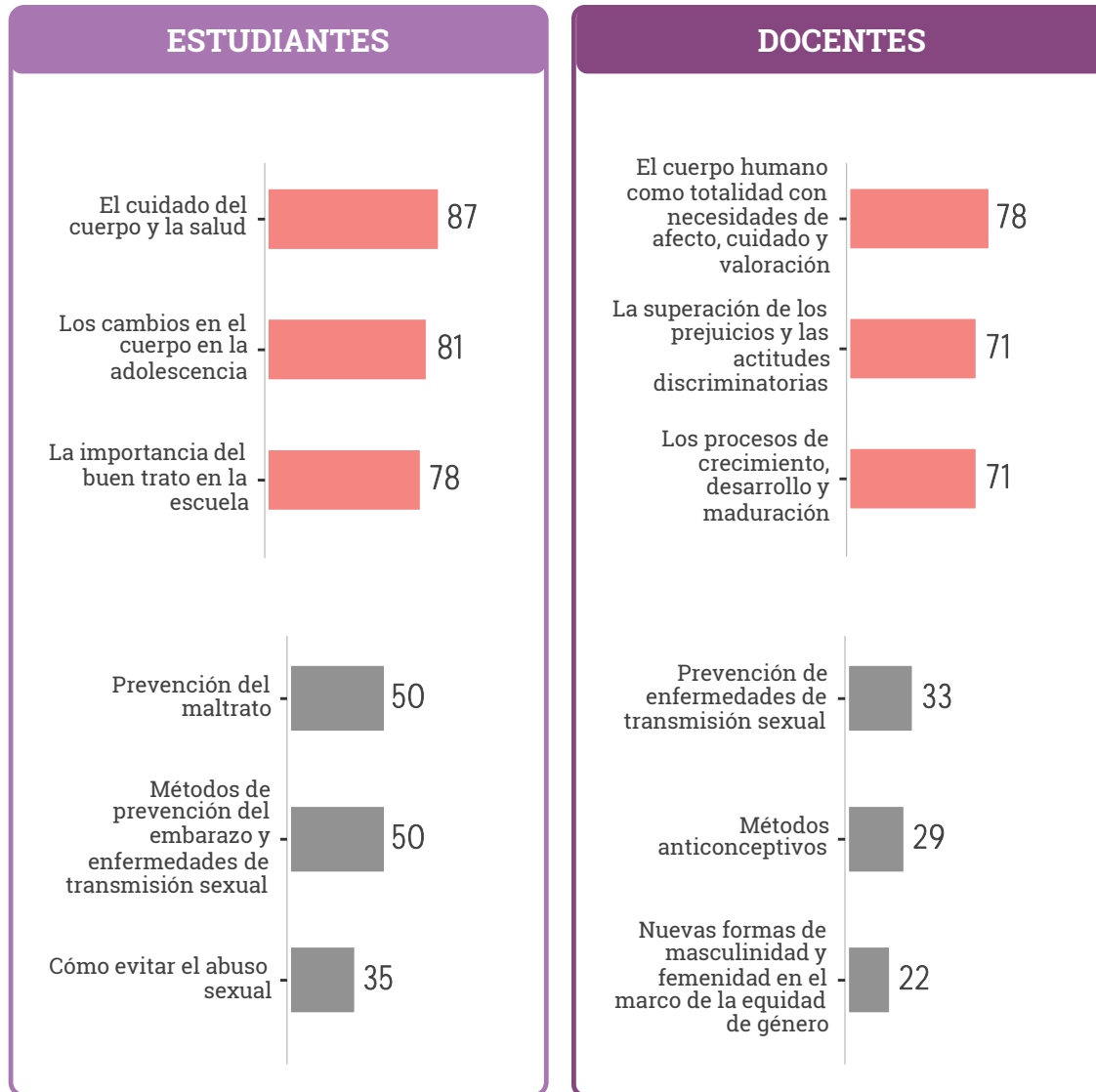
Escuelas cuyos docentes cuentan con materiales para dar las clases sobre ESI



■ Sí ■ No

Un 98,6% de las escuelas cuentan con docentes que manifiestan utilizar materiales para abordar los contenidos de Educación Sexual Integral (ESI) en su clase de 6to año.

5.1. Contenidos de ESI trabajados en 2018: los más y menos mencionados, según estudiantes y docentes (%)



El contenido de Educación Sexual Integral trabajado en el aula mencionado en mayor proporción por los estudiantes fue: El cuidado del cuerpo y la salud.

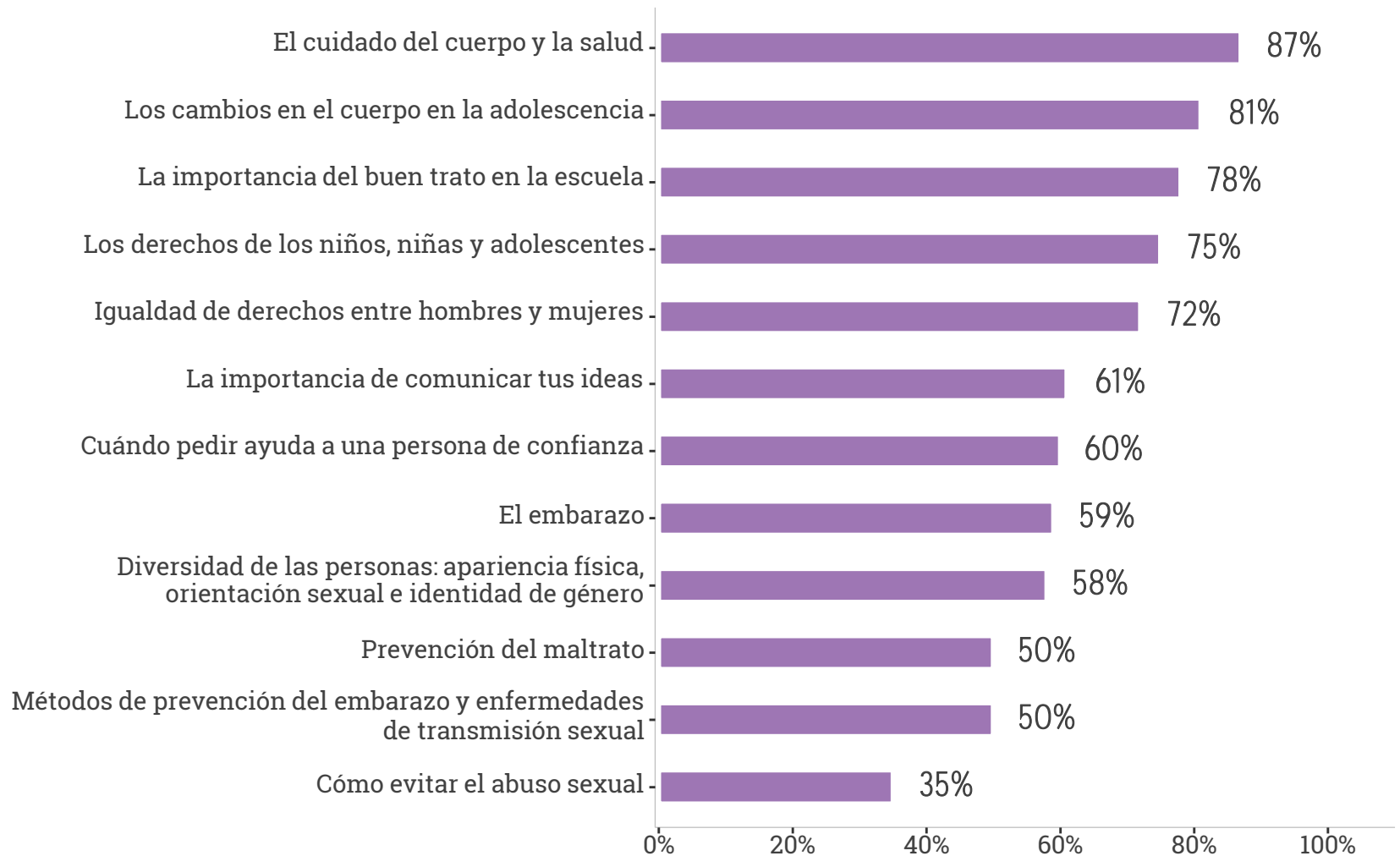
El contenido de Educación Sexual Integral trabajado en el aula mencionado en mayor proporción por los docentes fue: El cuerpo humano como totalidad con necesidades de afecto, cuidado y valoración.

Tanto los estudiantes como los docentes mencionan que todos los contenidos de ESI fueron trabajados en clase, en mayor o menor medida.

El contenido de ESI trabajado en el aula mencionado en menor proporción por parte de los estudiantes fue: Cómo evitar el abuso sexual.

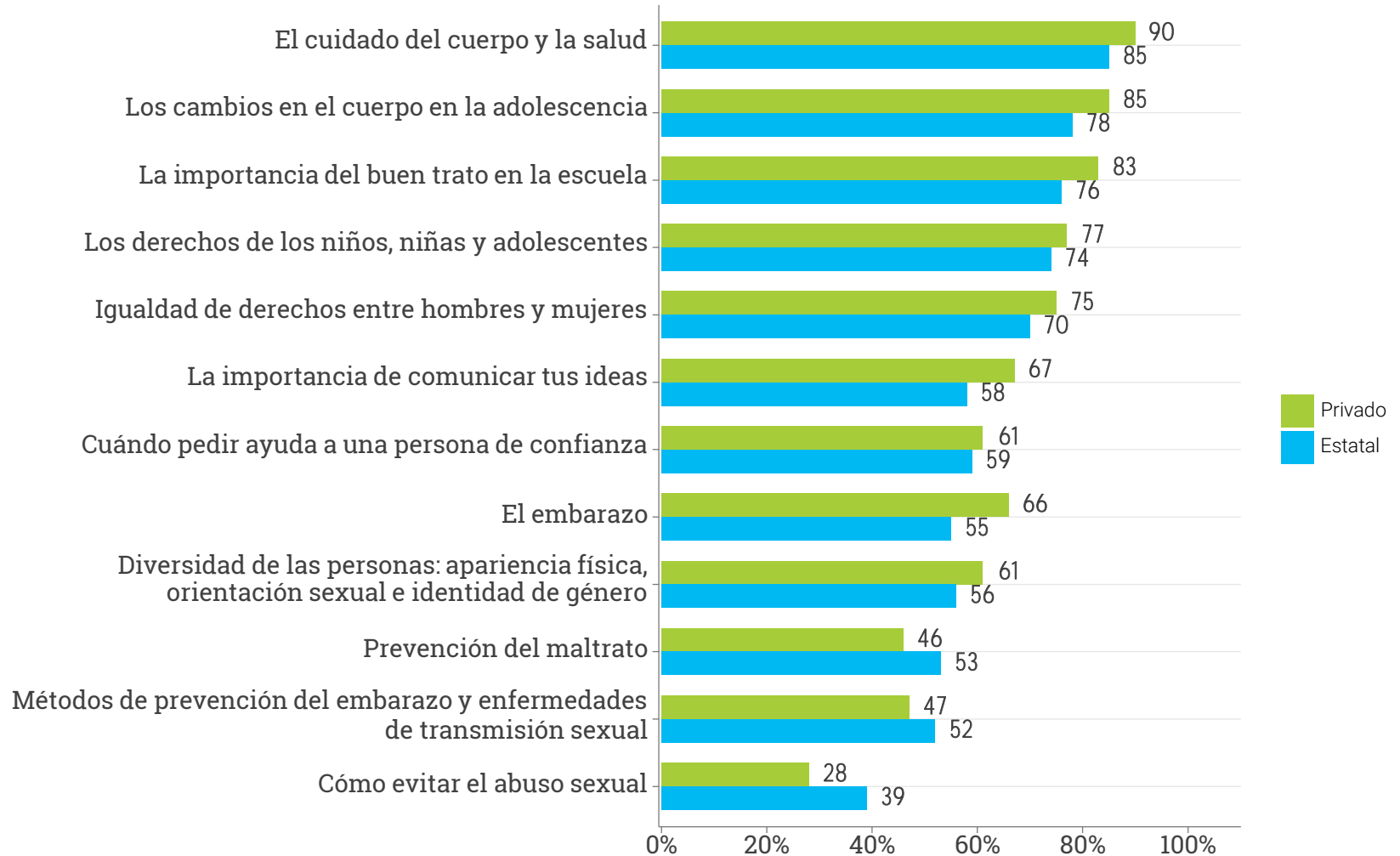
El contenido de ESI trabajado en el aula mencionado en menor proporción por parte de los docentes fue: Nuevas formas de masculinidad y feminidad en el marco de la equidad de género.

5.2. Contenidos de ESI trabajados en 2018, según estudiantes (%)



5.2. Contenidos de ESI trabajados en 2018, según estudiantes (%)

Análisis según sector de gestión

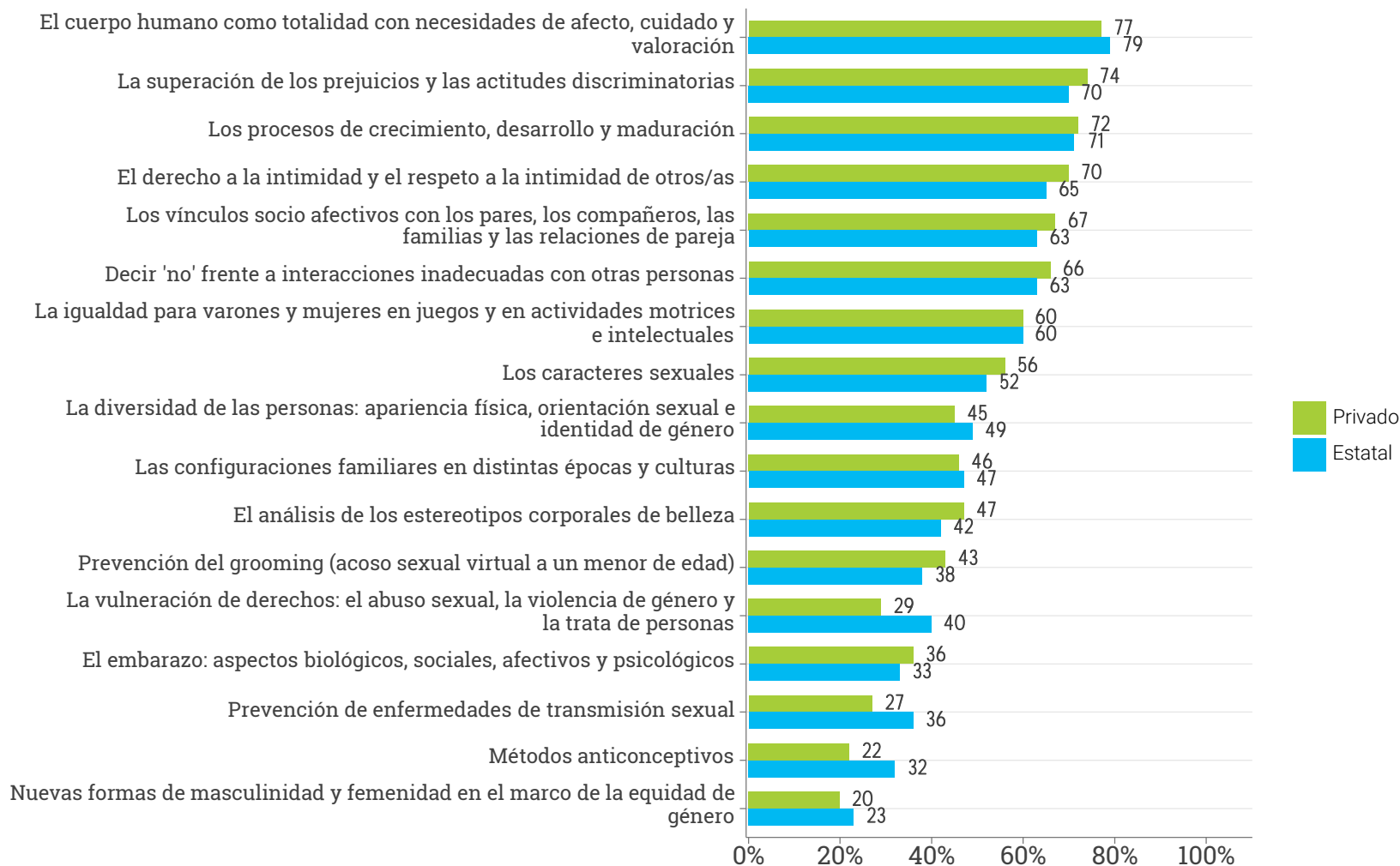


5.3. Contenidos de ESI trabajados en 2018, según los docentes (%)



5.3. Contenidos de ESI trabajados en 2018, según docentes (%)

Análisis según sector de gestión

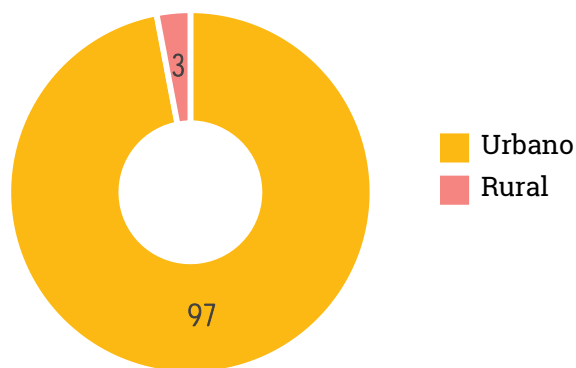


6. Escuelas del ámbito rural

- 6.1. Caracterización de los estudiantes que asisten a escuelas del ámbito rural
- 6.2. Desempeños según NSE
- 6.3. Continuidad de estudios en el nivel secundario
- 6.4. Estrategia plurigrado: perspectiva de los directivos

6.1. Caracterización de los estudiantes que asisten a escuelas del ámbito rural (%)

Distribución de estudiantes según ámbito



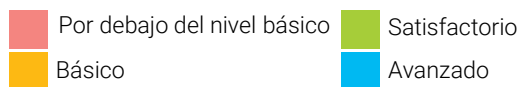
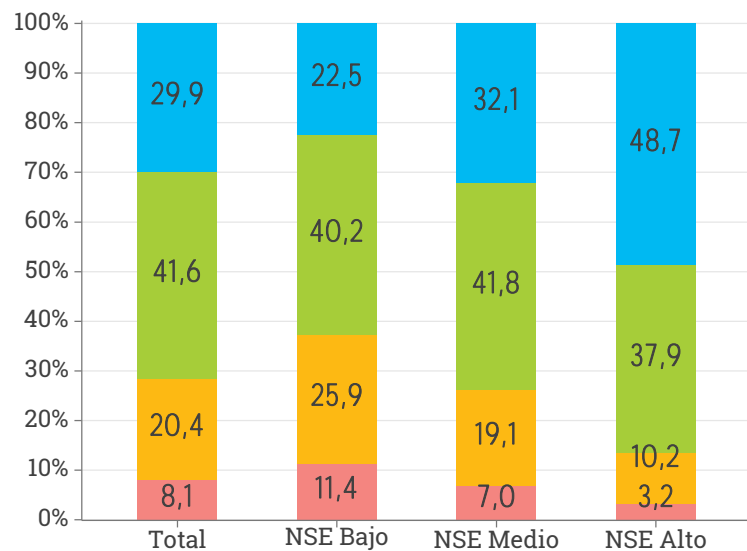
Un 3% de los estudiantes participantes de Aprender 2018 asisten a establecimientos del ámbito rural.

Ámbito rural



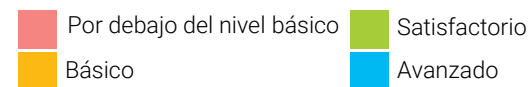
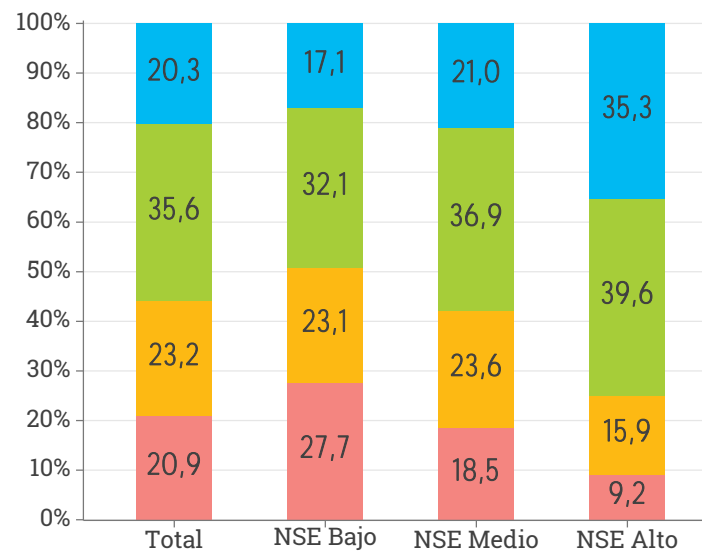
6.2. Nivel de desempeño de los estudiantes que asisten a escuelas del ámbito rural según NSE (%)

LENGUA



El 62,7% de los estudiantes que pertenece al NSE Bajo alcanza niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Lengua. Este valor es de 73,9% entre los estudiantes de NSE Medio y 86,6% entre los de NSE Alto.

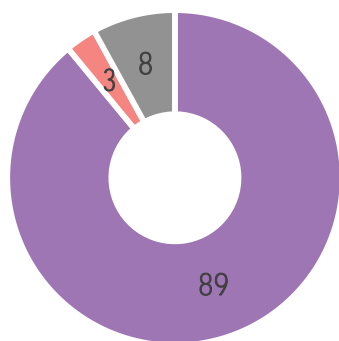
MATEMÁTICA



El 49,2% de los estudiantes que pertenece al NSE Bajo alcanza niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Matemática. Este valor es de 57,9% entre los estudiantes de NSE Medio y 74,9% entre los de NSE Alto.

6.3. Continuidad de estudios en el nivel secundario en el ámbito rural

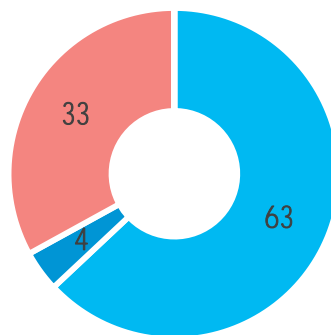
Proyección de asistir a la escuela secundaria



■ Sí ■ No ■ No sé

Un 89% de los estudiantes manifiesta que asistirá a la escuela secundaria cuando termine la escuela primaria.

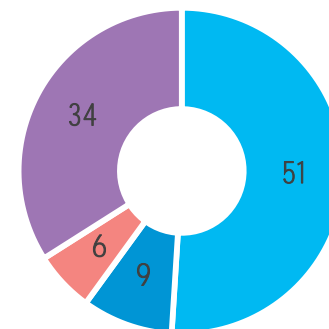
Existencia de oferta de nivel secundario cercana a la escuela primaria, según Directivos



■ Sí, de secundaria completa
 ■ Si, sólo de ciclo básico de la secundaria
 ■ No
 ■ No sé

Un 63% de los directivos menciona que existe oferta de secundaria completa cerca de la escuela primaria; un 4% menciona que existe oferta sólo de ciclo básico y un 33% indica que no existe oferta en las cercanías.

Necesidad de movilidad para acceder a la escuela secundaria

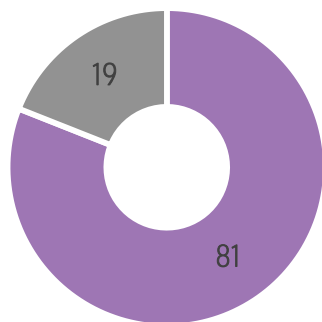


■ No, voy a ir a una escuela que queda cerca
 ■ Sí, voy a tener que viajar muchas horas por día
 ■ Sí, voy a tener que irme a vivir a otro lado
 ■ No lo sé

Un 9% de los estudiantes manifiesta que va a tener que viajar muchas horas por día para ir a la escuela secundaria; un 6% deberá mudarse de su localidad.

6.4. Estrategia plurigrado en el ámbito rural: perspectiva de los directivos

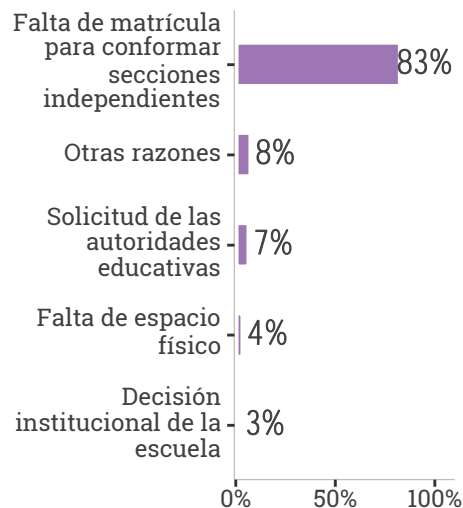
Existencia de secciones con grados agrupados en su escuela



■ Sí ■ No

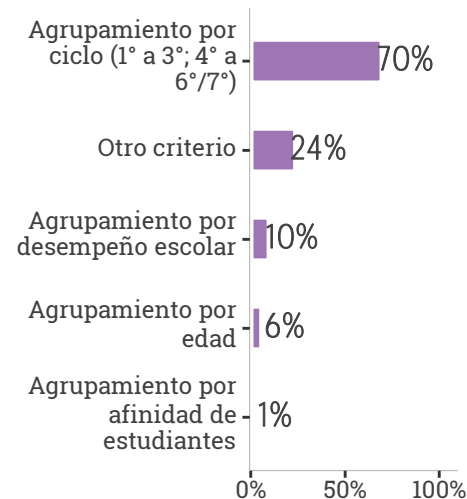
Un 81% de los directivos menciona que en su escuela hay secciones plurigrado.

Motivos por los cuales se adoptó la organización plurigrado



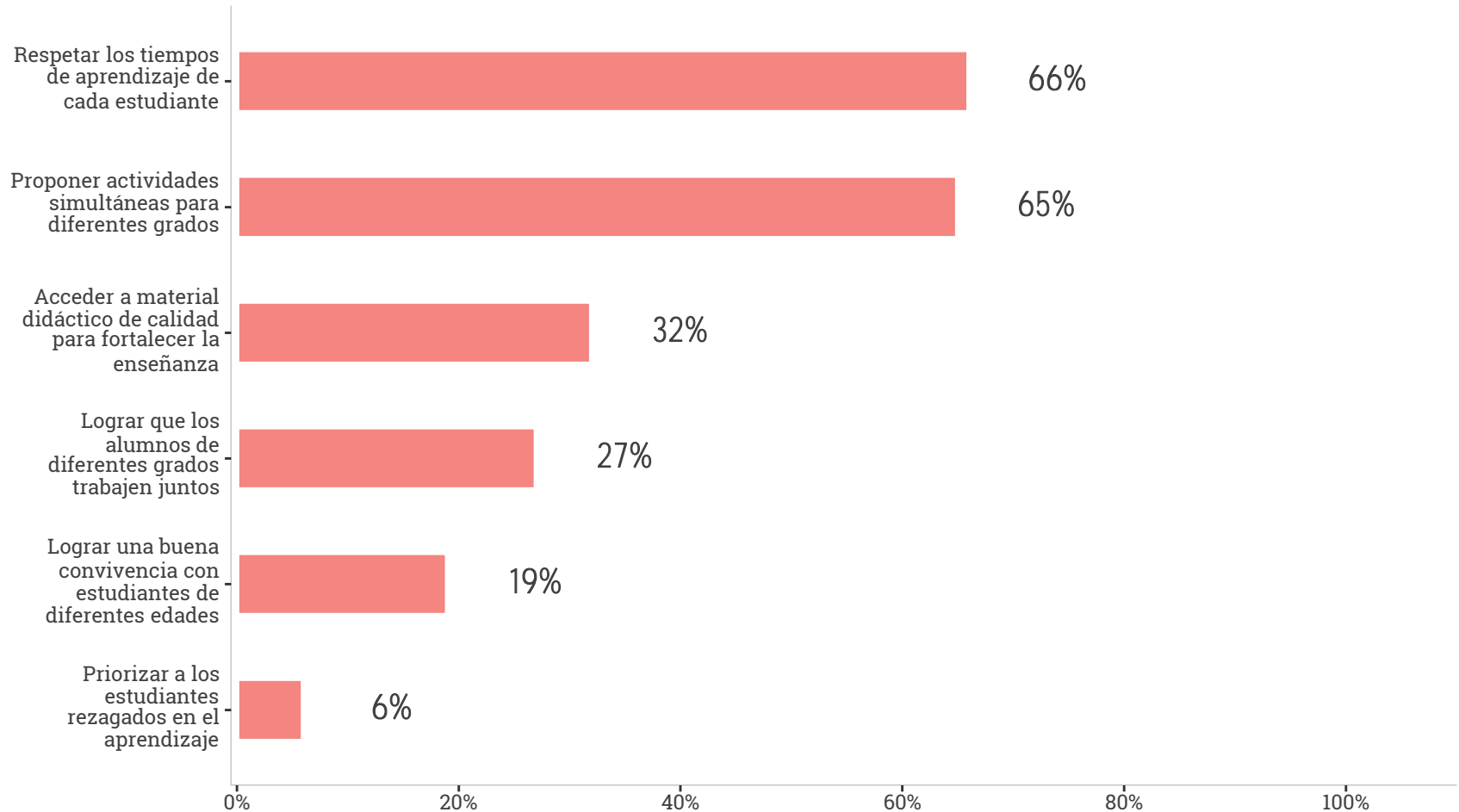
El motivo de adopción de la organización plurigrado que fue mencionado por los directivos en mayor proporción es "Falta de matrícula para conformar secciones independientes".

Criterios de conformación de los grupos



El criterio de conformación de los grupos que fue mencionado por los directivos en mayor proporción fue "Agrupamiento por ciclo (1° a 3°; 4° a 6°/7°)".

6.4. Aspectos considerados de mayor importancia para desarrollar una propuesta de enseñanza en una sección múltiple, según los directivos de escuelas del ámbito rural



Los dos aspectos considerados de mayor importancia por los directivos, a la hora de desarrollar una propuesta de enseñanza en una sección múltiple son "Respetar los tiempos de aprendizaje de cada estudiante" y "Proponer actividades simultáneas para diferentes grados".



Aprender

Glosario

Glosario

ÁMBITO: clasifica a los establecimientos acorde a la concentración poblacional de la localidad, entre urbanos o rurales. En Aprender 2018 se utiliza como fuente de clasificación al Relevamiento Anual elaborado por la Dirección de Información y Estadística Educativa (DIEE).

ASISTENCIA AL NIVEL INICIAL: el nivel inicial designa la primera etapa de escolarización de un estudiante, tanto la obligatoria de 4 y 5 años, como la de 3 años. La asistencia refiere a la declaración del estudiante sobre los años cursados en dicho nivel.

AUTOCONCEPTO ACADÉMICO: refiere al concepto que el estudiante tiene de sí mismo respecto a su desempeño y rendimiento académico en Lengua y Matemática. En Aprender 2018, el autoconcepto académico en Lengua se indagó a partir de su percepción en tres dimensiones:

- Desempeño
- Cómo lee
- Cómo escribe

El autoconcepto en Matemática se indagó a partir de su percepción en dos dimensiones:

- Desempeño
- Resolución de los problemas

CAPACIDADES: son aquellas operaciones mentales que el sujeto utiliza para establecer relaciones con y entre los objetos, situaciones y fenómenos. Se logran a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje y cobran significado de acuerdo con la determinación de contenidos socialmente relevantes y altamente significativos, frente a los que se ponen en juego y a través de los cuales se desarrollan.

COBERTURA DE APRENDER: refiere a los estudiantes y escuelas que participaron de la evaluación Aprender 2018. Se considera escuela participante aquella que presenta al menos un estudiante respondiente. Se considera estudiante respondiente aquel que respondió al menos el 50% de los ítems de al menos una de las evaluaciones realizadas.

CONTENIDOS: saberes relevantes que los estudiantes que concurren a las escuelas deben aprender, y que los maestros deben enseñar.

Glosario

EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL (ESI): la Ley 26.150 establece el derecho de los estudiantes a recibir educación sexual. A partir de la resolución del Consejo Federal de Educación (CFE N° 340/18) se establecieron los ejes conceptuales y contenidos obligatorios a enseñar en las escuelas. Las preguntas realizadas en Aprender 2018 se basan en dicha normativa.

ESTUDIANTE: persona inscripta y que asiste de modo regular a un establecimiento educativo perteneciente a los niveles de enseñanza primario y secundario.

ESTUDIANTE RESPONDIENTE: En las evaluaciones, se considera respondiente al estudiante que contestó al menos el 50% de los ítems de la prueba (12 ítems de un total de 24). En el caso del cuestionario complementario, es respondiente aquel que completó al menos una pregunta del cuestionario.

ÍNDICE DE CONTEXTO SOCIAL DE LA EDUCACIÓN (ICSE): índice de clasificación de unidades geográficas (radios, fracciones censales y/o departamentos) en función de las condiciones de vida o situación de vulnerabilidad de los hogares con integrantes en edad escolar que allí residen. Este índice fue construido por la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación, a partir de datos del censo 2010. La vulnerabilidad social es definida en el ICSE de forma multidimensional e incluye las siguientes variables: características de la vivienda, acceso al agua segura y al saneamiento adecuado, educación formal de los adultos y capacidad económica. En la construcción de este índice se establecieron criterios diferentes para las áreas urbanas y rurales, dadas las características propias de cada entorno y la factibilidad o no de la presencia de servicios públicos.

ÍNDICE DE NIVEL SOCIOEDUCATIVO DEL HOGAR DEL ESTUDIANTE: los cuestionarios complementarios de los estudios regionales (ERCE, TERCE) e internacionales (PISA) aplican cuestionarios a estudiantes y a padres sobre factores socioeconómicos de los hogares que inciden en los logros educativos de los estudiantes. Sobre esa base, construyen índices de status económico, social y cultural. Aprender construye un índice socioeducativo de los hogares sobre la base del cuestionario a los estudiantes exclusivamente; el mismo indaga sobre el nivel educativo de ambos padres o tutores, el nivel de hacinamiento de la vivienda, y la existencia de ciertos bienes en el hogar, incluyendo libros.

MEDIA NACIONAL: refiere a la proporción de los estudiantes ubicados en cada nivel de desempeño a nivel nacional.

Glosario

NIVEL DE DESEMPEÑO: es la proporción de estudiantes respondientes de un determinado año escolar y disciplina que alcanza cada una de las instancias definidas en la escala de desempeño de aprendizaje (Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado). Los desempeños se miden a través de una prueba estandarizada cuyos contenidos se fijan en función de los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP), consensuados por las jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación (CFE). Para determinar el puntaje de cada estudiante en la prueba se utiliza la metodología de evaluaciones estandarizadas Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). Un conjunto de docentes representativo de todo el país, basados en la metodología Bookmark, establece los puntos de corte que permiten ubicar a cada estudiante, según sus puntajes, en el nivel de desempeño correspondiente.

NIVEL EDUCATIVO/ DE ENSEÑANZA: cada una de las etapas en que se organiza el sistema educativo, según criterios vinculados con objetos, secuenciación de contenidos y normas de acreditación:

- **NIVEL INICIAL:** refiere a la primera etapa de escolarización de un estudiante, tanto la obligatoria de 4 y 5 años, como la de 3 años.
- **NIVEL PRIMARIO:** refiere a la siguiente etapa de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 6° grado o de 1° a 7° grado, dependiendo del plan de estudios de cada jurisdicción.
- **NIVEL SECUNDARIO:** refiere a la etapa final de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 5° o 6° año, dependiendo del plan de estudios de cada jurisdicción.

PERTENENCIA A HOGAR INDÍGENA: se considera como perteneciente a hogar indígena a aquellos estudiantes que responden que su madre, su padre o ambos pertenecen a pueblos indígenas o son descendientes de pueblos indígenas.

PERTENENCIA A HOGAR MIGRANTE: se considera hogar migrante a aquellos casos en los que el estudiante manifiesta que él, su madre, su padre o ambos nacieron fuera de la Argentina.

PLURIGRADO: sección escolar que agrupa estudiantes que están cursando distintos grados de su escolaridad primaria bajo la enseñanza de un único docente.

PUNTAJE (Theta): el puntaje (TRI) obtenido por cada estudiante en la prueba se designa con la letra griega theta. Los puntajes theta permiten ordenar a los estudiantes según nivel de competencia o habilidad en una determinada disciplina.

PUNTAJE PROMEDIO: es la media de los puntajes theta de todos los estudiantes de una determinada disciplina. Permite identificar si hubo cambios (incremento/disminución) de los niveles medios de desempeño entre dos pruebas que sean comparables.

Glosario

OPERATIVO NACIONAL DE EVALUACIÓN (ONE): se implementó entre 1993 y 2013. A partir de 2016 comenzó a denominarse Aprender.

REPITENCIA: refiere a la declaración del estudiante de haber cursado el mismo grado en primaria dos veces o más.

RESPUESTAS CORRECTAS: acierto en la elección de la opción correcta de respuesta de un ítem.

SECTOR DE GESTIÓN: refiere al responsable de la prestación de los servicios educativos: estatal o privado.

SEXO: refiere a la declaración del estudiante como mujer o varón.

TRAYECTORIA ESCOLAR: en Aprender 2018 los indicadores de trayectoria incluyen: años de asistencia al nivel inicial y repitencia declarada por el estudiante.

Cobertura

Cuadro 1: Escuelas participantes. Detalle por ámbito y sector de gestión.

	Ámbito				Sector de gestión				Total	
	Rural		Urbano		Estatal		Privado			
	Participantes*	%	Participantes*	%	Participantes*	%	Participantes*	%	Participantes*	%
CABA	-	-	832	95,3	446	97,8	386	92,6	832	95,3
Buenos Aires	1021	88,6	4215	97,5	3604	94,1	1632	99,3	5236	95,7
Catamarca	270	92,8	99	98,0	348	93,8	21	100,0	369	94,1
Córdoba	761	93,5	1017	99,7	1490	96,5	288	99,3	1778	96,9
Corrientes	490	84,5	229	98,7	663	88,0	56	94,9	719	88,5
Chaco	567	86,8	332	96,5	854	89,7	45	100,0	899	90,2
Chubut	70	93,3	152	96,2	197	95,6	25	92,6	222	95,3
Entre Ríos	545	90,8	438	96,3	829	92,9	154	94,5	983	93,2
Formosa	330	94,8	171	98,8	476	96,2	25	96,2	501	96,2
Jujuy	199	96,1	181	100,0	348	97,8	32	100,0	380	97,9
La Pampa	81	100,0	109	100,0	176	100,0	14	100,0	190	100,0
La Rioja	191	94,6	98	100,0	268	96,1	21	100,0	289	96,3
Mendoza	402	99,5	441	99,5	715	99,6	128	99,2	843	99,5
Misiones	673	85,3	340	97,4	912	88,4	101	95,3	1013	89,0
Neuquén	80	60,2	124	55,6	168	53,8	36	81,8	204	57,3
Río Negro	117	90,0	241	97,6	302	94,7	56	96,6	358	95,0
Salta	428	94,9	313	100,0	653	96,6	88	100,0	741	97,0
San Juan	211	98,1	187	99,5	349	98,6	49	100,0	398	98,8
San Luis	144	88,9	148	97,4	256	92,4	36	97,3	292	93,0
Santa Cruz	16	100,0	93	98,9	88	100,0	21	95,5	109	99,1
Santa Fe	585	93,0	881	98,9	1194	95,9	272	98,9	1466	96,4
Santiago del Estero	846	90,4	196	100,0	986	91,6	56	100,0	1042	92,0
Tucumán	426	98,4	300	99,7	604	98,9	122	99,2	726	98,9
Tierra del Fuego	-	-	55	98,2	42	97,7	13	100,0	55	98,2
TOTAL PAIS	8453	90,9	11192	97,2	15968	93,6	3677	97,8	19645	94,4

*Nota: Escuela participante: Al menos un estudiante respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Cuadro 2: Estudiantes presentes y respondientes.

	Total					
	Presentes*1	%	No respondientes*2	%	Respondientes*3	%
CABA	28636	71,8	232	0,6	28404	71,3
Buenos Aires	207658	75,7	2290	0,8	205368	74,9
Catamarca	6231	85,2	82	1,1	6149	84,1
Córdoba	53682	92,1	281	0,5	53401	91,7
Corrientes	17516	80,2	161	0,7	17355	79,5
Chaco	16971	73,8	334	1,5	16637	72,4
Chubut	8336	83,4	86	0,9	8250	82,6
Entre Ríos	18480	82,0	186	0,8	18294	81,2
Formosa	9731	82,9	135	1,1	9596	81,7
Jujuy	11761	91,9	88	0,7	11673	91,3
La Pampa	5076	91,0	20	0,4	5056	90,6
La Rioja	6087	92,4	41	0,6	6046	91,8
Mendoza	28976	90,0	158	0,5	28818	89,5
Misiones	15699	65,3	163	0,7	15536	64,6
Neuquén	3728	32,9	47	0,4	3681	32,5
Río Negro	8921	74,9	85	0,7	8836	74,2
Salta	23044	91,7	123	0,5	22921	91,2
San Juan	13004	89,6	74	0,5	12930	89,1
San Luis	7673	84,9	81	0,9	7592	84,0
Santa Cruz	4582	78,4	44	0,8	4538	77,6
Santa Fe	42706	81,2	330	0,6	42376	80,6
Santiago del Estero	14798	77,7	247	1,3	14551	76,4
Tucumán	23844	87,5	273	1	23571	86,5
Tierra del Fuego	2370	83,8	10	0,4	2360	83,4
TOTAL PAIS	579510	79,4	5571	0,8	573939	78,7

*1 Presente: Estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

*2 No respondiente: Estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado.

*3 Respondiente: Estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones.

Los valores señalados en rojo no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes.

Cuadro 3: Tasa de estudiantes presentes y respondientes por ámbito.

	Ámbito											
	Rural						Urbano					
	Presentes*1	%	No respondientes*2	%	Respondientes*3	%	Presentes	%	No respondientes	%	Respondientes	%
CABA	-	-	-	-	-	-	28636	71,8	232	0,6	28404	71,3
Buenos Aires	6435	80,0	95	1,2	6340	78,8	201223	75,6	2195	0,8	199028	74,7
Catamarca	2267	84,7	41	1,5	2226	83,1	3964	85,6	41	0,9	3923	84,7
Córdoba	4852	91,5	50	0,9	4802	90,6	48830	92,2	231	0,4	48599	91,8
Corrientes	4332	71,9	80	1,3	4252	70,5	13184	83,4	81	0,5	13103	82,9
Chaco	2295	62,8	55	1,5	2240	61,3	14676	75,9	279	1,4	14397	74,5
Chubut	677	75,3	8	0,9	669	74,4	7659	84,2	78	0,9	7581	83,4
Entre Ríos	2242	84,4	42	1,6	2200	82,8	16238	81,7	144	0,7	16094	81,0
Formosa	2148	73,7	52	1,8	2096	71,9	7583	85,9	83	0,9	7500	85,0
Jujuy	1638	88,8	20	1,1	1618	87,7	10123	92,5	68	0,6	10055	91,9
La Pampa	705	93,3	2	0,3	703	93,0	4371	90,6	18	0,4	4353	90,2
La Rioja	1238	91,4	19	1,4	1219	90,0	4849	92,6	22	0,4	4827	92,2
Mendoza	7613	89,7	43	0,5	7570	89,2	21363	90,1	115	0,5	21248	89,6
Misiones	4655	57,2	59	0,7	4596	56,5	11044	69,5	104	0,7	10940	68,8
Neuquén	317	44,0	8	1,1	309	42,9	3411	32,2	39	0,4	3372	31,8
Río Negro	1183	73,3	17	1,1	1166	72,3	7738	75,2	68	0,7	7670	74,5
Salta	3044	82,2	42	1,1	3002	81,0	20000	93,3	81	0,4	19919	92,9
San Juan	3498	88,0	25	0,6	3473	87,4	9506	90,3	49	0,5	9457	89,8
San Luis	874	77,0	10	0,9	864	76,1	6799	86,0	71	0,9	6728	85,1
Santa Cruz	107	72,8	3	2,0	104	70,7	4475	78,5	41	0,7	4434	77,8
Santa Fe	4085	85,7	26	0,5	4059	85,2	38621	80,7	304	0,6	38317	80,1
Santiago del Estero	5064	75,9	120	1,8	4944	74,1	9734	78,6	127	1,0	9607	77,6
Tucumán	5865	89,0	79	1,2	5786	87,8	17979	87,0	194	0,9	17785	86,1
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	2370	83,8	10	0,4	2360	83,4
TOTAL PAIS	65134	79,4	896	1,1	64238	78,3	514376	79,4	4675	0,7	509701	78,7

*1 Presente: Estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

*2 No respondiente: Estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado.

*3 Respondiente: Estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones.

Los valores señalados en rojo no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes.

Cuadro 4: Tasa de estudiantes presentes y respondientes por sector.

	Sector de Gestión											
	Estatal						Privado					
	Presentes*1	%	No respondientes*2	%	Respondientes*3	%	Presentes	%	No respondientes	%	Respondientes	%
CABA	12997	62,9	188	0,9	12809	62,0	15639	81,5	44	0,2	15595	81,3
Buenos Aires	119509	69,1	1987	1,1	117522	67,9	88149	87,0	303	0,3	87846	86,7
Catamarca	5030	83,4	77	1,3	4953	82,1	1201	94,0	5	0,4	1196	93,6
Córdoba	39245	91,3	247	0,6	38998	90,7	14437	94,5	34	0,2	14403	94,3
Corrientes	15243	79,5	153	0,8	15090	78,7	2273	85,4	8	0,3	2265	85,1
Chaco	15230	72,8	315	1,5	14915	71,3	1741	84,3	19	0,9	1722	83,3
Chubut	7475	82,8	82	0,9	7393	81,9	861	88,8	4	0,4	857	88,4
Entre Ríos	13332	80,7	166	1,0	13166	79,7	5148	85,7	20	0,3	5128	85,4
Formosa	8738	82,7	125	1,2	8613	81,6	993	84,1	10	0,8	983	83,2
Jujuy	10321	91,5	86	0,8	10235	90,8	1440	94,9	2	0,1	1438	94,8
La Pampa	4526	90,5	20	0,4	4506	90,1	550	94,7	0	0,0	550	94,7
La Rioja	5348	92,0	41	0,7	5307	91,3	739	95,1	0	0,0	739	95,1
Mendoza	23505	89,4	147	0,6	23358	88,9	5471	92,5	11	0,2	5460	92,3
Misiones	12570	63,0	144	0,7	12426	62,3	3129	76,8	19	0,5	3110	76,4
Neuquén	2703	27,5	41	0,4	2662	27,1	1025	68,8	6	0,4	1019	68,4
Río Negro	7220	73,2	79	0,8	7141	72,4	1701	83,5	6	0,3	1695	83,2
Salta	19347	90,9	118	0,6	19229	90,3	3697	96,0	5	0,1	3692	95,9
San Juan	10042	88,6	68	0,6	9974	88,0	2962	93,5	6	0,2	2956	93,3
San Luis	6459	83,1	66	0,8	6393	82,3	1214	95,4	15	1,2	1199	94,3
Santa Cruz	3794	77,4	41	0,8	3753	76,5	788	83,7	3	0,3	785	83,3
Santa Fe	29596	77,3	297	0,8	29299	76,5	13110	91,7	33	0,2	13077	91,4
Santiago del Estero	12531	76,1	238	1,4	12293	74,7	2267	87,8	9	0,3	2258	87,4
Tucumán	18982	86,6	255	1,2	18727	85,4	4862	91,3	18	0,3	4844	91,0
Tierra del Fuego	1827	81,6	8	0,4	1819	81,3	543	91,9	2	0,3	541	91,5
TOTAL PAIS	405570	76,4	4989	0,9	400581	75,4	173940	87,7	582	0,3	173358	87,4

*1 Presente: Estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

*2 No respondiente: Estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado.

*3 Respondiente: Estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones.

Los valores señalados en rojo no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes.