

Argentina en PISA 2018

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés¹) es un estudio internacional cuyo objetivo es evaluar a los estudiantes de 15 años en Lectura, Matemática y Ciencias. Es coordinado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) y mide la capacidad que tienen los estudiantes de usar lo que han aprendido, de transferir sus conocimientos, y aplicarlos en nuevos contextos académicos y no académicos.

Participación

En 2018, 79 países y economías participaron de PISA, 14 más que en 2012, la última edición en la que Argentina obtuvo datos comparables con el resto de los participantes. Respondieron a nivel global 710 mil estudiantes, en representación de 31 millones de jóvenes de 15 años.

La evaluación se implementó en septiembre de 2018 en la Argentina. La muestra estuvo conformada por 458 escuelas y 14.546 estudiantes. La tasa de participación fue de 96% en las escuelas y 86% para los estudiantes.

En 2018, la Argentina vuelve a participar de la comparación internacional de resultados, de la que fue excluida en 2015 debido a que la OCDE detectó un error en el marco muestral que invalidó los resultados.

¿Cómo se presentan los resultados?

Los desempeños son publicados de dos formas: se presenta un valor numérico que resume el desempeño promedio de todos los estudiantes y los porcentajes de estudiantes en los diferentes niveles de desempeño, 7 niveles en el caso de Lectura y Ciencias y 6 en Matemática. El nivel 6 es el que alcanzan los estudiantes con desempeños excepcionales. El nivel 2 representa el umbral mínimo de desempeño suficiente para cada una de las áreas. Por debajo del nivel 2, los estudiantes presentan mayores desafíos.

Resultados a nivel global

En promedio, los estudiantes en Beijing, Shanghai, Jiangsu y Zhejiang (China) y Singapur superaron en 2018 a los estudiantes de todos los demás países en las tres áreas evaluadas. Los países de la OCDE mantuvieron estable sus rendimientos en Lectura, Matemática y Ciencias entre 2015 y 2018.

- De los 79 países y economías evaluados, la Argentina ocupa el puesto 63 en Lectura, el 71 en Matemática y el 65 en Ciencias. En la edición 2012, cuando fueron evaluados 65 países y economías, los lugares en el listado habían sido el 58 en Lectura, el 57 en Matemática y el 56 en Ciencias.
- En el contexto latinoamericano, en Lectura, solo Uruguay y Chile aumentaron lugares en el ranking global, mientras que el resto de la región (Brasil, Colombia, Costa Rica,

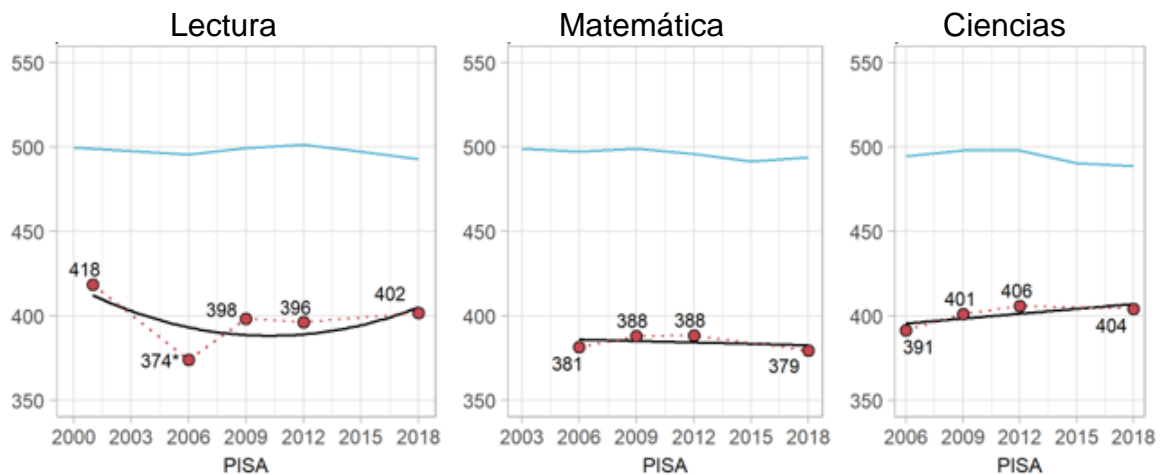
¹ Programme for International Student Assessment.

México y Perú) decrecieron, a pesar de que en algunos casos aumentaron sus puntajes promedio.

- En Matemática y Ciencias, todos los países latinoamericanos cayeron lugares en el ranking global.

Principales resultados de Argentina

- Si se consideran todas las ediciones de PISA, se destaca que desde 2006 la Argentina se mantiene prácticamente igual en Matemática (381 a 379 puntos), mejora en Ciencias (391 a 404 puntos) y en Lectura (374 a 402). Es necesaria la aclaración de que en su primera participación en PISA (2000), Argentina tuvo su puntaje más alto en Lectura (418 puntos), que luego decayó y hace unos años está repuntando.
- En relación a 2012, Argentina incrementa su puntaje en Lengua, disminuye en Matemática y se mantiene en Ciencias (con una leve baja).



Lectura:

- Argentina (402 puntos) se ubica por debajo de la media de América Latina con un puntaje promedio cercano al de Perú (401) y por encima de Panamá (377) y República Dominicana (342).
- Los desempeños más destacados de la región, corresponden a Chile (452), Uruguay (427) y Costa Rica (426). Todos sensiblemente por debajo del promedio OCDE (487) y más cercanos a los países que no integran la OCDE (423).
- La comparación de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de Argentina con los restantes países de la región, muestra una distribución de niveles de desempeño muy cercana al promedio regional.
- 47,9% de los estudiantes se encuentran en el nivel de desempeño 2 o mayor, demostrando que tienen, como mínimo, los conocimientos para la comprensión básica de las situaciones y un primer nivel de avance en las resoluciones de las situaciones que se les plantean.
- 52,1% de los estudiantes se encuentra en el Nivel 1 o por debajo de éste, lo que implica que sólo han podido realizar las tareas más simples frente a los textos presentados, manteniéndose en el plano de los datos explícitos, los contextos familiares y las

relaciones más sencillas entre información evidente.

- Respecto a 2012, el país incrementó 5,5 puntos y en relación a 2006, la suba es de 30 puntos. La proporción de estudiantes con niveles de desempeño muy bajos (Nivel 1 o menor) se redujo en 1,5 puntos porcentuales entre 2012 y 2018. Por su parte, la proporción de estudiantes con niveles medios y superiores (desde Nivel 3 en adelante) se incrementó en 3 puntos porcentuales (pasando de 19,2% en 2012 a 22,2% en 2018).

Matemática:

- Argentina (379 puntos) se ubica por debajo de la media de América Latina (388). Brasil (384) se encuentra levemente por encima de nuestro país, mientras que Panamá (353) y República Dominicana (325) se ubican en una posición más desfavorable.
- Los desempeños más destacados de la región corresponden a Uruguay (418) y Chile (417), aun cuando su puntaje promedio se encuentra sustantivamente por debajo del promedio OCDE (489) y algo más cerca del promedio de los países no OCDE (431).
- La distribución de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de Argentina en comparación con los restantes países de la región, muestra una situación más cercana al desempeño de Brasil y alejada de la distribución por nivel observada en Panamá y República Dominicana, que presentan porcentajes de alumnos en el nivel 1 o por debajo de él superiores al 80%.
- 31% de los estudiantes se encuentran en el nivel de desempeño 2 o mayor, pudiendo, como mínimo, ejecutar los procedimientos claramente descriptos, interpretar situaciones o problemas suficientemente bien como para desarrollar un modelo simple o seleccionar y aplicar estrategias simples de resolución de problemas.
- 69% de los estudiantes restante se encuentra en el Nivel 1 o por debajo de éste, lo que implica que sólo han podido resolver satisfactoriamente los problemas que requieren procedimientos rutinarios, siguiendo indicaciones simples y utilizando la información presente. Específicamente, una proporción de estudiantes (40,5%) se encuentra aún por debajo del Nivel 1 y son muy pocos los estudiantes que se pueden situar en los niveles más avanzados, del nivel 4 en adelante.

Ciencias:

- Argentina (404 puntos) tuvo un rendimiento similar al promedio de los países de la región a pesar de que en 2006 se encontraba 16 puntos por debajo.
- Por debajo de Argentina se ubican Panamá (365) y República Dominicana (336).
- Los desempeños más destacados de la región corresponden a Chile (444) y Uruguay (426). Para estos dos países, el rendimiento de los estudiantes es similar al promedio de los países no OCDE (430) pero aún se encuentra muy por debajo que el de los países OCDE (489).
- 46,5% de los estudiantes se encuentran en el nivel de desempeño 2 o mayor, demostrando que pueden recurrir al conocimiento cotidiano y a conocimientos procedimentales básicos para identificar una explicación científica adecuada, interpretar datos e identificar la pregunta que busca responder un diseño experimental

simple. Además, manejan conocimientos epistémicos básicos y pueden identificar preguntas susceptibles de ser investigadas científicamente.

- 53,5% de los estudiantes se encuentra en el Nivel 1 o por debajo de éste, presentando condiciones para desarrollar un procedimiento científico sólo siguiendo instrucciones explícitas, reconocer patrones simples en los datos, reconocer términos científicos básicos y emplear conocimientos cotidianos para identificar fenómenos científicos simples. Además, presentan dificultades para analizar los datos y reconocer la pregunta que busca responder un experimento simple y para identificar aquellas preguntas susceptibles de ser investigadas científicamente.

Factores asociados a los aprendizajes

- Nivel socioeconómico en el hogar:
 - A mayor índice socioeconómico, mayores son los puntajes obtenidos en las tres áreas evaluadas.
 - Las diferencias entre puntajes alcanzados por los estudiantes según los niveles educativos de la madre alcanzan hasta 85 puntos en el área de Lectura.
- Sector de Gestión y ámbito:
 - La brecha de desempeño en los estudiantes de escuelas de gestión estatal y privada continúa siendo significativa a favor de esta última. En este resultado incide el sector socioeconómico de origen del estudiante que asiste a uno u otro tipo de escuela.
 - En las escuelas secundarias rurales o de pequeños pueblos, y en general en el sector estatal, los desempeños son inferiores a los de las escuelas de las grandes ciudades y –también en general– en el sector privado. Al analizar la composición del estudiantado por las características socioeconómicas, se encuentra que hay concentración visiblemente mayor de madres con niveles educativos más avanzados en las escuelas privadas y urbanas.
- Características de los estudiantes:
 - Las mujeres tienen mejores desempeños en Lectura, mientras que los varones los tienen en Matemática y Ciencias.
 - Estar a los 15 años en el grado que corresponde a la edad teórica y además haber asistido a educación inicial, está relacionado con mejores desempeños. La diferencia entre quienes están en edad teórica y quienes tienen sólo un año de sobreedad es de 60 puntos; esa diferencia se amplía en otros 40 puntos al acumularse el rezago escolar, totalizando 100 puntos de diferencia.
 - Los estudiantes que han repetido obtienen los desempeños más bajos; y quienes no han asistido a nivel inicial o lo han hecho sólo durante un año, también muestran desempeños más bajos.
- Clima escolar:
 - 7 de cada 10 estudiantes confirmaron que efectivamente se sienten parte de la escuela.
 - 7 de cada 10 dicen no sentirse solos en la escuela.

- Al evaluarse el rendimiento promedio de los estudiantes según el grado de acuerdo a la frase “Me siento parte de la escuela”, se observa que existe una vinculación visible pero no tan notoria entre mayor grado de acuerdo y mayor puntaje promedio alcanzado en las tres áreas de dominio.
- 11% de los estudiantes dice haber sido objeto de burlas con una frecuencia que varía entre *algunas veces en el mes y una vez por semana o más*.

Competencias globales

- Se verifica un alto interés de los estudiantes por las competencias globales.
- 90% de los estudiantes menciona conocer acerca de la pobreza, interdependencia económica, migración, desigualdad, riesgos ambientales, conflictos, diferencias culturales y estereotipos y entre un 40% y 60%, además de conocerlo, podría explicar los fenómenos citados.
- 76% dice conocer el tema de igualdad de género y poder explicarlo. Este es el tema que mayor conocimiento y dominio adquiere entre los estudiantes acerca de las competencias globales.
- 72% de los estudiantes manifiestan conocer y poder explicar las causas de la pobreza.

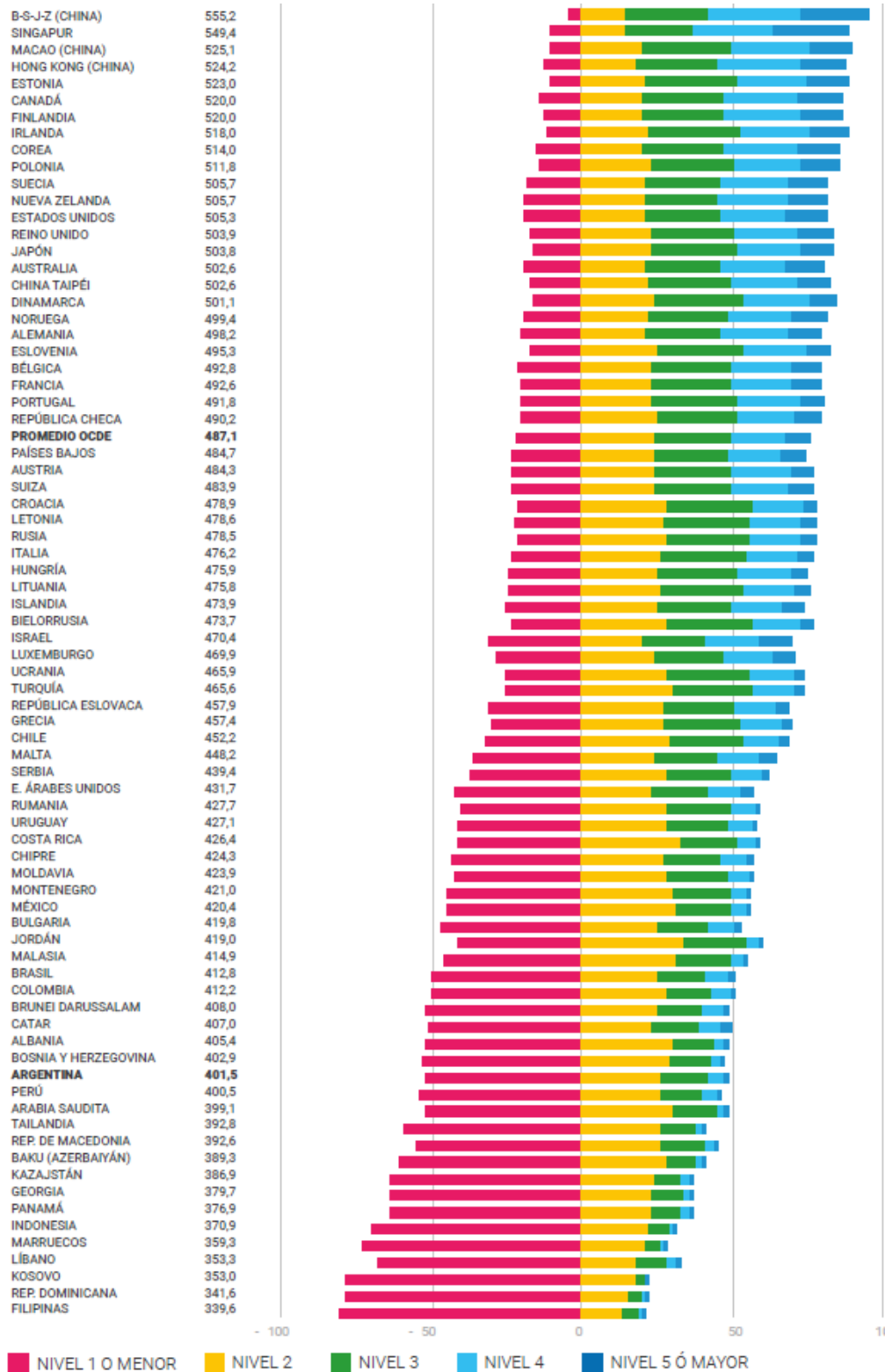
Factores asociados a la capacidad lectora

Un conjunto relevante de preguntas del cuestionario complementario de PISA 2018 se enfoca en variables vinculadas directamente con la capacidad lectora.

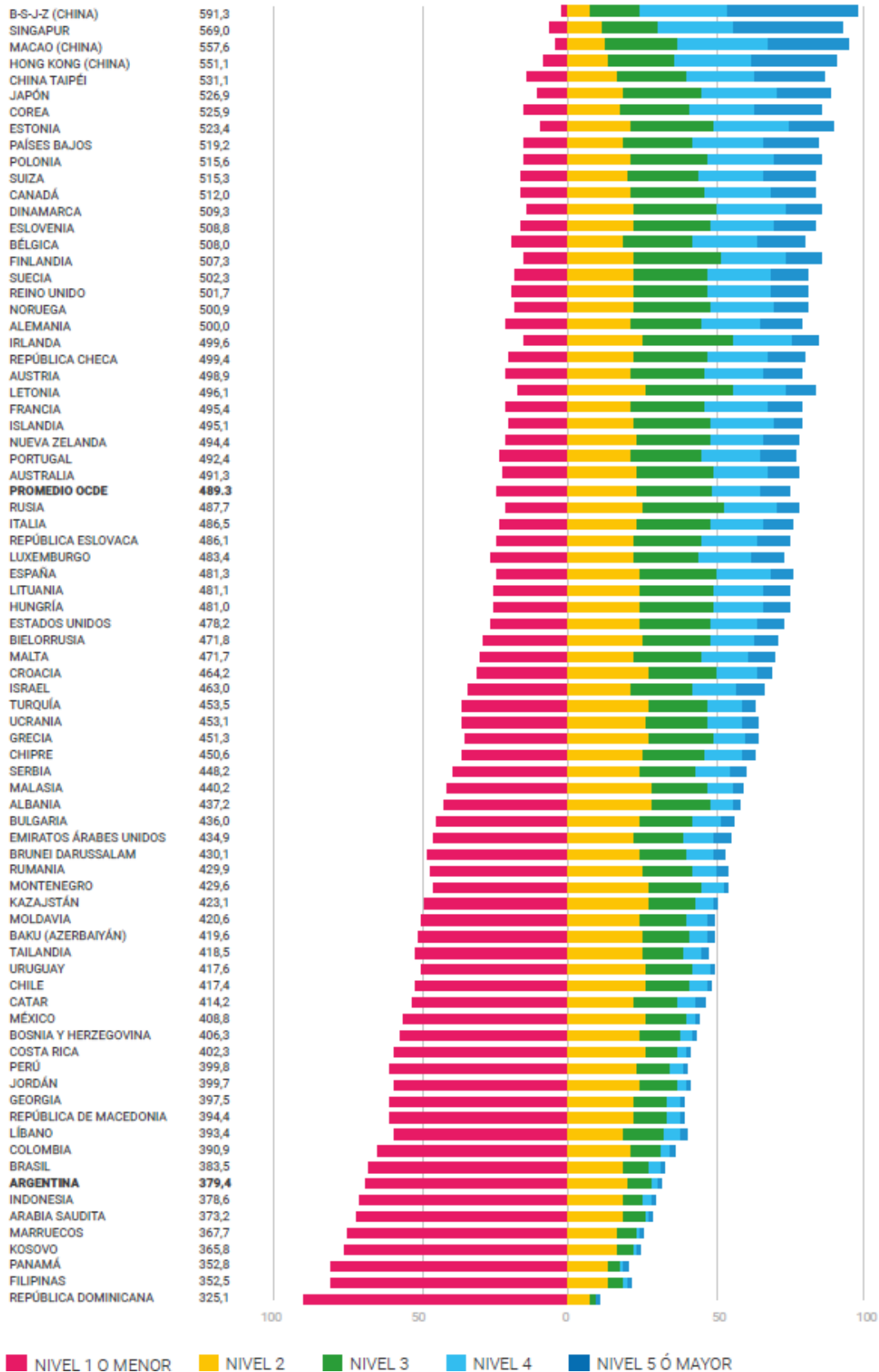
- La gestión pedagógica del aula genera el contexto cotidiano de aprendizaje. Menos de una cuarta parte de los estudiantes manifiesta que en sus aulas no se puede trabajar bien.
- Los estudiantes que informan que leen por placer son poco más de un tercio del total, y tienen mejores desempeños. Casi 7 de cada 10 estudiantes que dicen leer por placer más de dos horas por día logran resolver las tareas propias de los Niveles 2 y 3 en la evaluación; mientras que 6 de cada 10 que no leen por placer evidencian sólo habilidades propias del Nivel 1.
- La frase “Soy un lector entusiasta”, se asocia con logros positivos en la evaluación PISA 2018: el tercio de estudiantes que marca algún grado de acuerdo, se ubica entre 31 y 53 puntos por encima del promedio general.
- La concepción personal sobre la inteligencia tiene gran influencia en el aprendizaje y se observan diferencias entre quienes creen que la inteligencia es una dote fija y aquellos que la conciben como una capacidad que puede crecer. El 45% de los estudiantes que se posicionan en una concepción incremental de la inteligencia, supera en 30 a 40 puntos a la media total; mientras que el 45% que la considera como una dotación fija se encuentran entre 19 a 38 puntos por debajo de la media total.

Distribución de los estudiantes por nivel de desempeño en las tres áreas evaluadas

Lectura



Matemática



Ciencia

