

ACTA N° 2/2004 DE REUNION ABIERTA DE DIRECTORIO DEL ORGANISMO
REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS (ORSNA)

El día 22 de Enero de 2004, siendo las 11.00 **hs.**, se **reúne** en Reunión Abierta en los **términos** del Anexo VIII del Decreto **N° 1172/03**, en su Sede de Av. Corrientes **N° 441** de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el Directorio del ORGANISMO REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS (ORSNA), con la presencia del Sr. Presidente del Directorio, **Brig. My. (RE) D. Horacio A. OREFICE**, el Sr. Vicepresidente Dr. Alejandro ORCHANSKY **y el Sr. Primer Vocal, Dr. Alejandro GRANADOS**. Se deja constancia que el Sr. Segundo Vocal, Dr. Teodoro **FUNES** no asiste a la presente reunión por encontrarse fuera de la ciudad de Buenos Aires. Asisten a la reunión **la Sra. Jefe de Departamento de la UNIDAD SECRETARLA GENERAL Lic. Yamila YANEZ**, **el Sr. Auditor Interno Cr. César FIOCCA** y el Sr, Subgerente **Técnico** Legal Dr. Fernando BRAVO.

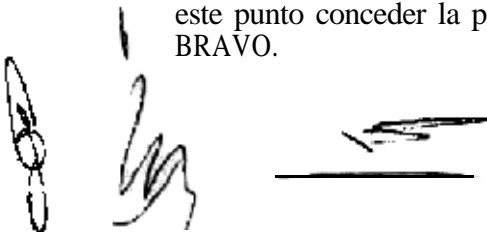
Contándose **con** el quórum correspondiente, se da comienzo a la Reunión con el **propósito** de tratar el siguiente:

ORDEN DEL DIA

1. Expediente ORSNA **N° 22/1999** - Proyectos de Nota a ser remitidos a la UNIDAD DE **RENEGOCIACION Y ANALISIS DE CONTRATOS DE SERVICIOS PUBLICOS** y a AEROPUERTOS ARGENTINA 2000 SOCIEDAD **ANONIMA** propiciados por la GERENCIA DE ASUNTOS **LEGALES Y ADMINISTRATIVOS** - Tratamiento y **Resolución**.
2. Expediente ORSNA **N° 461/2002** - Construcción de un (1) Cerco Operativo Tipo **Olimpico** para el Aeropuerto "Comandante Espora" de **la ciudad** de Bahía Blanca, **Provincia** de Buenos Aires - Tratamiento y Resolución.
3. Proyecto de Nueva Estructura Organizativa del ORGANISMO REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS (ORSNA) - Tratamiento y Resolución.
4. Expediente ORSNA **N° 21/2004** Creación del Comité de Control (Resolución **SIGEN N° 170/98**).

Punto 1 - El Jefe de Departamento de la Unidad Secretaria General, Lic. **Yamila Yañez**, manifiesta que llega a tratamiento del Directorio del ORSNA el Expediente **N° 22/99**, en el cual tramita el pago del canon por parte del Concesionario Aeropuertos Argentina 2000 S.A., conforme lo establece el numeral 17 del Contrato de **Concesión**, aprobado por Decreto **N° 163/98**.

La Lic. Yañez explica que, en esta oportunidad, se someten a consideración del Directorio DOS (2) proyectos de Notas, destinadas a Aeropuertos Argentina 2000 **S.A.** y a la Unidad de **Renegociación y Análisis de Contratos** de Servicios Público (**UNIREN**), elaborados por la Gerencia de Asuntos Legales y Administrativos, resultando pertinente en este punto conceder la palabra al Sr. **SUBGERENTE TECNICO LEGAL** Dr. Fernando BRAVO.



Los referidos proyectos de Notas se originan con motivo de haberse operado el vencimiento del canon básico, a pagar por parte del Concesionario, correspondiente al segundo semestre de 2003.

La Gerencia de Análisis Económico y Usuarios, mediante Providencia **GAEyU N° 16/04** informa que durante el año 2003 el Concesionario depositó en las cuentas del ORSNA y del ANSES un total de \$55667.43560.

Por otra parte, la referida gerencia comunica que el canon que debe abonar el Concesionario, de acuerdo al Numeral 17.1.a) del Contrato de Concesión, aprobado por Decreto **N° 163/98**, es de U\$S **171.121.000.000**, los cuales serán pagaderos por el Concesionario por mitades al Concedente, por semestre calendario vencido.

Según lo dispuesto en el Numeral 17.1.b) del Contrato de Concesión las fechas de pago se establecen hasta un **máximo** de TREINTA (30) **días** desde la culminación de los respectivos semestres calendarios al 30 de junio y al 31 de diciembre de cada **año**.

El Servicio **Jurídico**, toma intervención, mediante Dictamen GALA **N° 007/4**, en el cual **señala** que la cuestión planteada debe ser analizada teniendo en consideración el **proceso** de renegociación del Contrato de Concesión, dispuesta por **los Decretos N° 311/03, N° 878/03**, sus normas complementarias y modificatorias.

Asimismo la Gerencia de Asuntos Legales y Administrativos tiene en consideración, la medida **cautelar recaída** en autos: "AEROPUERTOS ARGENTINA 2000 S.A. INCIDENTE MEDIDA CAUTELAR c/ PEN Dto. **698/01- 896/01** y otros s/ medida cautelar autónoma" dictada por el Juez Federal de **1era** Instancia de la provincia de Chaco, por la cual se ordenó al Estado Nacional y **al** ORSNA que: "1) **Se abstenga de exigir al concesionario el cumplimiento de sus contraprestaciones materiales (pgo de canon y cumplimiento de inversiones) y de rescindirle el contrato por tales causas, hasta tanto recaiga sentencia definitiva sobre la acción principal a plantearse.** 2) **Ejecute las medidas conducentes a hacer cesar los efectos jurídicos ~~dañosos~~ de los actos, hechos y omisiones que impugnó el concesionario.** 3) **Habilitarlo a competir en igualdad de condiciones en los concursos o licitaciones por los aeropuertos no incluidos en la Concesión**".

Ello por cuanto, **señala** el Servicio Jurídico, la apelación deducida por el ORSNA contra dicha medida fue tratada y resuelta el 4 de diciembre de 2003 por la Sala III de la **Cámara** Nacional de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal de forma imprecisa.

La referida sentencia tras considerar que: "**la existencia de un proceso de renegociación en trámite, cuyo inicio sobrevino a la formulación de la medida precautoria, y en el que se incluye el contrato de concesión para la explotación, administración y funcionamiento del Sistema Nacional de Aeropuertos en el marco de lo dispuesto por la Ley N° 25.561 y del Decreto N° 311/03 -alguno de cuyos aspectos se encuentran involucrados en la pretensión cautelar-, asegurándose La participación de Aeropuertos Argentina 2000 SA, importa la presencia en el pleito de circunstancias novedosas respecto de las ocurridas al momento de admitirlas**", el tribunal también deslizó que: "**no existe el peligro en la demora que justifique mantener la medida cautelar dispuesta por el juez a quo**".

La sentencia concluye que ante **tal** circunstancia: "**resulta inoficioso pronunciarse**", respecto de la apelación, y dejando a salvo "**el derecho que eventualmente asiste a la actora a plantear una nueva pretensión cautelar a través de las vías**



administrativas o judiciales que considere pertinentes en función de las nuevas circunstancias apuntadas y su evolución "

El Servicio Jurídico entiende que la referida sentencia no manifiesta si deja sin efecto o confirma la medida, circunstancia que motivara un pedido de aclaratoria por parte del Organismo.

Por lo **exposto** precedentemente, la Gerencia de Asuntos Legales y Administrativos entiende que, con prescindencia del proceso de renegociación en trámite, la sola notificación de dicha sentencia desaconseja intimar al Concesionario por el pago de la diferencia, entre lo depositado por Aeropuertos Argentina 2000 S.A. y lo estipulado en el Contrato de Concesión.

Asimismo, el Servicio Jurídico, considera que toda vez que la mora en el pago del **canon** se produce de pleno derecho por el solo vencimiento del plazo mencionado en el Numeral 17.3 del Contrato de **Concesión**, aprobado por Decreto **N° 163/98**, sin necesidad de interpelación judicial o extrajudicial alguna, la falta de intimación no ocasiona ningún perjuicio al Estado Concedente.

La Gerencia de Asuntos Legales y Administrativos **señala** que el **único** supuesto de intimación contractual previsto por falta de pago del canon es enunciada en el Numeral 23 del mencionado contrato, **con** carácter potestativo y bajo apercibimiento de rescisión.

Que dicha intimación ya fue practicada por este Ente Regulador en el primer semestre de 2003, mediante Notas ORSNA **N° 561/03** y **N° 567/03**, por las cuales se **intimó** al Concesionario al pago de **\$ 85.560.500,00**, en los términos de lo dispuesto en el Numeral 23.1 a) del Contrato de Concesión, la cual fue respondida por el Concesionario por Nota **AA2000-DIR-480/03**.

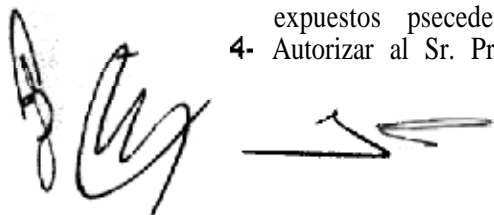
En función de lo expuesto, el Servicio Jurídico entiende que corresponde remitir nota al Concesionario, en la cual se acusa recibo de los depósitos efectuados por Aeropuertos Argentina 2000 S.A. en la cuenta del ORSNA **N° 3086/93** y en la cuenta del **ANSES N° 45911/92**, ambas del Banco de la Nación Argentina, correspondiente al año 2003, que serán imputados, una vez conformados los saldos deudores, a **lo** que resulte del proceso de renegociación dispuesto por los Decretos **N° 311/03** y **N° 878/03**.

Con posterioridad, corresponde remitir nota a la **UNIREN**, poniendo a la misma en formal conocimiento de las circunstancias descriptas, ello en virtud de las normas que rigen el proceso de renegociación.

El Jefe de Departamento procede a dar lectura al referido dictamen.

Oído lo referido por la Lic. **Yañez** respecto del punto 1 del Orden del Dfa y debatida la cuestión, el Directorio **del** ORSNA, en forma unánime RESUELVE:

- 1- Incorporar copia del Dictamen GALA **N° 7/04**, como Anexo 1 de la presente Acta.
- 2- Remitir el proyecto de Nota propiciada por la Gerencia de Asuntos Legales y Administrativos destinada **al** Concesionario Aeropuertos **Argentina 2000 S.A.**, por los fundamentos expuestos precedentemente, la que **como** Anexo II se incorpora a la presente.
- 3- Posteriormente enviar el proyecto **de** Nota a la Unidad de Renegociación y Análisis de Contratos de Servicios Públicos, la que se incorpora como **Anexo III**, por los fundamentos expuestos **p**recedentemente.
- 4- Autorizar al Sr. Presidente del Directorio a suscribir las comunicaciones pertinentes.



Punto 2.- El Jefe de Departamento de la UNIDAD **SECRETARÍA** GENERAL Lic. **Yamila** **Yañez**, informa a los Sres. Directores sobre el estado de situación del Expediente **N° 461102** referido a la Contratación Directa **N° 10/03** Construcción de un (1) Cerco Operativo de Tipo **Olimpico** para el Aeropuerto "Comandante Espora" de la ciudad de Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires,

Por **Resolución** ORSNA **N° 26** de fecha 8 de abril de 2003 se autorizó la iniciación del procedimiento de Contratación Directa para la construcción de UN (1) Cerco Operativo de Tipo Olímpico en el mencionado aeropuerto, por la suma estimada de Pesos Quinientos Cuarenta Mil (**\$540.000**), bajo la modalidad de la Ley de Obras Públicas **N° 13.064** por el sistema de ajuste alzado.

Los pliegos licitatorios fueron adquiridos por las siguientes firmas: LUIS CARLOS ZONIS S.A., **VIPROM** S.R.L., SOGESIC S.A., SAFUCO S.A. y FILIP S.A., de las cuales **sólo** LUIS CARLOS ZONIS S.A., SOGESIC S.A., FILIP S.A. y SAFUCO S.A. presentaron ofertas, acreditando su capacidad **jurídica** y la **representación** del firmante de la oferta con facultades suficientes para obligar a los oferentes.

La Comisión Evaluadora de Ofertas del ORSNA al tomar intervención en su Informe **N° 12/2003** procedió a **analizar** la admisibilidad de las ofertas presentadas, concluyendo que las mismas resultaban admisibles, excepción hecha de la oferta presentada por la **firma** LUIS CARLOS ZONIS S.A. que **condicionó** el plazo de mantenimiento de la oferta a CUARENTA Y CINCO (45) **días**, cuando el Pliego de Condiciones Particulares (Numeral 40) exige CIENTO VEINTE (120) **días** corridos.

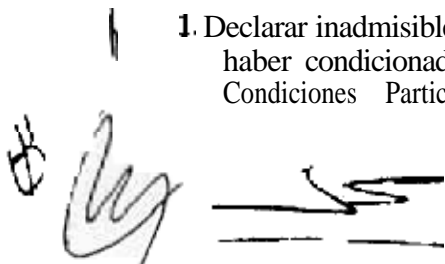
En lo que hace a la elegibilidad de las Ofertas, la Comisión Evaluadora de Ofertas del ORSNA dictaminó que las restantes ofertas no resultaban elegibles en **función** de ser económicamente inconvenientes por superar en más de un VEINTE POR CIENTO (20%) el presupuesto oficial sin justificación **alguna** al respecto.

Concluye su dictamen la mencionada **Comisión** aconsejando que se declare fracasada la Contratación Directa **N° 10/03**. Notificado a los oferentes el Dictamen de la CEO **N° 10/03**, el mismo no mereció observaciones por parte de los oferentes.

Al tomar **intervención** la GERENCIA DE ASUNTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS en su Dictamen **N° 002/04**, opinando en forma conteste con **10** aconsejado por la Comisión Evaluadora de Ofertas del Organismo, sostiene que el ORSNA en forma previa a la adjudicación tiene facultades para dejar sin efecto el proceso licitatorio, en virtud de lo **normado** por el **Artículo** 61 del "Reglamento para la Adquisición, Enajenación y Contratación de Bienes y Servicios del Estado Nacional", aprobado por el Decreto **N° 436/00**.

✓ Oído lo referido por el Jefe de Departamento de la UNIDAD SECRETARIA GENERAL respecto del Punto 2 del Orden **del Día** y debatida la cuestión, el Directorio del ORSNA, en forma unánime RESUELVE:

1. Declarar inadmisibile la oferta presentada por la firma LUIS CARLOS ZONIS S.A. por haber condicionado el plazo de mantenimiento de oferta establecido en el Pliego de Condiciones Particulares,

A handwritten signature in blue ink is written over a rectangular stamp. The signature is cursive and appears to be 'Yañez'. The stamp is partially obscured by the signature and consists of a rectangular box with a horizontal line across the middle.

2. Desestimar las ofertas presentadas por las firmas SOGESIC S.A., FILIP S.A. y SAFUCO S.A. atento a ser sus ofertas **económicamente** inconvenientes, por superar en **más** de un VEINTE POR CIENTO (20%) el presupuesto oficial **sin justificación** alguna.
3. Declarar fracasada' la **Contratación** Directa **N° 10/2003** destinada a la Construcción de un (1) Cerco Operativo de Tipo **Olimpico** en el Aeropuerto "Comandante Espora" de la ciudad de Bahía Blanca de la Provincia de Buenos Aires, por resultar económicamente inconvenientes **las** ofertas declaradas admisibles.
4. Autorizar al Señor Presidente del Directorio del ORSNA a suscribir el acto administrativo pertinente.

Punto 3 • El Jefe de Departamento de la UNIDAD SECRETARÍA GENERAL Lic. **Yamila Yáñez** informa a los **Señores** Directores que llega a tratamiento del Directorio del ORSNA el Proyecto de Estructura Organizativa propuesto por las distintas áreas técnicas del Organismo, conforme lo dispuesto por el Artículo 4° del Decreto **N° 27/03**.

El Brig. **Orefice** destaca que la realización del referido proyecto tiene como objetivo **optimizar** el funcionamiento de las distintas áreas de este Ente Regulador a fin de lograr un mejor cumplimiento de los fines y objetivos del ORSNA previstos en el Decreto **N° 375/97**.

Asimismo, el Señor Presidente del Directorio del Organismo expresa que el mencionado proyecto ha sido elaborado en concordancia con las **políticas** establecidas por el Poder Ejecutivo Nacional y en particular por el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, teniendo en consideración las recomendaciones efectuadas por la Sindicatura General de la Nación (**SIGEN**) y la Auditoría General de la Nación (**AGN**), en **los** informes remitidos por dichos Organismos de Control a este Ente Regulador.

El Sr. Presidente del ORSNA informa que el Proyecto de Estructura **Organizativa** fue remitido informalmente a la Secretaría de la Función Pública dependiente de Jefatura de Gabinete de Ministros, a **fin** de que dicha **área** realice los comentarios que considere pertinentes.

Dicha Secretaría, en el día de ayer remitió a este Ente Regulador una serie de recomendaciones y **sugerencias** al proyecto propiciado, las cuales aún no han sido consideradas por la totalidad de los Sres. Directores.

En consecuencia, el Sr. Presidente del ORSNA, propone diferir su tratamiento para la próxima reunión de Directorio, a **fin** de que todos los Directores analicen las sugerencias remitidas por la Secretaría de La **Función** Pública, lo cual es compartido por los restantes Directores.

El Dr. ORCHANSKY agrega que, asimismo, considera conveniente, que en forma **previa** a tratar el proyecto referido, la GERENCIA DE ADMINISTRACION Y PRESUPUESTO realice un Cuadro Comparativo de la Estructura **Organizativa** de este Ente Regulador vigente, aprobada por Decisión Administrativa **N° 2/02**, y del Proyecto de Estructura Organizativa propuesto, contemplando el aspecto presupuestario, de personal y de funcionamiento de este Ente Regulador.

Toma nuevamente la palabra el Sr. Presidente del ORSNA, quien señala que el Proyecto de Estructura Organizativa se ajusta a los **créditos** presupuestarios previstos para el ejercicio 2004 y a la totalidad de los cargos existentes en la actualidad.

1
Handwritten signature and stamp area.

Con relación a los cargos existentes en este Ente Regulador, el Sr. Presidente recuerda que por **Decisión** Administrativa **Nº 254/03** se incorporó a este Organismo un cargo en el primer nivel operativo, con una remuneración equivalente a Gerente.

Dicha **Decisión** Administrativa fue dictada en virtud de la medida cautelar ordenada en los autos: "**Caamaño** Juan Fernando **c/ORSNA** - Resolución **Nº 520/99 s/Empleo Público**", la cual ordenó al ORSNA que: "**no innove en la situación de hecho existente y disponga de un lugar en su Estructura Funcional para su inmediata reincorporación al cargo, con las pertinentes partidas presupuestarias, mientras tramite el juicio**".

La referida **Decisión** Administrativa modificó la **distribución** administrativa del presupuesto de la Administración Pública Nacional para el ejercicio 2003.

El ORSNA dando cumplimiento a la medida cautelar referida designó, al Sr. **Caamaño** a partir del 1º de diciembre de 2003, en el nivel primer nivel operativo.

El Sr. Presidente señala que, toda vez que el Sr. **Caamaño** continúa cumpliendo funciones en este Ente Regulador, se considera conveniente que la Gerencia de Administración y Presupuesto realice **las** gestiones necesarias a fin de que se contemple el crédito presupuestario para el **cargo** creado por-la -referida **Decisión** Administrativa para el año 2004.

Oído lo expuesto respecto del punto 3 del Orden del **Día** y debatida la cuestión, el Directorio del ORSNA en forma unánime **RESUELVE**:

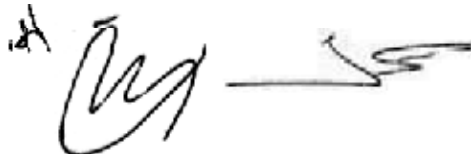
- Diferir el tratamiento del Proyecto de Estructura Organizativa del ORGANISMO REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS (ORSNA) para la próxima reunión de Directorio, por los fundamentos expresados precedentemente.
2. Instruir a la GERENCIA DE ADMINISTRACION Y PRESUPUESTO a elaborar un Cuadro Comparativo de la Estructura Organizativa, aprobada por **Decisión** Administrativa **Nº 2/02** y del Proyecto de Estructura Organizativa propuesto, contemplando el aspecto presupuestario, de personal **y** de funcionamiento de este Ente Regulador.
 3. Instruir a la GERENCIA DE ADMINISTRACION Y PRESUPUESTO a realizar las gestiones necesarias tendientes a que el cargo creado por **Decisión** Administrativa **Nº 254/03**, como consecuencia de la medida cautelar dictada en los autos: "**Caamaño** Juan Fernando **c/ORSNA** - Resolución **Nº 520/99 s/Empleo Público**" cuente con el crédito presupuestario correspondiente al año 2004.

Punto 4 - El Jefe de Departamento de la UNIDAD **SECRETARÍA** GENERAL Lic. **Yamila Yañez** informa a los Sres. Directores sobre el estado de situación del Expediente **Nº 00021/04** referido a la propuesta realizada por la UNIDAD AUDITORIA INTERNA del Organismo **respecto** a la conveniencia de crear un Comité de Control en el ámbito del ORSNA.

Concedida que fuera la palabra al Señor Auditor Interno del ORSNA Cr. César José Isidro **FIOCCA**, este manifiesta que corresponde **señalar** sobre la cuestión analizada que por Resolución **Nº 107** de fecha 10 de noviembre de 1998 la SINDICATURA GENERAL DE LA NACION (**SIGEN**) aprobó las "Normas Generales de Control Interno" que serían de aplicación en todo el Sector Público Nacional,

Dicha norma establece la **implementación** y mantenimiento de un eficiente **y** eficaz sistema de control interno normativo, financiero, económico y de **gestión** sobre sus propias

A
H



operaciones, comprendiendo la práctica del control previo y posterior y de la auditoría interna como así también los procedimientos adecuados que aseguren la conducción económica y eficiente de las actividades **institucionales** y la evaluación de los resultados de los programas, proyectos y operaciones de los que es responsable la Jurisdicción o Entidad.

En el Informe de fecha 12 de enero de 2004, la UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA sostiene que la creación del **Comité** de Control intenta alcanzar metas de control interno necesarias que aseguren altos grados de confianza y transparencia en la gestión, permitiendo además una correcta comunicación dentro de la organización de la visión de las funciones, asegurando de este modo el compromiso de los diferentes sectores con el Control Interno.

Dentro de las actividades más relevantes del **Comité** de Control se pueden mencionar entre otras las de conocimiento del Plan Anual de la UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA y su **ejecución**, propiciar la intervención de la UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA en proyectos especiales, profundizar el conocimiento de los problemas de control debido a la **participación** de todos los interesados, propiciar la intervención directa y activa de la autoridad superior en los problemas de control detectados, acordar instrumentos operativos dirigidos a regularizar hallazgos informados por la UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA elevando la aplicación de los mismos en tiempo y forma y tomar las decisiones que se consideren convenientes para asegurar el funcionamiento del Control Interno como instrumento de protección de los intereses del Organismo Público y por ende de la comunidad.

Asimismo la UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA expresa que el **Comité** de Control cuya **creación** se propicia está conformado por un grupo de funcionarios que se reúnen para tratar temas comunes con el propósito de recibir, analizar, discutir y llegar a conclusiones relacionadas con **los** objetivos de su creación, siendo uno de sus objetivos la incorporación de miembros que tengan un carácter independiente de la gestión, ya sea por ser directivos o bien por pertenecer a organismos de control externo, de manera de asegurar el mayor grado de objetividad en las propuestas dirigidas a fortalecer el control interno y el seguimiento de las recomendaciones de la UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA. Asimismo los Directores del ORSNA podrán solicitar al Comité de Auditoría el tratamiento de aquellos temas que consideren pertinentes.

Por su parte la Resolución **N° 107/98** de la SINDICATURA GENERAL DE LA NACION establece que “en cada Organismo deber8 constituirse un **Comité** de Control integrado, al menos, por un funcionario del **máximo** nivel y el auditor interno titular. Su objetivo **general** es la vigilancia del adecuado funcionamiento del Sistema de Control Interno y el mejoramiento continuo del mismo.” Con relación a ello la UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA propone que el mencionado Comité esté integrado de manera permanente por el **Señor** Presidente del Directorio del ORSNA o quien lo reemplace, el Señor Auditor Interno y un funcionario designado por la SINDICATURA GENERAL DE LA NACION (**SIGEN**), **fijándose** asimismo que la responsabilidad primaria, acciones, composición, reuniones, **Cooperación** e Informes del mencionado **Comité** serán las contempladas en la documentación acompañada, la que como Anexo se incorpora a la presente Acta.

Oído lo referido por el Jefe de Departamento de la UNIDAD SECRETARIA GENERAL respecto **del** Punto 4 del Orden del **Día** y debatida la cuestión, el Directorio del ORSNA, en forma unánime RESUELVE:

1. Crear en el **ámbito** del ORGANISMO REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS **el COMITÉ DE CONTROL**, cuyo objetivo sera brindar apoyo al Sistema de Control Interno del Organismo, **dejándose** aclarado que en **ningún** caso la creación de dicho Comité anula o limita la competencia de sus integrantes o de otros funcionarios del Organismo manteniendo cada uno el **ámbito** de la competencia que le fuera reconocida por las normas respectivas.
2. Establecer que el COMITÉ DE CONTROL estará integrado de manera permanente por el Señor Presidente del Directorio del ORSNA, el Señor Auditor Interno Titular y **un** funcionario designado por la SINDICATURA GENERAL DE **LA NACION (SIGEN)**.
3. Aprobar la responsabilidad primaria, acciones, integración y funcionamiento del COMITÉ DE AUDITORIA que como **Anexo IV** forma parte de **la** presente Acta.
4. Invitar a la SINDICATURA GENERAL DE LA NACION **(SIGEN)** a integrar **el** COMITÉ DE CONTROL creado por el Artículo 1" de la presente resolución en **carácter** de miembro permanente, a **través** del SINDICO JURISDICCIONAL DE ENTES REGULADORES o de **otro** funcionario designado a tal fin.
5. Autorizar **al** Señor Presidente del Directorio **del** ORSNA a **suscribir** los actos administrativos pertinentes.

Se deja constancia que la presente **reunión** ha sido presenciada, en **los términos** del Anexo VIII del 'Decreto **N°1172/2003** por la Sra. Flavia **SANDA**, **funcionaria** de la SINDICATURA GENERAL DE LA NACIÓN **(SIGEN)**.

Siendo las 13.10 horas y habiendose finalizado con el tratamiento del Orden del **Día**, se da por concluida **la** reunión.

